

(様式2)

令和6年度 豊明市老人福祉センター施設指定管理者 モニタリングレポート(年次評価報告書)

施設名	豊明市老人福祉センター
指定管理者名	シンコースポーツ中部株式会社
指定期間	令和6年4月1日 ~ 令和9年3月31日 (1年目)
所管課	長寿課

1 業務履行の確認・評価

	年次評価
適正な施設の運営・維持管理が行われているか。	A
<p>【施設の運営に関する基本的事項】</p> <ul style="list-style-type: none">・管理日誌や修繕記録等を作成し、適切に運営・管理が行なわれている。・福祉体育館との包括管理ではあるが、老人福祉センター内事務所に1名は常駐し適切に運営・管理は行われている。・施設内の設備の不良や、緊急時の対応など適切に運営ができています。・清掃等は管理が行き届いている。 <p>【自主事業に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none">・各自主事業(七夕イベント、物販事業、姿勢測定会、単発の教室等)を企画し、実施できている。 <p>【施設の維持管理業務に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none">・機械や設備類は福祉体育館との共通管理となるが、定期点検や日常点検を実施し、適切に管理されている。・点灯不良が目立っていた蛍光灯などは、適宜LEDに交換するなどの更新を行い、サービスの維持・向上に努めている。	

2 サービスの質に関する評価

提供するサービスの水準が確保されているか。 また、サービスの向上が図られていたか。	年次評価 A
<p>【利用者アンケート(満足度調査)に関する事項】</p> <p>調査の概要</p> <ul style="list-style-type: none">・10月と2月に来館者(福祉体育館を含む全館の利用者)を対象に、施設やサービスに関するアンケート調査を実施した。(2月実施分のアンケート結果では、老人福祉センター利用者が1%であったため、以下の内容は10月のアンケート結果を基に作成) <p>調査結果の概要</p> <ul style="list-style-type: none">・回答者の割合は女性が多く、利用頻度としては週1・2回以上が全体の7割以上を占めている。・施設全体の雰囲気や、使いやすさ・清掃状況については、「まあ満足」が全体の半数程度を占めており、職員の接客対応や窓口の印象等に関する項目では、「まあ満足」が最も多く、全体を通しては「ふつう」以上の回答が大多数を占める結果となり、概ね良好に管理・運営が行われていると推察される。 <p>【運営状況に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none">・苦情や要望、事故等が発生した場合には、迅速に対応を行っている。また、施設の清掃や衛生管理も適切に行っている。 <p>【サービス水準や利用環境に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none">・館内に意見箱を設置し、利用者からの声を聞き取るように努めている。・第4四半期より、市広報は福祉体育館と同一ページにて掲載するように変更した。	

3 サービス提供の継続性・安定性に関する評価

健全な収支状況のもと、継続的・安定的にサービスが提供されているか。 また、団体の経営状況は健全か。	年次評価
	B
<p>【施設の収支状況に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・前期は収入がある自主事業を実施できなかったが、後期では各自主事業（物販事業、姿勢測定会、単発の教室等）を企画し、実施することができた。 ・収支状況については、後期からの各自主事業の実施により黒字となっている。 <p>【団体の経営状況に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・福祉体育館及び体育施設等指定管理者モニタリングレポートに同じ。 	

総合評価	B	<p>【審査委員会コメント】</p> <p>施設の老朽化に伴い、各所経年劣化が目立つ中でも適宜修繕し、来館者が快適に利用できるよう処置されている。 また、施設内のお風呂の廃止に伴い、利用者の減少も見られるが、誰でも利用できる施設となり、自主事業の幅も広がったことで、多様な事業を企画、実施し、収益の増加にも繋がっている。</p>
------	----------	---

【年次評価】 (評価基準)

- S (優良) : 区分評価が全てA以上、かつSが過半数以上。
- A (良好) : 区分評価が全てA以上。
- B (課題あり) : 区分評価にBがあった。
- C (要改善) : 区分評価にCがあった。

【総合評価】 (評価基準)

- S (優良) : 市の要求水準を上回るサービスが提供されている。
- A (良好) : 市の要求水準に沿ったサービスが提供されている。
- B (課題あり) : サービスの内容の一部に課題がある。
- C (要改善) : サービスの内容に改善が必要である。

(目安)

- 年次評価が全てA以上、かつSが過半数以上。
- 年次評価が全てA以上。
- 年次評価にBがある。
- 年次評価にCがある。