

(様式2)

## 令和6年度 豊明文化広場指定管理者 モニタリングレポート(年次評価報告書)

施設名	豊明文化広場
指定管理者名	シンコースポーツ中部株式会社
指定期間	令和6年 4月 1日 ~ 令和9年 3月 31日 (令和6年度・1年目)
所管課	生涯学習課

### 1 業務履行の確認・評価

	年次評価
適正な施設の運営・維持管理が行われているか。	B
<p>【施設の運営に関する基本的事項】</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・管理日誌により毎日の業務が記録されている。</li><li>・緊急事態発生時の対処マニュアルが整備されている。</li><li>・条例改正に伴う料金設定に誤りがあり、還付が発生した。</li></ul> <p>【自主事業に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・はじめての野菜づくり講座を全3回開催し、(5月12日と6月9日は畑での研修、5月26日は和室Aにて開催)6名が参加した。</li><li>・8月9日に夏休み習字教室を開催し、16名が参加。</li><li>・11月2日に開催予定だったノルディックウォーキング体験会が雨天延期になり、3月1日に開催し、7名が参加。</li><li>・3月9日に乳酸菌セミナーを開催し、13名が参加。</li></ul> <p>【施設の維持管理業務に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・定期点検・保守を実施し、必要に応じて修繕を行った。</li><li>・勅使会館1階倉庫感知器修繕</li><li>・勅使会館浄化槽詰まり抜き工事</li></ul>	

## 2 サービスの質に関する評価

提供するサービスの水準が確保されているか。 また、サービスの向上が図られていたか。	年次評価 <b>A</b>
<p><b>【利用者アンケート(満足度調査)に関する事項】</b></p> <p>調査の概要</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・和室利用者を対象に10月と3月に利用者アンケートを実施している。</li><li>・初めて利用された時期、利用頻度、利用した理由、利用満足度、快適に利用できる環境かどうか、施設についてのご意見という6つの設問で調査されている。</li></ul> <p>調査結果の概要</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・利用満足度は例年の結果と同じで良好である。</li><li>・土日やスポーツの大会開催日と利用日が重なると、駐車場がもっと広いとよいという意見があった。</li><li>・和室を洋室にしてほしいという意見があった。</li></ul> <p><b>【自主事業に関する事項】</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>・はじめての野菜づくり講座は開催場所を和室と沓掛町内の畑で行い、地域の方との連携がうまくいった企画であり、昨年度に続き開催し、今年度も好評であった。</li><li>・昨年度も好評だった夏休み習字教室、乳酸菌セミナーを開催した。</li></ul> <p><b>【サービス水準や利用環境に関する事項】</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>・受付で夏はクレープアイスやあずきアイス、秋冬は焼き芋の販売を行い、物販に力を入れ利用者増を目指す努力が見受けられた。</li></ul>	

### 3 サービス提供の継続性・安定性に関する評価

健全な収支状況のもと、継続的・安定的にサービスが提供されているか。 また、団体の経営状況は健全か。	年次評価
	A
<b>【施設の収支状況に関する事項】</b> ・施設使用料収入が伸び悩んでいるが、物品販売の収入の増加の取組を行った。	
<b>【団体の経営状況に関する事項】</b> ・福祉体育館及び体育施設等指定管理者モニタリングレポートに同じ	

総合評価	B	<b>【審査委員会コメント】</b>  特になし
------	---	--------------------------------

- 【年次評価】** (評価基準)
- S (優良) : 区分評価が全てA以上、かつSが過半数以上。
  - A (良好) : 区分評価が全てA以上。
  - B (課題あり) : 区分評価にBがあった。
  - C (要改善) : 区分評価にCがあった。

- |               |                         |                       |
|---------------|-------------------------|-----------------------|
| <b>【総合評価】</b> | (評価基準)                  | (目安)                  |
| S (優良) :      | 市の要求水準を上回るサービスが提供されている。 | 年次評価が全てA以上、かつSが過半数以上。 |
| A (良好) :      | 市の要求水準に沿ったサービスが提供されている。 | 年次評価が全てA以上。           |
| B (課題あり) :    | サービスの内容の一部に課題がある。       | 年次評価にBがある。            |
| C (要改善) :     | サービスの内容に改善が必要である。       | 年次評価にCがある。            |