

(様式2)

令和6年度 文化会館指定管理者 モニタリングレポート(年次評価報告書)

施設名	文化会館
指定管理者名	(株)ケイミックスパブリックビジネス
指定期間	令和5年 4月 1日 ~ 令和10年 3月31日 (令和6年度・2年目)
所管課	生涯学習課

1 業務履行の確認・評価

	年次評価
適正な施設の運営・維持管理が行われているか。	A
【施設の運営に関する基本的事項】 <ul style="list-style-type: none">・ 協定書・条例及び施行規則等の各種規程を遵守のうえ、施設を運営している。・ ホールの稼働状況などにより、本社等から応援を呼ぶなど人員配置を臨機応変にしている。・ 清掃等の業務委託先を変更し、経費の削減や効率化のアップを図った。・ 年2回の避難訓練の実施やAEDの使用方法など災害時や緊急時の対応をマニュアル化して明確にしている。・ キャッシュレス決済を開始し、利用者のサービス向上に努めている。	
【自主事業に関する事項】 <ul style="list-style-type: none">・ 有名アーティスト等を招致するなど話題性の高い公演を企画し、チケットは完売するものもあり、利用者からも好評であった。・ 夏休み期間中に茶室を無料開放し、小・中学生を対象とした学習スペースの提供を実施したことで、子どもたち同士の交流を深めることにもつながった。・ 第28回とよあけ児童合唱団の定期演奏会を継続実施し、感動して涙して喜ばれている保護者もあり、多くの方から好評であった。・ 呈茶「櫻庵」を実施、定員を超える時もあるほど人気である。・ 豊明市文化情報局として館内に掲示板を設置	
【施設の維持管理業務に関する事項】 <ul style="list-style-type: none">・ 業務仕様書に沿った保守点検の年間計画を作成し、漏れの無いように実施している。 なお、点検時は利用の妨げにならないよう休館日行い、館長が点検に立ち合いをしている。・ 大ホールの公演中に排気ファンの誤作動があったが、素早く適切に対応された。・ 蛍光灯からLEDへの交換を自主的に行っている。・ 貸し出し備品等で破損や汚れが目立つものについて、計画的に交換、更新している。	

2 サービスの質に関する評価

提供するサービスの水準が確保されているか。 また、サービスの向上が図られていたか。	年次評価 A
<p>【利用者アンケート(満足度調査)に関する事項】</p> <p>調査の概要</p> <ul style="list-style-type: none">各事業ごとのアンケートを実施ヘビーユーザーの方と意見交換会を行い、いただいた意見を運営に反映しようとしている。どのアンケート結果を見ても、比較的に高評価であることがわかる。利用者の率直な意見や感想が書かれてる <p>調査結果の概要</p> <ul style="list-style-type: none">呈茶事業においては「とてもよかった」「よかった」の意見が大変多く好評であり、市外からも利用者が多い。また若い層の利用も多いことが分かる。渡辺真知子コンサートでは市外の利用者も多く、またインターネットやラジオ等の告知を見て多く来館されていることから、幅広く宣伝した効果が出ていると思われる。 <p>【自主事業に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none">事業ごとに毎回アンケートを実施し、参加者の評価を確認することで次回の事業に活かせるようにしている。 <p>【サービス水準や利用環境に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none">各種イベントや会館のパンフレットなど、前例にない様々な方法でチラシの配布や周知をされました。 (会館の認知度を高めるため新たにパンフレットを作成、市内1,100の事業所に配布) (自主事業のコンサートチラシを市内全戸配布、ひまわりバスに広告掲示等) (新聞掲載やFMあいちラジオで宣伝)	

3 サービス提供の継続性・安定性に関する評価

健全な収支状況のもと、継続的・安定的にサービスが提供されているか。 また、団体の経営状況は健全か。	年次評価 A
<p>【施設の収支状況に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 昨年は初年度ということもあり経費がかかりマイナス収支であったが、今年は企業努力により黒字に転換した。 ・ キャッシュレス決済時の手数料は自社負担となるが、それでも利用者の利便性向上のため取り組んでいる。 <p>【団体の経営状況に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 第8期(令和6年4月1日～令和7年3月31日)の売上高は83億7千万円あり、前期より増加している。売上高から、売上原価を控除後の売上総利益は、前期より減少している。 ・ 売上総利益から、販売費及び一般管理費を控除後の営業利益は前期より減少している。 ・ 今期の売上高は増加しているが、それ以上に経費の増加が著しくあり、かろうじて当期純利益を確保できている。 ・ 貸借対照表の純資産合計は財政状態は健全である。 	

総合評価	A	【審査委員会コメント】 利用者の声に応えつつ企業努力をされ、6年度は黒字に転換した。今後も利用者に喜ばれる安定したサービス、運営に期待したい。
------	----------	---

【年次評価】

(評価基準)

S(優良) : 区分評価が全てA以上、かつSが過半数以上。

A(良好) : 区分評価が全てA以上。

B(課題あり) : 区分評価にBがあった。

C(要改善) : 区分評価にCがあった。

【総合評価】

(評価基準)

(目安)

S(優良) : 市の要求水準を上回るサービスが提供されている。 年次評価が全てA以上、かつSが2つ以上。

A(良好) : 市の要求水準に沿ったサービスが提供されている。 年次評価が全てA以上。

B(課題あり) : サービスの内容の一部に課題がある。 年次評価にBがある。

C(要改善) : サービスの内容に改善が必要である。 年次評価にCがある。