

平成28年度 施設指定管理者
モニタリングレポート(年次評価報告書)

施設名	大宮児童館
指定管理者名	セリオ・ALSOKビルサービス共同事業体
指定期間	平成28年4月1日 ~ 平成32年3月31日 (2年目)
所管課	児童福祉課

1 業務履行の確認・評価

適正な施設の運営・維持管理が行われているか。	年次評価 A
<p>【施設の運営に関する基本的事項】</p> <ul style="list-style-type: none">・ 指定管理初年度であるが、全員の資格者による安定した体制で管理運営が行われている。現場での緊急事態発生時の対応として、本部との連絡体制をとっているほか、対応マニュアルも整備されている。・ 幼児親子来館者実績について、前半期は前年度を下回っていたものの、後半期は前年度大きく上回る結果となった。・ 小学生については、前半期は前年度を下回っていたものの後半期は増加傾向となった。 <p>【自主事業に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none">・ 指定管理初年度のため大きな独自事業の開催はなかったものの、HPのフォトページは3か月に一度更新していたものを活動に対し、タイムリーに更新するなどの取り組みを開始し、大変好評である。・ 子育て支援策の充実を図るため、子育て支援情報の提示、授乳用スペースづくり、砂場の整備も実施した。 <p>【施設の維持管理業務に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none">・ 指定管理初年度のため、修繕および備品購入の購入の実績は少ないものの、入口の網戸が危険という来館者の要望に対応するなど、必要な対応は適切にされている。・ 樹木の剪定について、業者との調整がつかず、職員対応となった。	

2 サービスの質に関する評価

年次評価

提供するサービスの水準が確保されているか。
また、サービスの向上が図られていたか。

A

【利用者アンケート(満足度調査)に関する事項】

調査の概要

- ・ 前半期と後半期に来館者アンケートを実施。

調査結果の概要

- ・ アンケート結果はおおむね好評な回答。アンケート要望に関する改善策の館内掲示するなど適切に対応している。
- ・ 前半期アンケート結果から来館者のニーズを読み取り、独自事業メニューの充実や個々の対応の工夫を行い、積極的にサービスの向上につなげている。

【自主事業に関する事項】

- ・ 指定管理初年度のため大きな独自事業の開催はなかったものの、HPのフォトページは3か月に一度更新していたものを活動に対し、タイムリーに更新するなどの取り組みを開始し、大変好評である。
- ・ 子育て支援策の充実を図るため、子育て支援情報の提示、授乳用スペースづくり、砂場の整備も実施した。

【サービス水準や利用環境に関する事項】

- ・ 来館者への丁寧な対応を基本とし、来館者についてリスト管理を徹底することで、日々の相談対応や職員と利用者の関係構築に役立てている。
- ・ 現場での事故報告や苦情・要望対応に対して、指定管理者本部だけでなく、担当課との連携により、迅速な事態の情報共有と対応をしている。

3 サービス提供の継続性・安定性に関する評価

<p>健全な収支状況のもと、継続的・安定的にサービスが提供されているか。 また、団体の経営状況は健全か。</p>	<p>年次評価</p> <p style="text-align: center; font-size: 2em;">A</p>
<p>【施設の収支状況に関する事項】 2施設共通事項</p> <p>①指定管理料 27,925,000円 ②本部経費 7,265,936円含む二村児童館年間支出＋大宮児童館年間支出 24,733,188円 ①－② = 3,191,812円の黒字である。</p> <p>【団体の経営状況に関する事項】 2施設共通事項 (株)セリオの経営状況の分析</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 売上高の推移は13億5千8百万円、21億1千7百万円、29億7千8百万円と順調である。28年の労務費は前年対比6億5千7百万円の増にもかかわらず、純利益は前年対比7千4百万円の増の5億1千1百万円を計上している。 ・ 一般管理費は前年対比9千1百万円増加しているため、営業利益は1千6百万円減少しているが、税引き後の利益は3千4百万円を計上しており、前年3千4百万円同等の利益を計上している。 ・ 賃借対照表を見てみると、28年5月期の繰越利益剰余金は1億7千1百万円と資本金1千万円の17倍の内部留保を計上しており、財務上の健全性は確保されているといえる。 	

<p>総合評価</p>	<p style="font-size: 3em; text-align: center;">A</p>	<p>【審査委員会コメント】 指定管理制度初年度であるが、全員有資格者による安定した体制で管理運営できている。緊急事態発生時の体制整備もできており、来館者のニーズに的確に対応することで来館者実績も伸ばしてきている。</p>
-------------	--	---

- 【年次評価】** (評価基準)
- S (優良) : 区分評価が全てA以上、かつSが過半数以上。
 - A (良好) : 区分評価が全てA以上。
 - B (課題あり) : 区分評価にBがあった。
 - C (要改善) : 区分評価にCがあった。

- 【総合評価】** (評価基準) (目安)
- S (優良) : 市の要求水準を上回るサービスが提供されている。 年次評価が全てA以上、かつSが過半数以上。
 - A (良好) : 市の要求水準に沿ったサービスが提供されている。 年次評価が全てA以上。
 - B (課題あり) : サービスの内容の一部に課題がある。 年次評価にBがある。
 - C (要改善) : サービスの内容に改善が必要である。 年次評価にCがある。