令和８年度　豊明市児童館指定管理者審査委員会議事要旨

日時：令和８年９月 30 日（水）

午後１時 30 分～４時 45 分

場所：豊明市役所 新館１階　会議室４

※敬称略

出席委員：　南　寿樹、塚本　由佳、上野　郁子、都築　圭子、萩原　啓一、岩月　了菜、浅井　俊一

欠席委員：　羽田　洋平、岡　裕香、伊藤　正弘

事 務 局：　松村　清子(子育て支援課長)、柴田　英治(同課児童係担当係長)、吉本　亜未(同課地域こども政策担当係長)
秋永　亘正（学校教育課長)、中世古　靖貴(同課学校教育担当係長)

指定管理者：　株式会社ポピンズエデュケア、株式会社セリオ、株式会社日本保育サービス

１　あいさつ

南委員長より

２　委員の委嘱

変更があった委員に委嘱状交付

３　議題

⑴　豊明市児童館指定管理の概要について

資料に沿って事務局より説明

⑵　令和７年度モニタリングレポート（年次評価）について

【株式会社ポピンズエデュケア：コスモス児童館】

指定管理者及び事務局より令和７年度のモニタリングに基づき、年次評価について説明。萩原委員より経営状況の分析結果について報告。

＜質疑・意見等＞

（委　　員）　事業内容に記載の父親の参加を促す工夫や周知方法について、具体的にどのような取り組みをされたのでしょうか。また、大学教

員との意見交換会とありますが、どこの大学との連携でしょうか。

（指定管理者）　父親も母親も参加しやすいよう、事業の名称変更やクラフト系の内容を多くするなど、一緒に楽しめる内容を増やしました。大学との連携については、お茶の水大学の教授とオンラインで幼児教育に関するご意見をいただいたり意見交換を行ったりするなど、エデュケア勉強会を毎月開催しています。

（委 員 長）　３点お伺いします。１点目、企業主催の出前講座がどのようなものだったでしょうか。２点目、余裕のある人員配置と記載があるが、最低基準からみてどの程度余裕をもって配置されていますか。３点目、他館から異動してきた経験豊富な職員が実施した事業は具体的にどのような内容でしょうか。

（指定管理者）　１点目、各企業が実施している無料の出前講座を活用しており、昨年度は地元信用金庫様によるバルーンアートを実施しました。２点目、コスモス児童館の開所時間は最低２名、児童クラブの時間はプラス４名の配置となります。最低基準は６名、放課後子ども教室は３名です。14 時から 17 時の間は最低９名が必要となりますが、実際にはプラス２名を配置しています。３点目、それぞれの得意分野（ベビーマッサージ、将棋など）や、若い職員の新たな発想（ネイルチップ作成など）を活かした取り組みを実施することができました。

（委　　員）　玩具の管理について、古いものの入れ替えや適切な管理ができていると解釈してよろしいでしょうか。

（指定管理者）　古い玩具の入れ替えはもちろんのこと、玩具をグループ分けして週によって玩具を取り換えるなど、子どもたちが飽きないような工夫をしています。

（委　　員）　中学生の利用が増加したとありますが、67 人から 97 人への増加はどの時期に顕著でしたか。また、中学生は主にどのような活動をされていますか。

（指定管理者）　中高生の利用は、平日でも 17 時以降に来館することが多く、特に長期休暇中に増加する傾向にあります。主にテスト前の勉強や学校行事に関する話し合いの場として利用されており、児童館側は場所を提供している形です。

（事 務 局）　普段はなかなか一緒に遊べない小中学生が、ドッジボールをするにあたり中学生が自主的にルールを決めて遊んでいたと伺っています。

（委　　員）　除草作業について、市のコメントとして「包括管理による実施を待たずして職員で実施している」と記載がありますが、どのような意味ですか。

（事 務 局）　包括管理が４月に始まったばかりであり、作業してほしいタイミングが包括管理側と合わなかったため、児童館職員で実施されたということです。

＜モニタリングレポートコメント意見＞

（委　　員）　サービスの質に関する評価に記載のおもちゃの老朽化については私自身も気になっていましたが、グループでの入れ替えなどの取り組みは評価できます。

（委 員 長）　「玩具や設備の老朽化がみられるものの、子どもたちが飽きないような工夫をされている」点、それから、教育面でみると「子どもの意見を取り入れたイベントを実施するなどの工夫がみられる」点は評価できるので、追記していただければと思います。

（事 務 局）　いただいた意見を追記させていただきます。委員会終了後に、委員の皆様に議事要旨などをお送りするときに、修正案をご確認いただきまして、ご意見があれば教えていただければと思います。

一同了承

【株式会社セリオ：大宮児童館】

指定管理者及び事務局より令和７年度のモニタリングに基づき、年次評価について説明。萩原委員より経営状況の分析結果について報告。

＜質疑・意見等＞

（委　　員）　資料中の「ＪＭ」とは何を指しますか。

（事 務 局）　ＪＭは市の施設を包括的に管理を実施している事業者のことです。

（委 員 長）　セリオ様がＳ評価をつけた項目に、市がＡ評価をつけた項目が２か所あります。市として、どのような点がＳ評価に至らなかったのでしょうか。また、ペーパーレス化への取り組みが記載されていますが、市の方針はどのようになっていますか。

（事 務 局）　適正な運営がなされているとＡ評価となり、Ｓ評価は水準を上回る場合に付与されます。ペーパーレス化については、仕様書上は義務付けているわけではなく、「省資源に努めること」としています。

（委　　員）　子ども会議の参加者は毎月どのくらいですか。

（指定管理者）　開催日は定まっていませんが、参加者は多くて 10 名程度です。ほとんどが児童クラブの子どもたちで、一般来館の子どもは少ないです。児童クラブの５年生が積極的に参加する傾向にあります。子どもたちからの要望だけでなく、職員が困っていることを投げかけてみると、子どもたちから提案が返ってくることもあります。その後、職員会議で意見を共有し、実現できるように努めています。

（委　　員）　予約制を廃止したと記載がありますが、これは以前予約制だったものを廃止したということでしょうか。

（指定管理者）　その通りです。予約制を廃止し、誰でも参加できるようにした結果、イベントの参加者も増加しました。

＜モニタリングレポートコメント意見＞

（委 員 長） 前年度はＢ評価であった箇所も改善されています。モニタリングレポートの記載はこのままで良いと思いますが、いかがでしょうか。

一同了承

（委 員 長） それでは、記載内容のまま進めていただきたいと思います。

【株式会社日本保育サービス：中央児童館、北部児童館、南部児童館、西部児童館、ひまわり児童館】

指定管理者及び事務局より令和７年度のモニタリングに基づき、年次評価について説明。萩原委員より経営状況の分析結果について報告。

＜質疑・意見等＞

（委 員 長） 中央児童館の利用者数及び稼働率が下がっていますが、事務局としてこれは許容範囲内と認識されていますか。

（事 務 局） 中央児童館はもともと利用者数が非常に多いため、10％以内の減少は許容範囲としています。ひまわり児童館が令和７年４月から日祝開館を始めたことで、これまで中央児童館を利用していた方がひまわり児童館へ移行した可能性も考えられます。

（委 員） 北部児童館の自主事業に記載されている「ティーンズホッとカフェ」とはどのようなものですか。

（指定管理者） テスト期間中の張り詰めた雰囲気の中、勉強している子どもたちにお茶を提供し、頑張っていることへのご褒美のような感覚で利用してもらっています。

（委 員 長） ドローンの利用は継続されていますか。

（指定管理者） 継続しており、人気も高いイベントとなっております。

（副委員長） 北部児童館の中高生タイムについて、利用が増えたとのことですが、だいたい何人くらい利用していますか。

（指定管理者） １日あたり１人か２人程度です。

（委 員） 中高生タイムが 20 時まで利用可能とのことですが、実際に 20 時まで利用する子どもは多いですか。また、その場合、夕食はどのようにされているのかわかりますか。

（指定管理者） 利用する子どもは 20 時まで利用しています。だいたい家に一度帰って食事をしてから再度来館する子どもが多いです。

（委 員） 南部児童館は狭く、児童クラブでいっぱいのイメージがあり、自由来館の親子が遠慮して利用を控えているのではないかと感じます。特に夏休みは利用しにくい状況ではないでしょうか。

（指定管理者） 児童クラブの児童の利用が多く、児童館が手狭になっていることは重々承知しております。児童館機能が十分に果たせていない状況を改善するため、イベント時には地元の方に協力いただきコミュニティセンターを利用させていただくなど工夫をしています。

（委 員） 南部児童館の自由来館の利用者数は減少しており、児童クラブの利用者は増加しているとのことだが、指標としてはどのように考えていますか。

（事 務 局） 利用者数の増減については、児童館の自由来館のみをカウントしており、児童クラブは分けて計上しています。

（委　　員） 西部児童館に記載の「STEAMS」とは何の略でしょうか。

（指定管理者） アメリカの教育概念で、サイエンス（科学）、テクノロジー（技術）、エンジニアリング（工学）、アート（芸術）、マスマティクス（数学）にスポーツを掛け合わせたものです。子どもたちが自発的に「なぜそうなるのか」を考えられるようなイベントを実施しています。

（委 員 長） 西部児童館の利用者減の要因は何だと考えますか。指定管理者が変わったことや、館長が変わったことによる保護者との信頼関係の低下が影響しているのでしょうか。

（指定管理者） 前指定管理者との引継ぎが不十分だったことや、本部として新しい館長へのフォローが十分ではなかったと反省しています。

（委　　員） スタッフも大幅に入れ替わったのでしょうか。

（指定管理者） 基本的にスタッフは変わりましたが、アルバイトの中には引き続き勤務する者もいました。館長は前指定管理者の所属でしたが、日本保育サービスで改めて雇用し直すことで館長は変えることなく運営ができました。それでも利用者との関係構築に時間がかかったという反省があります。

（委　　員） ひまわり児童館の利用者数が非常に増えていますが、一時預かりの利用が増えたことによるものでしょうか。

（指定管理者） 様々なイベントを開催したことや、一時預かりを実施したことで、利用していくうちに口コミで広がり、来館者が増えたことが要因だと考えています。

（委 員 長） 昨年、中央児童館で、家にも学校にも相談できない子が、中央児童館では相談できるようになったとのことでしたが、その子はどうなりましたか。

（指定管理者） ひまわり児童館で継続的に対応を続けており、現在も毎日来館しています。

＜モニタリングレポートコメント意見＞

（委　　員） 中央児童館では、悩んでいる子どもへの対応がしっかりされ信頼関係を築けた点について、職員の質が高いと感じました。

（委 員 長） その内容を、モニタリングレポートに追記していただきたいと思います。

（委　　員） 北部児童館で実施しているドローンやｅスポーツを活用したイベントは人気で、児童館まつりで実施したマリオカートも好評だったと聞いています。中高生タイムについては、北部児童館の立地として周囲の暗い環境などが影響していると思います。

（委 員 長） そのあたりも加味して修正していただくようお願いします。

（委 員 長） 南部児童館では、夏まつりの参加者数が多く「地域に根付いている」という評価ができると思います。その一文を追記していただきたいです。

（委 員 長） 西部児童館では、「信頼関係」がキーワードだったように思います。数値として現れる利用者数はＢ評価となってしまいましたが、信頼関係は数値化できないため評価には反映されませんが、館長に思いやりがないわけではないと思います。

（委　　員） 利用者数減だけでＢ評価とするのは少し厳しい印象です。数値としてはＢ評価であっても、取り組みは頑張っている旨を追記してほしいです。令和８年度の利用者数はいかがですか。

（事 務 局） 西部児童館は今年度もまだ持ち直していないのが現状ですが、記載内容は工夫されている点などを追記させていただきます。

（委 員 長） ひまわり児童館では、救急対応がしっかりなされていたところが評価できます。子どもたちも見ており、信頼関係につながります。

（委　　員） 利用者数増加の記載については、日祝を開館したことによる中央児童館からの移行が考えられること、一時預かり事業の導入なども明記してはいかがでしょうか。

（事 務 局） いただいた意見を追記させていただきます。委員会終了後に、委員の皆様に議事要旨などをお送りするときに、修正案をご確認いただきまして、ご意見があれば教えていただければと思います。

一同了承

（委 員 長） 総合評価の審査委員会としてのコメントについては、委員の皆様のご意見をもとに、事務局にて文書を整えたものを後日送付していただきますので、ご確認ください。

４　報告事項

なし

５　その他

事務局より、本日の議事要旨及びコメント修正案についての確認依頼とホームページへの掲載を説明

以上