

# 令和2年度 施設指定管理者 モニタリングレポート(年次評価報告書)

施設名	中央児童館
指定管理者名	株式会社日本保育サービス
指定期間	令和2年 4月 1日 ~ 令和7年 3月 31日 (2期1年目)
所管課	子育て支援課

## 1 業務履行の確認・評価

適正な施設の運営・維持管理が行われているか。	年次評価
	A
<p>【施設の運営に関する基本的事項】</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 指定管理2期1年目となり、安定した管理体制で運営できている。職員の配置も円滑にできており職員体制も安定していると言える。</li><li>・ 来館者数については、新型コロナウイルスの影響もあり減少した。幼児・小学生が減少する中、中学生の来館者数が増えており、市内唯一の日・祝日開館している児童館として、中学生の居場所となっていることは評価できる。</li><li>・ 大きな事故や怪我等はなく、避難訓練等も定期的実施しており、危険予防が十分できている。</li></ul> <p>【自主事業に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 「ひよこクラブ」や「たまごルーム」など幼児親子の交流の場を定期的に設けている。</li><li>・ 季節にあった事業を計画的に行っており、コロナ禍においても工夫を凝らした独自の事業が実施されている。</li><li>・ オンラインを活用した、他の児童館との交流イベントは好評であった。</li></ul> <p>【施設の維持管理業務に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 経年劣化による照明器具の取替え(LED化)等の施設整備を適切に行っている。</li><li>・ 適正な館内の維持管理業務がされている。</li></ul>	

## 2 サービスの質に関する評価

年次評価

提供するサービスの水準が確保されているか。  
また、サービスの向上が図られていたか。

A

### 【利用者アンケート(満足度調査)に関する事項】

#### 調査の概要

- ・ 前半期と後半期に来館者アンケートを実施。

#### 調査結果の概要

- ・ アンケート配布数、回収率ともに昨年度アンケート実施時より向上。
- ・ サービスの質の評価については、概ね良好な回答。

### 【自主事業に関する事項】

- ・ 計画的に事業を行っており企画・工夫を凝らした独自の事業が実施されている。

### 【サービス水準や利用環境に関する事項】

- ・ 来館者の増加に繋がる新規事業や、年齢区分に応じた思考を凝らしている。
- ・ 「一人で来ても、話せる・遊べる・楽しめる」を目標に、遊びを通して子どもを育成する地域に根ざした運営を安定した職員体制のもとで実施している。

### 3 サービス提供の継続性・安定性に関する評価

<p>健全な収支状況のもと、継続的・安定的にサービスが提供されているか。 また、団体の経営状況は健全か。</p>	<p>年次評価</p> <p style="text-align: center; font-size: 2em;">A</p>
<p><b>【施設の収支状況に関する事項】</b> 中央児童館・北部児童館 共通事項</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>指定管理料(令和2年度決算額29,790,000円)の中で、事業収支は黒字になっており、継続的にサービスを提供できている。</li> </ul> <p><b>【団体の経営状況に関する事項】</b> 中央児童館・北部児童館 共通事項 (株)日本保育サービスの経営状況の分析</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>第17期(2020年4月1日～2021年3月31日)の損益計算書では、売上高が前期より増加している。</li> <li>売上高から売上原価を差し引いた売上総利益金額からも当期の業績は良好である。</li> <li>貸借対照表の純資産の合計から、財務内容は健全であると言える。</li> </ul>	

<p>総合評価</p>	<p style="font-size: 3em; text-align: center;">A</p>	<p><b>【審査委員会コメント】</b> 総じて健全な管理運営ができています。コロナ禍においても、他の児童館と比べて多数の来館者がある中、きめ細やかな対応ができています。日曜・祝日も開館しており、利用者にとっても利用しやすい児童館となっている。ZOOMを活用するなど新しい事業にチャレンジしている点に好感が持てる。また、温かく優しい印象を受けた。今後も継続していただくとともに、民間のノウハウを生かしたより一層の発展的な取り組みに期待したい。</p>
-------------	------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

- 【年次評価】** (評価基準)
- S(優良) : 区分評価が全てA以上、かつSが過半数以上。
  - A(良好) : 区分評価が全てA以上。
  - B(課題あり) : 区分評価にBがあった。
  - C(要改善) : 区分評価にCがあった。

- 【総合評価】** (評価基準)
- S(優良) : 市の要求水準を上回るサービスが提供されている。
  - A(良好) : 市の要求水準に沿ったサービスが提供されている。
  - B(課題あり) : サービスの内容の一部に課題がある。
  - C(要改善) : サービスの内容に改善が必要である。