

申込集計表

集計日：2023年12月19日

様式Ver.	1
様式ID	00765
様式名	【令和5年度豊明市eモニター】豊明市の財政状況に関するアンケート
集計期間	2023年12月01日～2023年12月15日
回答数	143

「豊明市の財政状況」については <https://www.city.toyoake.lg.jp/secure/27258/R3.pdf> をご参照ください。

問1.市の財政状況について理解が深まりましたか。

回答	よく分かった	まあまあ分かった	あまり分らない	全く分からない
回答数	23	90	26	4

問2.市の財政は健全だと感じましたか。

回答	はい	いいえ
回答数	118	25

問3.市の財政状況を公表したことについて、どのようにお考えですか。

回答	評価できる	評価できない
回答数	137	6

問4.市の財政状況を読んで感想がありましたらご記入ください。(自由回答、複数回答可)

回答	文章量の多い・少ないについて	内容の難しさについて	その他
回答数	32	38	30

※問4の詳細は別紙参照

問4.市の財政状況を読んで感想がありましたらご記入ください。(複数選択可)

文章量の多い・少ないについて 32人

- 丁度よい。
- 数値のみ提示するだけでは不十分。図解もほしい。
- 簡潔なのは評価できる。
- 内容が端的すぎる
- 文書ではなくグラフだと更にわかりやすい。特に愛知県内の自治体の順位を伝えたい場合は順位表を加工して掲載する事で市民に豊明の立ち位置がよく伝わると感じた。
- 概要を認識するに適切な文章量で良い
- ちょうどいい量でした。
- 読みにくい。小学生でもわかるようにしないといけないと思います。
- 誰もが読もうと思う分量だと、これぐらいがいいと思います。
- 多い
- もう少し図表などがあってもいいかと思う
- 適度であると思います。
- 文章量は少ないが、的確な説明にまとめられており、適量と思います。
- 適当だと思います。
- もう少し読みたくなるような興味を持ちたくなるような様式だとありがたいです。
- 文字ばかりでとっつきにくい
- 簡潔でよかった
- 文章ばかりでとっつきにくい。本当に伝えたいのであれば、図表やグラフなどを用いてもっと視覚的に訴える工夫をすべきでは？
- 文章が多い
- 多すぎず少なすぎずちょうどいいと思います。
- 程よい長さの文章で、分かりやすくまとめてありました。
- 適切だと思います
- もう少し細かく詳しく
- 少なすぎる。
- 文章だらけで読む気がしない
- 適量だとおもった
- 内容はわかりやすくまとめていただいていると思いますが、文章が多めで少し読む気を掻き立てられないかなあと思いました。
- 文字だらけ わざわざ読む気にならない
- 全体的にちょうどよい分量に収まっていて読みやすかった
- もう少し数字を色付けるとかポイント大きくするとか、グラフなどの可視化を入れる

など読みたくなる書き方がいい。内容についてが同時に選択できなかったので→他の市町村のデータがないとどのくらい安心か分からない。せめて歴代の豊明市のデータのグラフがほしい。

- ほとんどが文章なので読む気がおきない
- よい

内容の難しさについて 38人

- 理解できた。
- 言葉が難しい
- 数字や内容をもっと理解しやすいように補足説明も必要では
- 難しめでした、学生にも知ってもらいたいです
- もう少し具体的にわかりやすくしてほしい。
- 数字が得意でない方には、ピンと来ないと思います
- 正確な数字を報告するのも大切ですが、一目でわかりやすい部分も、一言メモで載せていただくとパッと見てわかりやすいと思います。
- 自分自身、経済指標に知見がない為難しいと感じた。
- 問題ない
- 他市との比較や順位が記載されていてわかりやすい。
- 理解できる内容でした。
- よくわからないようにいいと思います。
- 難しい
- 平易な文章だと思う
- わかりやすい。
- 比率や他の公共団体との比較・順位により数字で示され、分かりやすかった
- まま理解できました。
- 図表を入れた方が分かり易い。
- 表やグラフ、目的を絞り込んで難しいことを簡単に説明してください
- もっとわかりやすく書いて欲しい
- 豊明だけの数字でなく、他の市と比べているところが分かりやすかった。
- 理解するには少し難しかった
- 理解してもらえる工夫がみられる。
- 決算概要のどの数字から読み取れるのか紐付けすると、広報になっている概要も見ろきっかけになって良いと思います。また、文を読んでいて黒字の分はどう使っているのかが気になりました。
- 難しくないです
- もう少し分かりやすい図とかあるといいと思う

- 簡潔でわかりやすい
- 他団体との比較がされていることで内容がわかりやすかった。
- いいと思わせる説明のみ記載している。
- 書いてあることがわからない
- 財政状況の元数字が記載されていないので分かりにくい。改善が必要。
- 見て分かるようなグラフや一覧表があると理解し易いと思う
- 中学生でも理解できるぐらいのものであってほしい
- 数字に関する話題のため、もう 1 ページほど増やしてグラフなどを追加するともっとわかりやすくなると感じた
- 素人には少しわかりにくい。
- グラフやイラストで分かりやすくして欲しい
- 理解できる
- 一般的な企業と比較して記載があるとよい

その他 30人

- 内容について：財政健全を PR している割には、日常的には豊明市が豊かとは感じられず、市民税も安くなく、近隣市町に比べて人口も増えずどんどん寂れていることを日々実感する。豊かな財政なら、それを生かして市民が実感できる魅力あるどんな施策を実施する計画があるかまで示すくらいの意気込みがないと、都合よく楽観的な財政状況報告を公表しているだけで空しさを感じる。
- あまりよくないイメージあります。難しい課題が多いと思います。
- 簡潔なのは評価できるが、数字を並べ、黒字だから健全、との内容には納得し難い。
- 健全だって事をアピールし過ぎててなんか気持ち悪い
- 健全であっても、将来の不安などは拭えないなと感じます。
- 「さらに詳しくはこちら」などの表記とともにもう少し詳しく載っているものもほしい。
- 過去の推移も知りたい
- 財政に余裕があるならもっと市民に還元してほしい。表面上健全なように見えるが、使っていないだけなのではと感じた
- もう少し、項目ごとの具体的な数字があればいいが。
- 取組みはいいと思います。文字を減らして、グラフで表示されていると分かりやすいかも
- 財政健全であるなら、保育園や子ども食堂等必要な所に支援して、それをもっとアピールしたら良いと思う
- 小学生にも分かるようなパンフレットを作成し、市への理解を深めてもらおうと良いと思う。

- 市民に還元してほしい
- 良いところばかりでなく、市としてこれから伸ばすべきところもあると良い。
- 黒字だという事は理解でき、今回の公表についてよかったと思います。ただ、豊明市の財政として健全だとして、団体及び県内でトップクラスになっているという事であれば、もっと市民サービスに税金を投入しても良いように感じます。
- 現在は健全だとあるが、健全ではなかった時があるならその時との比較をして欲しい。
- 行政が動いておらず貯め込んでいて黒字なだけなのか、適切なサービスが行われた上で財政が健全かの判断ができない
- 市民は減少傾向だし、高齢化だし、周辺自治体からは明らかに開発面で遅れていると思いますが、黒字の根拠が良く分かりませんでした。
- 健全だと、もう少し行政サービス（バスなどの拡充）を求めたくなると感じるころはあるが、黒字優先であることを伝えてくれれば納得はする。
- 愛知県中何位を書くなら、別紙でも良いので他の市等の順位も知りたい。豊明市はあの市に比べてどうなんだ、って言う実感が湧くかも。
- 黒字の累計金額や各指標の全国平均、適正基準値やその数字の妥当性の説明が欲しい。
- 問2で回答しました。
- 一、792団体は全国に分布していますか？東海地方メインですか？団体全数が792ですか？二、類似団体との行政コストの比較がありますが、行政コストだけでなく行政サービスの内容の比較が無いと、単純にコストの比較だけでは何も図れないと思います。
- 職員の給料の全体における割合が高い 市会議員の給料も同様 もっと市民に還元すべきサービスがあると思う
- 健全性をアピールするような内容になっている。判断するのは市民。
- 財政状況を読むことで安心できた
- 一般向けの文章は解りやすくが大切だと感じた。公的な情報は、信頼できるものだと思います。
- 財政に安心感があるのはわかった。余裕があれば隣接している大府市のように子育て支援に力をいれてほしい。
- 財政状況をよく見せるための報告にしか感じない。財政支出（行政サービス）に対する市民の意見を織り交ぜた報告にすべき。私は豊明市は貧乏なため近隣市町村に比べサービスが貧弱と感じています。
- これだけ黒字なら、保育園の利用料を下げしてほしい。たくさん税金払っているのに利用料も高額というのが納得できない。