

**平成27年度 施設指定管理者
モニタリングレポート(年次評価報告書)**

施設名	豊明市老人福祉センター
指定管理者名	シンコースポーツ株式会社 名古屋支店
指定期間	平成27年 4月 1日 ~ 平成31年 3月31日 (1年目)
所管課	高齢者福祉課

1 業務履行の確認・評価

適正な施設の運営・維持管理が行われているか。	年次評価
<p>【施設の運営に関する基本的事項】</p> <ul style="list-style-type: none">・サロンのレイアウトを変更するなど幅広い使いやすい空間づくりを心がけている。・来館者に見やすい表示などにも気を配っている。 <p>【自主事業に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none">・スカイウェル・浴室用物販の開始するなど積極的に取り組んでいますが、高齢者ということで、聞きなれない物や目新しい物を受け入れることに時間がはかかるのではないかと考えられる。・マジックショー(6月)や盆踊り大会(8月)など時節に合わせて実施し、高齢者のみでなく児童館を利用する年齢層も参加し、交流できるよう考えている。 <p>【施設の維持管理業務に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none">・施設利用で支障が生じた場合、その都度連絡を受け両者で対応措置を検討している。・設備の修繕等は適時おこなわれて、早い対応がなされている。・施設内のみならず、施設周辺には遊歩道があるため、施設周りにも配慮していただきたい。	

2 サービスの質に関する評価

年次評価

提供するサービスの水準が確保されているか。
また、サービスの向上が図られていたか。

B

【利用者アンケート(満足度調査)に関する事項】

調査の概要

・来館者を対象に満足度に関するアンケートを前期(8月)と後期(11~1月に実施した。

調査結果の概要

・前期アンケートは20件余と調査回収数が少数であったため、後期アンケートを結果概要とする。回収数119件のうち、男性22件、女性97件と圧倒的に女性が多かった。また、月2回程度の利用者で、講座や教室利用者からの回答が多かった。・回収数119件のうち、8項目中5項目で“普通”から“大変満足”までの評価が90%以上であった。
・“情報”“交通機関”の項目について普通以上は75%前後であった。特に交通機関の手段がバスのみで本数が限られてしまうなど不便さを感じている人が多いと思われる。
・市直営から指定管理者による変わった感想の項目では普通以上が78%であったが、今後認知度があがることで上昇を期待したい。

【自主事業に関する事項】

・スカイウェルについては何かわからないという人が多いようである。一部の人には好まれているようであるため、認知が広まれば自主事業として可能と考えられる。
・浴室物品の販売については浴室利用者が固定しており、入浴物品を持参することが徹底されていることがうかがえる。

【サービス水準や利用環境に関する事項】

・管理者が移行しても、利用者が不安にならず安心して利用している。
・来館者に見やすい表示やサロンのレイアウト変更や本棚整理で来館者に使いやすい空間づくりを工夫している。

3 サービス提供の継続性・安定性に関する評価

<p>健全な収支状況のもと、継続的・安定的にサービスが提供されているか。 また、団体の経営状況は健全か。</p>	<p>年次評価</p> <p style="text-align: center; font-size: 2em;">B</p>
<p>【施設の収支状況に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成27年度は指定管理初年度ということもあり、準備に必要な支出が予算を上回った面があった。無料施設であるため黒字化は難しいと思われるが、利用者が継続したサービスが受けられることと、利用者が増加することが課題と考えられる。 <p>【団体の経営状況に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・シンコースポーツ(株)の売上高は24期(25年4月から26年3月)74億99百万円、25期78億8百万円、26期83億89百万円とそれぞれ前年比で3億88百万円増、5億1百万円増と売上を伸ばしている。 ・営業利益の段階では25期に前回の報告のとおり前年対比で7000万円の減少であるが、役員の退職金引当金と精算金増加分相当であったが、精算金は26期は前年対比700万円の減少である。 ・その結果、営業利益は24期4億25百万円、25期3億55百万円、26期4億43百万円と安定している。 ・さらに役員退職給付引当金を40百万円計上するなど将来の出費に対する準備もなされており、安心できる。 ・貸借対照表上の24期の純資産は7億94百万円、25期は9億88百万円、26期は12億39百万円と順調に伸びており、当社の財務体質に心配はない。 	

<p>総合評価</p>	<p style="text-align: center; font-size: 2em;">B</p>	<p>【審査委員会コメント】</p> <p>利用者が高齢者ということで、利用しやすい・使いやすい環境づくりを工夫するとともに、施設の維持管理も安全性に配慮し、適切に行われている。収支については黒字化に向け、まずは利用者の増加が課題となる。</p>
-------------	---	--

- 【年次評価】** (評価基準)
- S (優良) : 区分評価が全てA以上、かつSが過半数以上。
 - A (良好) : 区分評価が全てA以上。
 - B (課題あり) : 区分評価にBがあった。
 - C (要改善) : 区分評価にCがあった。

- 【総合評価】** (評価基準) (目安)
- S (優良) : 市の要求水準を上回るサービスが提供されている。 年次評価が全てA以上、かつSが過半数以上。
 - A (良好) : 市の要求水準に沿ったサービスが提供されている。 年次評価が全てA以上。
 - B (課題あり) : サービスの内容の一部に課題がある。 年次評価にBがある。
 - C (要改善) : サービスの内容に改善が必要である。 年次評価にCがある。