

令和 8 年度第 1 回豊明市地域公共交通会議 議事録
(豊明市地域公共交通活性化協議会合同会議)

日 時 令和 8 年 7 月 1 4 日 (火) 午前 1 0 時 0 0 分から午後 1 2 時 2 0 分まで
場 所 豊明市役所 4 階 第 1 委員会室
出 席 者 2 3 名

名鉄バス(株) 上原委員	豊明市心身障害者(児)福祉団体連合会 尾崎委員
東名交通(株) 住田委員	国土交通省中部運輸局愛知運輸支局 原田委員
(株)豊明交通 大澤委員	愛知県交通運輸産業労働組合協議会 神野委員
(株)あんしんネットなごや 天野委員(代理 正木氏)	愛知県都市・交通局交通対策課 高臣委員(代理 鈴木氏)
名古屋タクシー協会 野田委員	愛知県尾張建設事務所維持管理課 鈴木委員(代理 伊藤氏)
愛知県バス協会 小林委員	名城大学理工学部 松本委員(会長)
名古屋市交通局路線計画課 根岸委員	豊明市健康福祉部 塚本委員
名古屋鉄道(株) 内藤委員	刈谷市都市政策部都市交通課 各務委員
市民公募 早川委員	東郷町公共交通対策室 木本委員
市民公募 岡委員	大府市都市整備部都市政策課 竹嶋委員
豊明市老人クラブ連合会 奥村委員	(株)アイシン 鈴木委員
豊明市民生児童委員 笠島委員	

欠 席 者 2 名

豊明市経済建設部 星子委員(副会長)	愛知警察署交通課 今井委員
-----------------------	------------------

事 務 局 豊明市役所 行政経営部 企画政策課

傍聴の可否 可

傍聴の有無 有(4名)

議 事

【協議事項】

(1) 令和 7 年度事業報告及び歳入歳出決算報告について

- (2) 令和7年度地域公共交通計画の評価等について
- (3) 東郷・藤田医大バスの廃止について
- (4) 地域公共交通計画策定事業について
- (5) チョイソコとよあけのアップデートについて

議 事 内 容

※内容（要旨）では、チョイソコとよあけを「チョイソコ」と記載しています。

1 委嘱状交付

委嘱状机上配布

2 会長・副会長・監査委員の選任

以下のとおり選任

会長 松本委員

副会長 星子委員

監査委員 尾崎委員、奥村委員

3 会長あいさつ

4 議題

●活発でよい議論ができる会議のために

【国土交通省中部運輸局愛知運輸支局説明】

【協議事項】

(1) 令和7年度事業報告及び歳入歳出決算報告について（資料1-1～1-3）

【事務局説明】

※資料に訂正がありました。訂正箇所は以下のとおりです。

資料1-1 方針2・事業内容「高齢者に向けた環境整備と制度の拡充」

○免許返納者優遇措置の継続（実績R6年度136件→124件、R7年度95件→106件）

【会長】

・実施事業の内容は昨年度に報告されたものと同じですね。

【事務局】

・同じものです。

【会長】

・それでは、協議事項（1）の内容について、ご承認いただくということでご異議ございませんでしょうか。

（異議なし）

ありがとうございました。

(2) 令和7年度地域公共交通計画の評価等について（資料2-1～2-2）

【事務局説明】

【委員】

- ・ 34,489枚のタクシーチケットは、利用された枚数ですか。

【事務局】

- ・ 34,489枚が利用枚数となっています。

【委員】

- ・ 利用総数は34,489枚で、高齢者や体が不自由な方の内訳はどうですか。

【事務局】

- ・ 障害者の利用枚数は8,116枚、高齢者の利用枚数は26,373枚です。

【委員】

- ・ 配布した総数が知りたいです。

【事務局】

- ・ 高齢者タクシーは対象者2,763名に配布していますが、交付枚数は申請時期によって異なるため単純計算で算出できず、手元に資料がないため回答できません。
- ・ 高齢者の利用率は手元にないですが、障害者の利用率は21.5%です。

【会長】

- ・ 高齢者は年間最大48枚まで使えますが、配布数に対する利用率を把握した方が良いのではないかと指摘だと思います。機会があれば報告をお願いできればと思います。
→R7年度高齢者タクシーのタクシー券交付枚数は121,512枚（利用率21.7%）でした。

【委員】

- ・ 資料2-1の市民アンケート調査はどのように実施したのかを教えてください。
- ・ 20歳未満と50歳以上は不満割合が高くなっているということだが、今後、どのように意見交換を行うのか、PRも含めて教えてください。

【事務局】

- ・ 市民アンケートは、最上位計画の第5次総合計画の中で無作為抽出の市民2,000人を対象に毎年行っているものの調査結果です。
- ・ 今年度から総合計画の達成度について、市民の方と意見交換やワークショップを毎年行う予定をしており、先日の土曜日にも開催しました。交通だけでなく、各分野の方と様々な意見交換をしており、今後もそういった事業は毎年続けていきたいと思っています。

【会長】

- ・ 20歳未満と50歳以上は不満が高い理由は何だと思いますか。

【事務局】

- ・ 明確に把握しているわけではないが、20～50歳は車を使える方が多く移動に困ることが少ないので満足度が高く、それ以外の年齢は車を持たない方が多いので移動に関する課題に直面してくるのではないかと推察しています。

【会長】

- ・ 50代は車を持っていると思うので、子供の送迎に関して不満があるかもしれません。

【会長】

- ・ その他いかがでしょうか。では、協議事項（2）についてご承認いただくというこ

とでご異議ございませんでしょうか。
(異議なし)
ありがとうございました。

(3) 東郷・藤田医大バスの廃止について(資料3-1～3-2)
【事務局及び委員説明】

【委員】

- ・足がないものにとって直通がなくなるのは寂しいが、利用者が少ないのでやむを得ないと思います。

【会長】

- ・予算がつけばだが、制度上、豊明市が走らせることも可能ではあります。皆さんが協力して1日200～300人の利用があれば事業者も検討してくれるかもしれません。

【委員】

- ・利用者が少ない状況において何か対策はしていましたか。

【事務局】

- ・豊明市として広報を活用してPRを行ってきました。

【会長】

- ・東郷町として行った施策をご紹介いただけますか。

【委員】

- ・本町としては、通院の利便性向上を図る目的で実施したものであり、藤田医大と協議し、利用しやすいようダイヤ見直しや周知を行ってきました。

【会長】

- ・必要な時に存在を知っている事が重要で、周知は充分したがそれほど利用はなく、この結果に至ったことをご理解いただきたい。

【会長】

- ・では、協議事項(3)について、ご承認いただくということでよろしいでしょうか。

(異議なし)

ありがとうございます。

※協議時間の都合により、議題順を入れ替えて進行

(5) チョイソコとよあけのアップデートについて(資料5)
【事務局説明】

【委員】

- ・運行日は拡大しない認識で良いでしょうか。
- ・運行時間帯の拡大は、アンケート結果に予約が取りづらいという意見があるからでしょうか。
- ・市の公共交通に求められる役割の通勤・通学の移動手段としての需要は、事前に把握されていますか。
- ・運行時間帯の拡大は運行事業者のオペレーション的に問題はなく、3台全て拡大するという理解で良いのでしょうか。

- ・このアップデートに関する予算増加の試算的なものはされていますか。されていればどの程度か教えていただきたいです。

【事務局】

- ・運行日の変更はありません。
- ・予約が取りづらい時間帯がある事と通勤・通学利用の利用需要は、アンケート結果に出ており、通勤・通学で利用するのであれば、朝夕の時間帯の対応が必要という考えで運行時間帯の拡大を進めています。
- ・需要についてはアンケートだけでなく、区長の会合等でも確認しています。
- ・オペレーションの問題はなく、3台全て同様の運行で進めたいと考えています。
- ・予算の試算はしていますが、議会の承認が必要なので具体的な金額は差し控えさせていただきます。

【委員】

- ・運行事業者として、運行時間帯や人員は問題なく対応できますが、固定時間でのドライバーの休憩時間の確保を検討していただきたいです。

【会長】

- ・現状もきちんと休憩は取れていますか。

【事務局】

- ・運行事業者の協力に対応しているが、今後も協議して適切な労働時間の確保をしつかりしていきたいです。

【会長】

- ・3台体制になっても、必要な休憩時間を必ず確保する運用体制の構築をお願いしたいと思います。

【委員】

- ・本当に予約が取れません。今日も1週間前に予約して行きのみは予約できました。
- ・午前中から日中にかけて、病院を巡回するようなバスを設定することは不可能でしょうか。

【事務局】

- ・予約が取れないという意見から増車をするため、多少は改善されるのではないかと考えています。
- ・今後、ひまわりバスの路線再編をしていきたいと考えており、市民の意見を取り入れてルートを組んでいきたいと考えます。

【委員】

- ・チョイソコで沓掛地区から前後駅まで行くのに乗り換えが必要なのは何故でしょうか。聞かれた時に、私が理由を答えられると多少は不満が解消されると思うので教えてください。

【事務局】

- ・公共交通全体のバランスを考えて、チョイソコは幹線である名鉄バスに接続する役割であるため、乗り換えをお願いしています。

【委員】

- ・名鉄バスへの利用を促されるが、時間帯によっては混んでいるし、渋滞で遅延がひどく、予約した病院への通院には使えないです。なぜ名鉄バスが運行している場所では、チョイソコやひまわりバスが走らないのですか。

【事務局】

- ・幹線である名鉄バスと役割を区別し、同じところを走ることは考えておらず、公共交通全体のバランスを取っているためです。全ての公共交通で上手くはいかないの

は申し訳ないですがご了承いただきたいです。

【会長】

- ・渋滞の解消には市民の協力が必要で、皆が公共交通を利用すれば交通容量的には余裕ができますが、現実はなかなか難しいと思います。この公共交通会議では少しでも公共交通の利用を促進し、渋滞解消に向かうのを目指していきたいと思います。
- ・チョイソコの予約が取りづらいという話が多くありますが、どうでしょうか。

【委員】

- ・朝の通院利用が一番多いのは把握しており、今は早い者勝ちの方式をとっているの
で寸前の予約が取りづらい状態です。
- ・改善策は乗合率をどう高めるかだと考えており、設定等をどうするかについて確認
しながら取り組んでいるが、飛躍的な改善には至っていないのが現状です。
- ・病院から帰る時の利用についての課題も認識しており、先の話にはなりますが、病
院とのシステム連携についても取り組んでいます。どのような解決策を提案できる
か、長い目でみていただけるとありがたいです。その過程で、現状の運行改善も行
っていかうと思います。

【委員】

- ・ドライバーの休憩時間について、休憩時間は予約を入れられないようにシステム制
御しているので、不足があるならば議論させていただきたいと思います。

【委員】

- ・文化会館等で長時間停車しているのは、休憩中なのでしょうか。

【事務局】

- ・労働基準法で定められた休憩時間はとらなければいけません。

【委員】

- ・チョイソコは7時間運行なので1時間の休憩をとっているが、運行時間が拡大され
たら昼以外にも休憩をとらなければならない状況です。

【委員】

- ・利用者からすると停車している車は休憩中なのか、何をしているのか分からないで
す。

【委員】

- ・チョイソコ運行車両が休憩中と分かるように、運行事業者と検討していきたいで
す。

【委員】

- ・増車される1台はどの方面に配車されるのですか。

【会長】

- ・市で方針を決めて、それに従って運行事業者にオペレーションしてもらうことにな
ります。

【委員】

- ・期待しましょう。よろしくお願いします。

【会長】

- ・予約の取りづらさの解消には、利用実態と照らし合わせながら乗合率を高める検討
が必要だと思います。
- ・通勤や通学の時間に運行時間を拡大するのは、かなりの需要増が予想されるので、
オペレーションにも色々な工夫が必要であるため、検討いただければと思います。

【委員】

- ・アンケートに「バス停まで遠いと感じる時間はどれくらいか」という設問があって

も良いかと思いました。友人から子どもの送迎についての話を聞いて、当事者の気持ちを聞きたいと思いました。

- ・運行時間を18時まで拡大するのは、18時まで運行が全て終了か、18時乗車の予約が最後なのかをお聞きしたいです。
- ・障がい者とその支援者と見習い支援者の3名で予約するケースがあり、ドライバーへの連絡の手違いなのか、乗車できないことがあったことを報告します。
- ・重度の障がい者にはケアマネジャーがつきますが、一般就労の方が企業までチョイソコで一人で行けるよう、今後検討いただけるとありがたいです。
- ・重度の障がい者がグループホーム等の福祉施設に行けるような運行ルートがあると良いと思います。

【事務局】

- ・昨年度のアンケートにそのような設問はありませんでした。
- ・運行時間は18時まで全ての運行が終了する形になります。
- ・現行のルールでは障がい者に支援者は一人となっているので、予約ができなかったケースだと思います。
- ・チョイソコの停留所はスポンサーになっていただいた所に設置しているので、需要がありそうな目的地を教えていただければこちらから営業を行います。
- ・福祉施設についても同様の扱いとなります。

【委員】

- ・配車システムを利用することで、予約に時間がかかっているのではないのでしょうか。
- ・赤字運行のものを拡大することになりますが、チョイソコを拡大して運行することの財政負担について、市はどう考えているのでしょうか。

【事務局】

- ・システムの問題で時間がかかっているとは考えていません。効率よく全てネット予約にもできるが、電話対応もするのが望ましく、そのために予約不成立が多いという認識はありません。
- ・公共交通は全体最適で考えています。現状の中でバランスを取りながら、利用者増・収入増に努めていきたいと考えています。

【委員】

- ・チョイソコのルールが厳しいという話がありましたが、路線バス維持のためにも役割分担が重要であることをご理解いただきたいです。
- ・吉池団地バス停などの重複箇所は合理化を図れるよう市と検討して、市民の利用に沿った提案をできればと思っています。
- ・今回のアップデートは路線バスに影響はないと考えております。

【委員】

- ・タクシーにとって、チョイソコの増車や運行拡大による影響はあまりないと思います。
- ・朝はタクシーの予約が取れない事もあるので、その助けになるかもしれません。

【委員】

- ・今回、運行拡大する時間帯はタクシーの台数が少なく、タクシー事業の補完にもなると思います。市民の足になるのであれば良いと思います。

【会長】

- ・予約が取りやすくなるようオペレーション等を検討していただきたいと思います。
- ・協議事項（5）に関しまして、ご承認いただくということでご異議ございませんで

しょうか。

(異議なし)

ありがとうございました。

- ・アップデート運行開始日は2月10日としていますが、追加する車両の納車等によっては変更になる場合があることをご承知おきください。

※協議時間の都合により、議題順を入れ替えて進行

(4) 地域公共交通計画策定事業について(資料4-1～4-2)

【事務局説明】

【事務局】

- ・議事録を送付する際に、この資料に対するご意見をいただける用紙を同封しますので、時間の都合上、本日は資料の説明だけさせていただきます。

【会長】

- ・重要なものなので、お持ち帰りいただいてぜひご意見をお寄せいただければと思います。

【報告事項】

- ・特になし

5 その他

- ・特になし

以上