

令和8年

総務委員会

6月3日

豊明市議会

## 総務委員会会議録

令和8年6月3日

午前11時35分 開会

午前11時52分 閉会

### 1. 出席委員

|     |       |      |          |
|-----|-------|------|----------|
| 委員長 | 武谷としお | 副委員長 | こんどう のぶお |
| 委員  | 鈴木智和  | 委員   | いとう ひろし  |
| 委員  | 三浦桂司  | 委員   | 近藤 ひろひで  |
| 議長  | 毛受明宏  |      |          |

### 2. 欠席委員

なし

### 3. 職務のため出席した議会事務局職員の職、氏名

|        |       |       |        |
|--------|-------|-------|--------|
| 議会事務局長 | 塚田 力  | 議事課長  | 水野 美樹  |
| 議事担当係長 | 矢野 佑輔 | 議事課主査 | 井口 真奈美 |

### 4. 説明のため出席した者の職、氏名

|        |       |          |       |
|--------|-------|----------|-------|
| 市長     | 小浮 正典 | 副市長      | 小串 真美 |
| 行政経営部長 | 伊藤 正弘 | 公共施設管理課長 | 北川 宜志 |

### 5. 傍聴議員

|         |        |          |        |
|---------|--------|----------|--------|
| 岡島 ゆみこ  | 青木 けんじ | 中堀 りゅういち | 浅井 たかお |
| 服部 龍一   | 郷右近 修  | 林 ゆきひろ   | 鵜飼 貞雄  |
| 月岡 修一   | 一色 美智子 | 堀内 ちほ    | 清水 義昭  |
| ふじえ 真理子 |        |          |        |

### 6. 傍聴者

一般傍聴者 2名

午前 11 時 35 分開会

○総務委員長（武谷としお議員） ただいまより総務委員会を開会いたします。

会議に先立ちまして、市長より挨拶を願います。

市長。

○市長（小浮正典君） 皆様、大変お疲れさまでございます。

本日の総務委員会に付託されました案件は 1 議案でございます。慎重なる審査をいただきますよう、どうぞよろしくお願い申し上げます。

以上、終わります。

○総務委員長（武谷としお議員） ありがとうございます。

続いて、議長より挨拶を願います。

議長。

○議長（毛受明宏議員） 総務委員会に付託されました議案は 1 件ですので、慎重審査、よろしくお願いします。

○総務委員長（武谷としお議員） ありがとうございます。

これより会議を開きます。

お諮りいたします。市長は自席待機といたしたいが、御異議ありませんか。

（異議なしの声あり）

○総務委員長（武谷としお議員） 異議なしと認めます。よって、市長は退席を願います。

なお、市長におかれましては、答弁を求める機会がある場合には出席をいただきますので、御承知おきください。

（市長退席をなす）

○総務委員長（武谷としお議員） 本日の傍聴については、申合せに従い 15 名以内とし、委員長において一般傍聴者の入室を許可いたします。

本日の議事につきましては、本委員会に付託されました案件につきまして、お手元に配付いたしました議題に従い会議を進めます。

なお、当局におかれましては、反問権を行使される場合は意思表示を明確にされ、論点を整理して反問されますようお願いいたします。また、反問を終了するときも意思表示を明確にされますようお願いいたします。

それでは、議案第 42 号 工事請負契約の締結について（外壁等改修工事）についてを議題といたします。

本案件につきましては、理事者の説明を求めます。

北川公共施設管理課長。

○公共施設管理課長（北川宜志君） それでは、議案第42号、工事請負契約（外壁等改修工事）の締結について御説明いたします。

下記のとおり工事請負契約を締結するものでございます。

記としまして、1、工事名は外壁等改修工事。

2、工事場所は豊明市新栄町2丁目地内。

3、工事の概要は、栄小学校校舎2棟、屋内運動場の外壁全面改修及び外部建具の改修を行うものです。

4、請負契約金額は5億6,100万円。

5、請負契約者は、名古屋市北区大杉2丁目7番15号、大池建工株式会社、代表取締役、中澤浩一。

6、契約の方法は制限付一般競争入札（事後審査型）であります。

この案を提出するのは、栄小学校校舎棟2棟と屋内運動場の外壁等改修工事を施工するため必要があるからです。

以上で、議案第42号、工事請負契約（外壁等改修工事）の締結について御説明を終わります。

○総務委員長（武谷としお議員） 理事者の説明は終わりました。

これより質疑に入ります。

質疑のある方は挙手を願います。

いとう委員。

○いとうひろし委員 先ほど本会議場で説明があったときに、封じ込める工法でやるとか、おっしゃってたと思うんですが、耐用年数と安全性についてはいかがなんでしょうか。

○総務委員長（武谷としお議員） 北川公共施設管理課長。

○公共施設管理課長（北川宜志君） 封じ込めるというようなお話をさせていただいたのは、既存の塗膜を残したまま、その上から新しい塗膜をかぶせるということで封じ込めるというような表現をさせていただいております。

○総務委員長（武谷としお議員） いとう委員。

○いとうひろし委員 封じ込める、その安全性についてはどうなのかということと、でも、いつかは、アスベストの上に封じ込めるだけだもんで、いつかは、アスベストが残ったままになっているわけだから、いつかは撤去しなくちゃいけないと思うんですが、そのときの費用が莫大になるとか、そういう費用、安価な費用で抑えられるから今回封じ込める工法を取ったと思うんですけど、最終的にいつかは撤去しなあかんよね、アスベスト。そのときの費用と比べて膨大に膨れ上がるようなことはないでしょうか。それも含めて質問し

ます。

○総務委員長（武谷としお議員） 北川公共施設管理課長。

○公共施設管理課長（北川宜志君） 上から新しい塗膜をかぶせてアスベストを含有する既存の塗膜を封じ込めるというようなイメージであります。費用なんですけども、議場のほうで部長も答弁させていただきましたが、恐らく解体する頃には先にアスベストを含有する部分を除去した上でコンクリートとかを解体していくというような流れになると思うんですけども、費用につきましては、30年後とか、その頃になろうかと思えますけど、恐らく今の想定ではそんなに今のアスベストを含む塗膜を除去する費用が倍になるとか3倍になるとか、そういったところを想定はしていません。

以上です。

○総務委員長（武谷としお議員） いとう委員。

○いとうひろし委員 新しい工法か何かみたいなものですから、やっぱり市のほうとしても定期的な点検だとか、そういった費用が出てきませんか。

○総務委員長（武谷としお議員） 北川公共施設管理課長。

○公共施設管理課長（北川宜志君） 特に今回設計のほうで使っています工法に定期的な点検が必要になるとかというところはありません。

以上です。

○総務委員長（武谷としお議員） ほかにございませんか。

副委員長。

○こんどうのぶお委員 今回、設計業務のときに高所作業車を使ったというんですけど、それで打痕をただけなんですかね。どういった調査ですかね。

○総務委員長（武谷としお議員） 北川公共施設課長。

○公共施設管理課長（北川宜志君） これまでの委託を含めた業務の流れを再度御説明させていただきますと、まずは令和4年度に長寿命化改修に向けた長寿命化調査業務委託というものを発注しております。その中の1つの業務として外壁の調査というものを高所作業車を使って、これは委託で行っております。その翌年度の令和5年度に長寿命化改修に向けた設計業務委託というものを発注しております。その後、長寿命化の方針の見直しというものがありまして、昨年度、令和7年度にそれまでに委託で納めていただいた成果品を基に内製で今回の改修工事の設計をしているというところになります。

令和4年度の長寿命化調査業務委託の中で行った外壁調査においては、こうした業者を使って調査をしています。その際は、高所作業車に乗って調査員が打診でたたいて調査をしているというところになります。高所作業車が入れない場所もありますので、そういっ

たところは地上からの目視の調査と手の届く範囲での打診調査というのが主な調査結果になっております。

以上です。

○総務委員長（武谷としお議員） 副委員長。

○こんどうのぶお委員 打診だけで、赤外線調査はしてないんでしょうか。

○総務委員長（武谷としお議員） 北川公共施設管理課長。

○公共施設管理課長（北川宜志君） 栄小学校において赤外線調査はしておりません。

以上です。

○総務委員長（武谷としお議員） ほかにございませんか。

副委員長。

○こんどうのぶお委員 今の入れない場所があるんですけど、結局、高所で調べて、何割を調査されているんでしょうか。

○総務委員長（武谷としお議員） 北川課長。

○公共施設管理課長（北川宜志君） 高所作業車で調査した範囲が何割かというような御質問だとすると、その数値では把握はしておりません。

以上です。

○総務委員長（武谷としお議員） 副委員長。

○こんどうのぶお委員 じゃ、全部の校舎、全部調査できているということでよろしいですか。高所作業車が入って全部調査しましたかということなんですけど。

○総務委員長（武谷としお議員） 北川公共施設管理課長。

○公共施設管理課長（北川宜志君） 全ての範囲を高所作業車で調査はできておりません。場所ですと、ちょっと数値で表現するのは今整理していないのでお答えできないんですけど、北校舎の北側の東半分ぐらい、キュービクルとか受水槽とかがあってフェンスで囲まれているところ、あの辺りは作業車が入っていけないので、高所作業車での調査はできていないです。

以上です。

○総務委員長（武谷としお議員） 副委員長。

○こんどうのぶお委員 じゃ、入ってない場所は足場を組んでから調査みたいになるので、そこから出たのは追加工事になる可能性は十分あるということよろしいですか。

○総務委員長（武谷としお議員） 北川課長。

○公共施設管理課長（北川宜志君） 高所作業車が入れなかった場所につきましては、先ほど申し上げましたとおり、地上からの目視と手の届く範囲での打診を行っております。委

員おっしゃられるとおり、着工後、足場を組んで足場上からの調査というのも再度行いますので、その際には令和4年度の調査で拾えなかった部分が明らかになってくるという可能性は十分にあります。

以上です。

○総務委員長（武谷としお議員） 副市長。

○副市長（小串真美君） 今の質疑のほとんどが予算審議の内容になっているかと思うますので、今回は契約議決ですので、そこに絞って御審議いただけると大変助かります。よろしくお願いします。

○総務委員長（武谷としお議員） 副委員長。

○こんどうのぶお委員 この契約金額に対して、それに伴った設計業務を聞いております。

先ほど、外壁工事15年の対応ということなんですけど、これ、長寿命なら40年ですけど、15年後はまた工事になる可能性も十分あるということでしょうか。

○総務委員長（武谷としお議員） 北川公共施設管理課長。

○公共施設管理課長（北川宜志君） 外壁の塗装仕上げに関しての耐用年数が15年程度ということで答弁を申し上げたということです。

以上です。

○総務委員長（武谷としお議員） 副委員長。

○こんどうのぶお委員 先ほど答弁漏れだと思うんですが、コンクリートって何年もつことになるんでしょうか。コンクリートの耐用。

○総務委員長（武谷としお議員） 答弁できますか。

北川公共施設管理課長。

○公共施設管理課長（北川宜志君） 令和4年度の長寿命化調査の際に躯体の調査もかけております。その結果、まだ30年は躯体はもつだろうというふうに結果が出て確認をしております。

以上です。

○総務委員長（武谷としお議員） ほかにございませんか。

副委員長。

○こんどうのぶお委員 これ、長寿命化の改修と同等の工事ということでよろしいんでしょうか。

○総務委員長（武谷としお議員） 北川公共施設管理課長。

○公共施設管理課長（北川宜志君） 委員がイメージされている長寿命化の改修というのがちょっと分からないですけども、外壁を全て改修する、外部の建具も改修するというこ

とで、外からの雨水に対する耐性を高めるというところで長寿命化にはつながるというふうに考えております。

以上です。

○総務委員長（武谷としお議員） ほかにございませんか。

副委員長。

○こんどうのぶお委員 これ、普通、長寿命化の改修ということだとコンクリートの中の中性化とか鉄筋の腐食をやるんですけど、今回入ってないんですよね。確認です。

○総務委員長（武谷としお議員） 北川公共施設管理課長。

○公共施設管理課長（北川宜志君） 先ほどもお答えしましたが、そのあたりの調査は令和4年度の長寿命化の調査のときにしております。一部、コンクリートの中の鉄筋をはつり出してさびの状況も確認しておりますし、中性化もそのときに確認しております。コンクリートの強度も確認しております。それを総合的に評価したのが30年以上もつというふうな表現になります。

以上です。

○総務委員長（武谷としお議員） ほかにございませんか。

近藤ひろひで委員。

○近藤ひろひで委員 契約に関わるのでお聞きします。これ、いわゆるオーバーシードということなので、高圧洗浄してシーラーを塗って、それから、多分、弾性タイルなのかな、厚みのある塗料を塗るという工法でいくと、昨今のナフサショックというということで、相当の材料が要るものですから、この契約金額は現在の契約金額でありますけれど、資材の調達状況によっては追加が発生したり工期が若干延びてしまうと、そういうこともあり得るというふうに私は思うんですが、いかがでしょうか。

○総務委員長（武谷としお議員） 答弁をお願いします。

北川公共施設管理課長。

○公共施設管理課長（北川宜志君） まさに委員のおっしゃられるとおり、あくまで現時点、入札時点では応札された業者さんも我々がお示した工期で、また、応札された金額でその時点では工事ができるだろうという見込みでは考えていらっしゃると思いますけれども、今後の状況がどう変化していくかというのはちょっと誰にも分からないところでございますので、状況の変化によっては工期の延長ですとか契約金額の変更というものは協議が生じる可能性はあるというふうに考えております。

以上です。

○総務委員長（武谷としお議員） ほかにございませんか。

鈴木委員。

○鈴木智和委員 1点確認なんですけども、長い工期でもありますし、大きな工事なんですけども、現場の工事事務所に職員は常駐されるんですか。

○総務委員長（武谷としお議員） 答弁願います。

北川公共施設管理課長。

○公共施設管理課長（北川宜志君） 市の職員が現場の事務所に常駐という形は 아닙니다。

以上です。

○総務委員長（武谷としお議員） ほかにございませんか。

副委員長。

○こんどうのぶお委員 これ、設計のときは7億7,000万だったんですけど、5億6,000万ということなんですけど、これの下がった要因というのは、そういうのはつかんでいるのでしょうか。

○総務委員長（武谷としお議員） 北川公共施設管理課長。

○公共施設管理課長（北川宜志君） 我々としては入札の結果という認識でございます。

以上です。

○総務委員長（武谷としお議員） ほかにございませんか。

（進行の声あり）

○総務委員長（武谷としお議員） 以上で質疑を終結し、討論に入ります。

討論のある方は挙手を願います。

三浦委員。

○三浦桂司委員 施設というものは必ず老朽化するもので、今、人件費アップとかナフサ不足で様々な事業に影響が出ております。本会議場でこういう工事を進めていく中で追加工事がないかというような質疑がありましたけども、車の車検でもあるように、始めてみて、ここが傷んでる、直したほうがいいのではないかと分かる場合が往々に出てきますので、そのような変更が生じた場合、速やかに議会のほうにも連絡をお願いいたします。子どもたちが使う施設ですので、安心・安全を確保していただきながら速やかに工事をしていただくことをお願いして、賛成といたします。

○総務委員長（武谷としお議員） ほかにございませんか。

副委員長。

○こんどうのぶお委員 今回の議案第42号、工事請負契約の締結について、結局、これ、

外壁とかがしっかり調査できておらず、追加工事ありきの契約になると思います。また、鉄筋やコンクリートの長寿命化、外壁は15年ということで、さらにまた足場も組む、そういったことになると思います。こういった議案ですので、反対いたします。

○総務委員長（武谷としお議員） ほかにございませんか。

（進行の声あり）

○総務委員長（武谷としお議員） 以上で討論を終結し、採決に入ります。

議案第42号は原案のとおり決することに賛成の方の挙手を求めます。

（賛成者挙手）

○総務委員長（武谷としお議員） 賛成多数であります。よって、議案第42号は賛成多数により原案のとおり可決すべきものと決しました。

以上で本委員会に付託されました案件の審査は終了いたしました。

お諮りいたします。委員会報告については、私に一任願えますか。

（異議なしの声あり）

○総務委員長（武谷としお議員） ありがとうございます。

委員会報告書については、例に従い提出をさせていただきます。

慎重な御審査、御苦労さまでした。これにて総務委員会を閉会いたします。

午前 11 時 52 分閉会

豊明市議会委員会条例第29条の規定によりここに署名する。

総務委員会

委員長