

## 第4次豊明市都市計画マスタープラン策定作業部会(第3回)意見要旨及び対応方針等

通番	意見等(要旨)	対応方針・考え方
1	目標②の本文中「様々な主体」は「多様な主体」とした方が良いのではないかと。「多様な主体」はよく耳にする単語であり、本文中の別箇所「多様な主体」とも記載されており、統一した方が不整合がなくなり、良いと思う。	ご指摘の内容を踏まえ、「多様な主体」に修正しました。
2	「多様な地域資源」という表現については、修正前の「これまでに整備してきた道路や公園などの都市基盤や桶狭間古戦場伝説地などの豊明市の地域資源・・・」で「豊明市にある多様な資源」と捉えることができるのではないかと。	「豊明市の様々な地域資源」に修正しました。
3	まちづくりの理念「コンパクトシティの「シンカ」」について、深化・進化・真価という意味が込められていることは説明されないと分からない。	ご指摘の内容を踏まえ、「深化・進化・真価」に修正しました。 また、各「シンカ」については、補足説明を追記しました。
4	分野別方針の本文や主な取組について第3次の都市計画マスタープランから一字一句変えずに掲載されているものもあるが、本当に変えなくてよいのか。内容として変わらないものがあり、表現だけを変更すれば良いのではないのは承知しているが、ご検討いただきたい。	取組内容の変更が無いものについては、文言をそのままとするか、表現を変更するかは今後も引き続き関係各課と確認・調整し、計画書素案の段階までに提示します。
5	現在、地域公共交通計画を策定中であるため、計画書の公表に向けては、当該計画との整合を図ってほしい。	地域公共交通計画が策定作業中であることは、承知しております。そのため、現時点では今後更新することを前提に都市マスの記載内容はほとんど変更していません。検討状況に合わせて、適宜修正いたします。
6	人口フレームについて、企画政策課では都市マスの目標年次2040年時点の算出はしていない。「計画策定時に算定」とあるが、参考に算定したといった表現に変更してほしい。	ご指摘の内容通り、修正しました。
7	委員会資料、災害に強いまちの例示として「ため池」の方針で良好な都市景観や生物の貴重な生息地との保全とあるが、防災に関する事項と乖離していないか。	今回の部会の本資料はまちづくりの目標、基本方針と関連するものを抜粋して記載しており、これが計画書となるわけではございません。本来、ため池に関する方針は分野別方針の都市施設整備の方針に記載するものですが、防災にも関連する内容でしたので、抜粋し、防災機能に関する部分に下線を引く形でご提示しています。 第3回委員会に向けては、補足説明をさせていただくことにより対応します。
8	まちづくり目標については高齢者のことも記載されていたが、施策として空き家対策や、身寄りのない方の住宅確保策などが必要と感じている。高齢者福祉の施策についてどのようなところで表現されていくのか。	高齢者も対象とした住宅施策や都市機能立地方策については「土地利用の方針」、「市街地整備の方針」の主な取組に記載していく予定であるため、今後関係各課に確認しながら記載内容について検討していきます。

通番	意見等（要旨）	対応方針・考え方
9	都市マスのなかで、住宅施策についての記載はないのか。上記のご指摘のとおり、要配慮者への住宅確保策などは、本市では現在大きな課題となっている。本市は市営住宅などをもっていないため、大きなトピックにはなっていないのかもしれない。	同上
10	全体を通して本文中のなかで、1つの施策のなかで「事業を実施します」と「検討する」が混在するものがある。例えば、緑の基本計画編の参考資料の5ページ本文で「公園用地の確保を検討」と書いてあり、主な取組では「用地の確保を進めます」と一歩進んだ表現となっている。本文だと「検討」であるため、取組でも「検討」の表現と統一されていると良い。	再度全体的に確認し、必要に応じて修正します。
11	「阿野町や栄町など都市基盤施設が未整備な地区において」は、全くの未整備では無いいため表現を修正すると良い。	ご指摘の内容を踏まえ、修正しました。「都市基盤施設の整備水準にばらつきのある地区」という表現に修正します。
12	「ウォークアブル」「PPP/PFI」は一般市民等には聞きなじみが無いため、分かりやすい表現にするとよい。	「ウォークアブル」は文章中で補足説明されているためこのままとします。「PPP/PFI」についてはご指摘の内容を踏まえ、修正しました。
13	参考資料P10の ○（都）桜ヶ丘沓掛線（内山地区）の整備に合わせ～ は実情に合っていないと思う	実施済事業のため、削除しました。
14	都市マス編参考資料P10の「市街化区域の老朽化した都市計画道路（市道）については、計画的に改修を進めます。」は市街化区域の市道だけ整備しているわけではないので、表現を改めた方がよい。	「市街化区域の」を削除しました。
15	都市マス編参考資料P7の1-3市街化調整区域（1）農地 主な取組の記載で「○優良農地の保全と併せて、」の次に「農業委員会協力のもと」を加えていただきたい。	ご指摘の内容を踏まえ、修正しました。
16	都市マス編参考資料P3,23の「日常的な生活が充足できる～」の最後の部分「地域包括支援センターや地域医療連携センターの整備等を進めます。」は、整備済のため削除をお願いしたい。	ご指摘の内容を踏まえ、修正しました。
17	介護施設を誘致する計画を総合計画や介護保険事業計画に掲げております。今度の総合計画には「介護施設の改修や将来において必要とする地域密着型サービスの整備をはじめとしたさまざまな介護サービスが提供できる体制整備を促進します。」と載せる予定のため都市計画のマスタープランの趣旨に合うのであれば同様の表記を掲載することをご検討ください。	土地利用の方針の「市街化区域」及び「市街化調整区域」の項目に記載します。
18	緑の基本計画編参考資料P.3の1-2 農地の保全（1）優良農地の保全 主な取組の記載で「●優良農地の保全と併せて、」の次に「農業委員会協力のもと」を加えていただきたい。	ご指摘の内容を踏まえ、修正しました。

通番	意見等（要旨）	対応方針・考え方
19	緑の基本計画編参考資料のグリーンインフラの説明で、グリーン（自然環境の多様な機能）で右1番下の「物資の生産」とあるが背景写真からすると「農産物の生産」が自然な表現だと思われる。農業では、農産物を物資とは表現しない。	ご指摘の内容を踏まえ、修正しました。