

様式第2号（第7条関係）

令和6年11月24日

意見交換会報告書

開催日時	令和6年11月24日（日）10時00分～11時45分
開催場所	南部公民館 視聴覚室
出席議員	座長 ふじえ真理子 記録者 青木けんじ 浅井たかお 出席議員 近藤ひろひで 三浦桂司 一色美智子 堀内ちほ
地域・団体名	栄中学校区にお住まいの方
参加人数	13名
テーマ	地域のお困りごと・市政や議会に対するご意見・ご要望をお聞きます
主な意見・要望	1. 町内会活動について 2. ゴミ問題 3. 南部地域の不便な現状 4. 専決処分が可能な上限額の引き上げ 5. 南部児童クラブと豊明小学校放課後子ども教室の一体化 6. 公園の管理、区長報酬 7. 間米町榎山のソーラーパネル 8. 福祉について 9. 市長による侮辱発言の撤回を求める決議について
その他 特記事項	議事録とアンケート集計結果は別紙

市民と議会との意見交換会 議事録

日 時 令和6年11月24日（日） 午前10時～11時45分
場 所 南部公民館 視聴覚室
対象地区 栄中学校区 参加人数 13名
参加議員 青木けんじ、浅井たかお、近藤ひろひで、三浦桂司、
一色美智子、堀内ちほ、ふじえ真理子

◆市民からのご意見・ご要望◆

→ 会場での議員の回答

【町内会活動について】

○地域の役員の決め方などについて

・町内会の運営について、区長や町内会長などの選出方法は年度ごとの輪番制で行われている。老夫婦や独居高齢者など対応できない場合の除外基準が不明瞭で各区町内に丸投げになっている。市には役員任命基準のガイドライン作成と周知を求めたい。各区町内会の実態調査と高齢者が安心して暮らせる運用をお願いしたい。

→区町内会ごとにこれまでに至った歴史があり、市内一律にルールを設けることは難しいと思われる。（役員選出方法について、他の区町内会の取り組み事例を紹介した）

○町内会について

- ・町内会には入りたくないが、集合住宅で管理費から町内会費が自動的に徴収されている。対応が面倒だから払っている。
- ・町内会は子ども会と連動しているが、学区ごとでのズレがあり、友達同士で違う学区に割り振られてしまう。また、災害時の避難場所などでも知り合いがいない地区に避難すると過ごしにくいといった問題がある。町内会の在り方を変えられないか。

→お困りごととしてご意見を市に伝えます。

【ゴミ問題】

○ゴミ出しの問題

- ・海外からの移住者の方の中には、家庭ごみを分別せず出すことや、指定日に関係なく出されることがあり、回収されないためその都度地域の方が分別し直すことになり困っている。
- ・引っ越しの際、家財をそのまま集合住宅（UR）の階段に放置していく。
- ・海外からの移住者に対して、ごみの出し方がわかる資料をQRコードで読み取れるようにして周知してはどうか。UR側からも入居者に同様な対応をお願いしてもらいたい。

→QR コードについてはよいアイデアと思う。担当課と UR 側にも伝えるよう市に要望します。

【南部地域の不便な現状】

○南部地域の不便解消

- ・自転車で移動しているが、図書館の栄分室や JA 産直も近くになくなった。高齢になるのに近くから施設がなくなり、生活環境に不便さがある。
- ・市役所を中心に、国道 1 号線より北側の開発は進んでいるが、南部は取り残されている感がある。

【専決処分の限度額引き上げ】

○専決処分が可能な限度額を引き上げたことは、市長の権限が増えて議員の仕事が減ることにならないか。

→議会での賛否両論の立場から意見を述べた。

【南部児童クラブと豊明小学校放課後子ども教室の一体化】

○令和 7 年度からの南部児童クラブと豊明小学校放課後子ども教室の一体化について

- ・南部児童クラブ説明会で配布された資料に「放課後子ども教室との併用可」とあったが、子どもたちはスタッフの引率で歩いて南部児童館まで行くのか。安全性確保のための予算や方策はあるのか。
- ・小学校の最終下校時刻が 16 時 05 分で、これからの時期は日没により可視性が悪く交通事故が起きやすい魔の時間帯になる。スタッフも危険を感じる。
- ・参加児童（特に 1 年生）は雨天時、傘をさして歩くことに慣れていない。慣れない学校生活を頑張った後の子ども教室中に寝てしまう子どもがいる。
- ・子ども教室の講座担当は参加児童 30 人まではスタッフ 3 人。保護者対応などの業務があり実際の引率者は 1、2 名で対応することになるのではないか。

<提案>

- ①現在の豊明小学校放課後子ども教室の保護者のお迎え時間を 16 時 40 分～16 時 50 分を 17 時 15 分～17 時 30 分までにして、それまで子ども教室で預かる。
- ②豊明小学校から南部児童クラブまで、バスによる移動。

→いただいた懸念事項とご提案を担当課に渡します。要後日に返事

【公園の管理、区長報酬】

○公園の管理状況

- ・大蔵池公園の管理が雑になっており、入口の腐葉土の管理不足で見栄えが悪い。木の伐採、草刈なども。

○区長の仕事が大変である割には手当が少ない。なり手不足にも影響。手当の増額を。

→公園管理の件は一般質問でも常々指摘している。再度、担当課に状況を伝えます。

→区長手当の件も一般質問で取り上げたことがある。引き続き状況を見守っていく。

【間米町榎山のソーラーパネル】

○間米町榎山のソーラーパネル設置の件はその後、どうなっているか。

- ・周辺住民の不安は解消されているのか。その後の市の対応（条例制定等）はどうか。

→条例制定について、当局の動きは今のところはない。

【福祉について】

○障害のある子どもがいる立場の現状を知ってほしい。

- ・ショートステイの利用できる施設が遠く、手続きが大変。常に満床なので市内にショートステイができることを確保してほしい。
- ・重度心身障害者（児）の人が利用できるグループホームが市内に1つもない。親亡き後が心配。重度心身障害者（児）や医療的ケアの人を預けられるグループホームを作してほしい。
- ・ユニバーサルトイレはあっても赤ちゃんベッドだけ。おむつ交換に困るため大人用ベッドの設置をお願いしたい。
- ・災害時の医療的ケアが必要な障害児・者の避難先と備蓄食の確保をお願いしたい。
- ・「医療的ケア児童生徒の港特別支援学校送迎定期便」として、同校まで毎日安定した運行の県への口添えや豊明市での運行を検討頂きたい。
- ・障害児は自立が困難で、ヘルパー等の支援で助けていただいている、母親が自由になる時間や社会とつながる時間を得て普通に働きたい。障害児が使える病児保育もあれば助かる。
- ・入浴をさせてくれるデイサービスが市内には1つしかなく順番待ちをしている。入浴できる施設を増やしてほしい。

→要望を伝えていきます。

【市長による侮辱発言の撤回を求める決議の否決】

○決議に反対した議員の考えを聞きたい。

○侮辱発言をした市長に、議員の背後には大勢の市民がいることを肝に銘じてほしい。

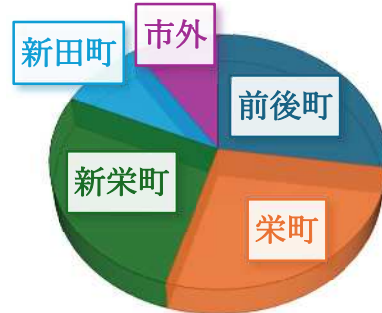
市民と議会との意見交換会アンケート集計結果

(令和6年11月24日 栄中学校区：南部公民館 視聴覚室)
午前10時～11時45分

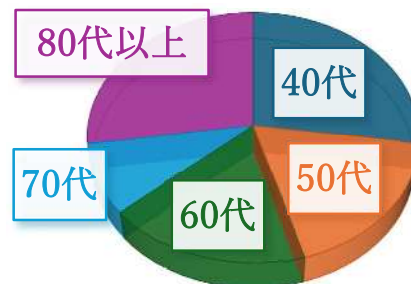
参加人数 13名

アンケート回答者数 11名

- 1 お住まいは
- 前後町 3名
 - 栄町 3名
 - 新栄町 3名
 - 新田町 1名
 - 市外(安城市) 1名

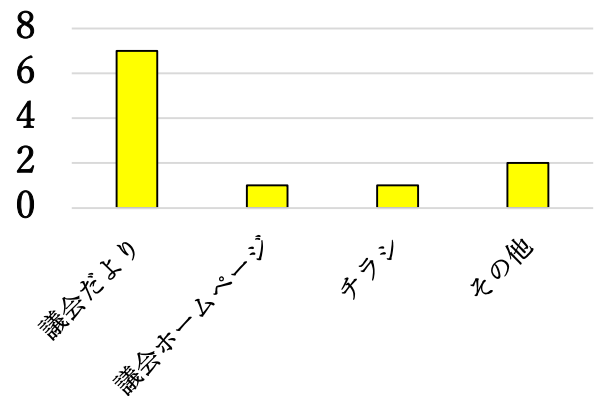


- 2 年代は
- 40代 3名
 - 50代 2名
 - 60代 2名
 - 70代 1名
 - 80代以上 3名



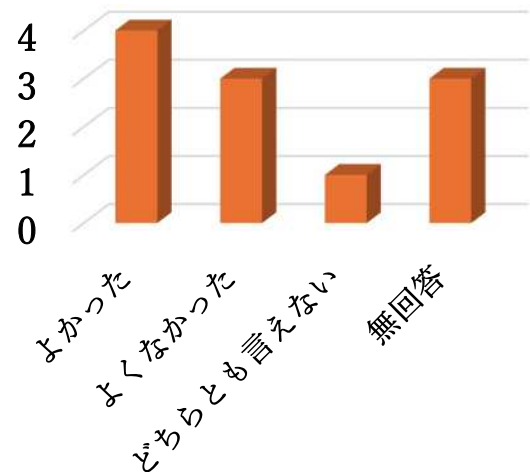
3 意見交換会の開催をどちらでお知りになりましたか

- 議会だより 7名
- 議会ホームページ 1名
- チラシ 1名
- その他(議員から/回覧板) 2名



4 (1) 意見交換会の進行について

- よかった 4名
- よくなかった 3名
- どちらとも言えない 1名
- その他 0名
- 無回答 3名

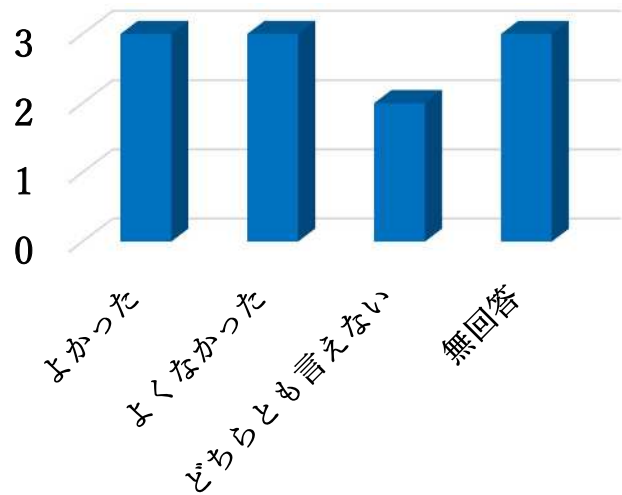


<その理由について>

- ・1人の時間が長い(5分～10分では)
- ・意見、発言される方が最初からとても長くて、聴いていて辛かったです。これからは1人5分以内での発言にして時間制限を設けてください。
- ・市民の悩みごとを聞くことができた。
- ・回答時間が長い
- ・中途半端
- ・1件の質問に対する時間が長すぎる。

4 (2) 意見交換会の内容について

よかった	3 名
よくなかった	3 名
どちらとも言えない	2 名
その他	0 名
無回答	3 名

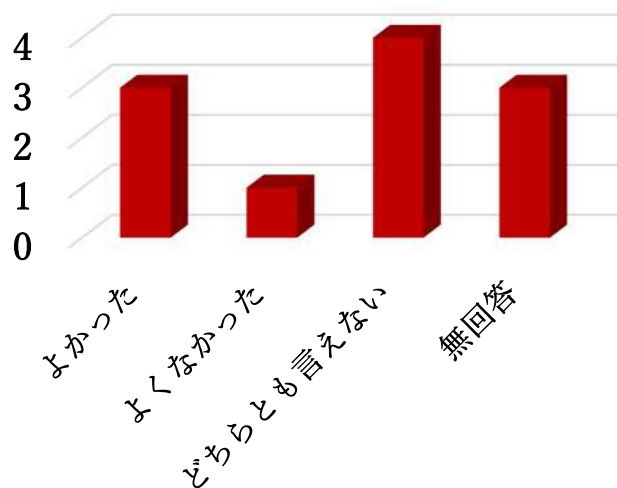


<その理由について>

- ・もっと市民から出してほしかった。
- ・町内会は不要だと思っていたが、やり方や区割り次第で有用なものだと理解できた。
- ・やはり意見をされる方々が集中されていたこと、8人ぐらいの方しか発言できていませんでした。
- ・意見の交換なので答えが出ないのはもちろんですが、活発な意見をされる方のお話が多くびっくりしました。
- ・意見交換会の内容が広すぎる。
- ・冷静に考えてみると、この質問項目は間違いだと思う。何が内容＝話題になるかは市民次第で、専決処分・ごみ出し・区＆町内会の役員の数テーマのみに話題が集中したのは、老人客たちの自己責任問題でしかない。市議たち全員の回答は良かったと思う。

4 (3) 意見交換会の資料について

よかった	3 名
よくなかった	1 名
どちらとも言えない	4 名
その他	0 名
無回答	3 名



<その理由について>

- ・大いに発言した。
- ・よかった。しかし、ここ栄会場では全く話題にせず終了したが。豊明会場（文化会館）では冒頭に少し説明してから、他の市政テーマに進行していた。
- ・資料が少ない。

5 意見交換会の進行についてのご感想、ご提案など、ご自由にお書きください

◎せっかく他の方々も参加されていたので、時間配分を絶対気をつけてください。あと、マイクを会場で使用してください。せっかくマイクが会場であったのに、使用殆どされずに残念でした。

◎前後駅前の再開発に取り組んでもらいたい。UFJ 銀行跡地はずっと空きテナント、同行のキャッシュコーナーの並びも空きテナントだらけ、パルネス内も同様です。

駅の乗降客は非常に多く、大学・病院の学生・職員、患者、高校生、地元住民など世代も幅広いです。老若男女が集う場にふさわしい賑わいのある前後駅前にしてほしいです。前後駅前にぎわっていなければ人口も税収も増えません!!

◎兵庫県知事選の結果など全く認め様^{よう}が無い。ワガママ有権者どもの暴走に困る、騎虎の勢いと墜した民主主義政治の失敗は止めなければならない。苦勞させられすぎた司会者さんには、特に感謝してます。