

下水道・浄化槽の処理区域の見直しの是非について 意見交換会を開催しました

現在、市は下水道・浄化槽の処理区域の見直しの是非について検討しています。対象となる区域住民の皆さまのご意見を伺うため、意見交換会を開催しました。意見交換会資料、当日の Q&A、アンケート意見を皆さまへお知らせします。

1 開催日時及び参加者数

日にち	時間	会場	参加者	計
6月16日 (日)	10:00～	中央小学校体育館	16名	108名
	13:00～	大宮小学校体育館	50名	
	15:30～	栄中学校体育館	42名	

2 意見交換会の開催理由

対象住民の皆さまが下水道と浄化槽の特徴や費用負担などの説明を受け、下水道の整備を望むのか、引き続き浄化槽を利用するのかなどの意見交換をいただく機会として開催いたしました。

- ・お住いの地域に下水道が整備されると、浄化槽の維持管理を行う必要はなくなる一方、下水道への接続工事費などに加えて使用料をご負担していただくことになります。
- ・現状の下水道使用料は、下水道の維持管理に必要な費用を賄えていないため、使用料の見直しが必要となっています。

3 今後について

現在、下水道事業経営検討委員会において審議されています。審議結果については改めてお知らせします。

～当日、ご参加くださった皆さまありがとうございました。～

＜意見交換会資料＞

(一部体裁を整えています)

1.はじめに

下水道や浄化槽とはどんなものなのか

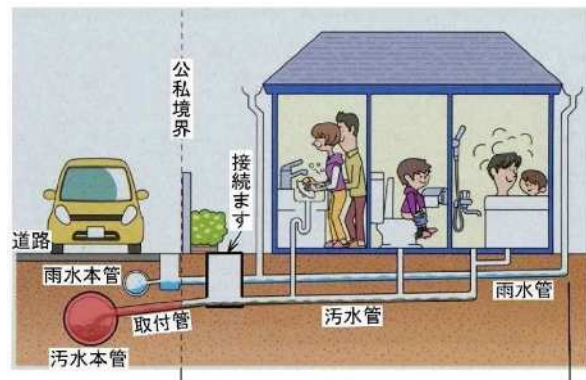
ご家庭のキッチンやお風呂・洗面・洗濯・トイレなどで使用した水は、排水管の中を流れ、家の外に排出されています。

使用した水を家の外に排水する時に必要な設備が「下水道」と「浄化槽」ということです。

その必要である、下水道と浄化槽はどんな設備なのでしょう？

下水道とは

公共下水道を使用して排水処理を行う設備です。下水道は、家の前の道路下に敷設されている下水道本管に住宅敷地内の排水管をつなげて使用する設備です。住宅敷地内に、接続ますを設置して、接続ますと下水道本管を接続して、公共下水道を使用します。道路下の下水道本管に排水された水は、下水処理場に集められ、処理されます。



浄化槽とは

下水道が整備されていない場所では、敷地前の側溝や河川にすべての排水を放流して、排水処理を行います。側溝や河川に汚水を流すためには、水を浄化しなくてはなりません。その水を浄化する設備が「浄化槽」ということです。



国交省ホームページより

ご家庭に設置されている浄化槽でも、下水処理場と同じようなことが行われ、汚れた水をきれいにしてから流しているのです。ですから、浄化槽は小さな下水処理場なのです。

2.豊明市の公共下水道の現状、計画は？

豊明市面積 2,322ha のうち、計画面積 1,028ha は、約 44.3%
計画面積 1,028ha のうち、下水道整備済面積 841.2ha は、約 81.8%
未整備箇所（面積 187ha）を整備すると、概算で約 50 億円

現在の収入である下水道使用料 約 6 億円
現在の下水道維持管理費の支出 約 10 億円 毎年約 4 億円の赤字

＜市の負担＞

下水道と合併浄化槽の概算工事費の比較

合併浄化槽設置補助対象数 約 1,400 基

合併浄化槽設置補助 1 基あたり 622,000 円

（単独浄化槽を撤去し合併浄化槽 5 人槽設置した場合）

事業種別	下水道整備	浄化槽設置補助
事業費	50億円	8.7億円
国からの補助金 県からの補助金	22.5億円	4.6億円 国から1/3 県から1/5
市の支出合計	27.5億円	4.1億円

※工事の施工状況により金額は異なります。

≪市民の皆様の負担≫

下水道設置と合併浄化槽転換時の概算工事費の比較

3人家族 水道口径 13 mm 配管工事 20m 単独浄化槽 5人槽

処理方法	下水道	合併浄化槽
工事費（例）	850,000円	1,350,000円
受益者分担金	176,200円	—
補助金	—	622,000円 （単独浄化槽を撤去し、合併 浄化槽5人槽を設置した場合）
浄化槽法7条 検査手数料	—	11,000円
市民負担額合計	1,026,200円	739,000円

※施工条件等により金額は異なります。

下水道使用料と浄化槽維持管理費の年間比較

処理方法	下水道 (3人家族、2か月で 40m ³ 使用)	合併浄化槽 (3人家族5人槽)
下水道使用料	4,290÷2×12ヵ月=25,740円 ≒26,000円	—
浄化槽法11条 点検料	—	6,000円
浄化槽法9条 清掃費	—	16,500円
合計	26,000円	22,500円

※上水道使用の状況、維持管理の状況によって金額は異なります。

下水道と浄化槽の比較

	良い点	悪い点
下水道	下水道本管設置・維持管理は、市の負担	・震災時に、復旧まで時間がかかる ・本管設置までに時間がかかる
浄化槽	・震災時に、復旧までの時間が早い ・浄化槽設置までの時間がかからない	メンテナンス・点検は、自己負担

＜意見交換会における Q&A＞

Q 単独浄化槽と合併浄化槽の違いは何ですか。単独浄化槽は環境に良くないのですか。

単独浄化槽はトイレからの排水のみを浄化し、側溝や河川に流す設備です。合併浄化槽はトイレだけではなく、洗濯機やお風呂、キッチンなどの排水も浄化しています。そのため、単独浄化槽から放流される汚れの量は合併浄化槽と比べて8倍にもなります。

Q 単独浄化槽は合併浄化槽に切り替えなければいけませんか。

単独浄化槽も引き続きお使いいただけますが、単独浄化槽から合併浄化槽への切り替えに対する市の補助がございます。なお、新たに浄化槽を設置する場合は、単独浄化槽は設置することはできません。（合併浄化槽設置費の補助に関する事 環境課環境保全係 電話0562-92-1113）

Q 下水道の整備がされた場合は必ず下水道に切り替えなければなりませんか。浄化槽を使用し続けることはできますか。

下水道が整備された場合は、下水道に切り替えていただきます。その際には浄化槽の撤去や配管工事費などを合わせて約103万円（※）をご負担していただきます。単独浄化槽、合併浄化槽ともに使用し続けることはできません。（※負担額は試算です。工事の内容などによって金額は異なります。）

Q 合併浄化槽の家は、下水道が整備されないこととなった場合、新たな費用負担を求められることはありますか。

新たな費用負担を求められることはございません。引き続き、保守点検など必要な維持管理を行っていただき、合併浄化槽をお使いいただけます。

Q 市内の単独浄化槽、合併浄化槽の数は。また、見直し区域内の数はどうなっていますか。（※当日未回答の質問）

単独浄化槽 約 1,700 基（うち、約 1,200 基）、合併浄化槽 約 1,500 基（うち、約 1,100 基）です。（ ）内の数が見直し区域内の数です。

＜アンケート意見＞

＜浄化槽に関すること＞

- 浄化槽設置から長年使用しており、今のところ問題がない。このまま浄化槽で過ごしたい。（他2件）
- 年金暮らしで工事費の負担が大きい。（他2件）
- いつ出来るか予定もわからないものは無理にやらなくてもよい。（他1件）
- 現在の設置浄化槽の維持管理が経済的である。
- すでに合併浄化槽が設置されているとメリットが無い様に思う。
- 豊明市も合併浄化槽の設置に向けて是非前進して下さい。

＜下水道に関すること＞

- 市として下水道の工事を早く進めていく必要がある。（他2件）
- 下水道を使用したい。（他2件）
- 環境のことを考え、下水道を整備してほしい。（他1件）
- 現時点で考えると下水道にして欲しい。ただし完全年金生活になった場合は逆になるかもしれない。合併にするのなら下水道がいい。下水道にしてくれるなら合併にしたくない。環境を考えるなら下水道にすべき。
- 50年100年先を見すえて、下水道が必要であれば整備をお願いする。ただし、今回の説明では、合併浄化槽の方がランニングコスト的に安上がりだと感じた。区画整理（面的整備）と一体化できると合理的だと感じた。
- 下水道を望むが費用がどれだけかさむか心配。
- 全部整備することは大変ですが市民がきもちよく暮らせることをのぞむ。

＜その他意見＞

- 下水道の老朽化対策が先になり、この地域の整備は当分先になることが分かった。（他2件）
- 下水道の整備区域が決定しないと何も決められないことがわかった。市の意思を知りたい。はっきりさせてほしい。（他2件）
- 下水道事業の現状と将来予想はある程度わかった。住民側の意見としては設置時及び維持の金銭的負担の度合になると思う。
- 市民の負担が大きい、選択制が有るといい。
- 計画に進展があったら考える。
- ぜひ進めて下さい。
- 基本的には1人住まいなので理解したいと思う。
- 高齢のため必要かどうか。不安です。

- 公共下水道の未計画区域はいつ頃から着手できそうか又、完成は。
- 赤字の負担を広く持たせるためだけに下水道にするとの決定は避けて下さい。
- 4億円の赤字を合併浄化槽の人が税金で負担するのはおかしい。税金を払っていてもデメリットしか感じない。不公平感を覚えた。
- いずれ下水道になるのなら単独浄化槽から合併浄化槽にする必要があるのか。二重に費用がかかると思う。
- 合併浄化槽は年1回か2回くみとりはやらなくてよいのか。個別浄化槽は年1、2回やっている。

＜意見交換会に関する事＞

- 今後の状況に進展がありましたら、またこの様な説明会を設けてほしい。(他4件)
- 何の為に会が必要なのか。何故見直しの是非の話になったか。今回の意見交換の目標設定が不明と感じた。(他4件)
- まず自宅が単独か合併か知らずに来た。前もって調べておく等教えてほしかった。
- 現状は理解出来たが、もう少し計画予定を提示してもらいたかった。話を聞いて案以前の問題と理解した。
- 下水道の自己負担金と現在の浄化槽の負担金が具体的に比較できる説明、資料があるとよかった。
- 今回の資料からは下水道計画は進めていかない方向に持っていきたいという市の考えしか感じられなかった。
- 相当年数先の話であれば、若い世代が関心を持つような働きかけの検討をした方が良い。