

令和6年2月3日

## 意見交換会報告書

開催日時	令和6年1月27日(土) 10時00分～11時30分
開催場所	総合福祉会館 3階 大会議室
出席議員	座長：いとうひろし 副座長：鈴木智和 記録者：服部龍一 出席議員：こんどうのぶお・武谷としお・毛受明宏・ 清水義昭 計7名
地域・団体名	沓掛中学校区
参加人員	21人
テーマ	現市政全般についての意見交換
主な意見・提言	<p>■議会の一般質問について、前回は12名しかしていない。議会での一般質問は、大切な時間と考える。全議員が毎回やるべきではないか。</p> <p>■市の職員の中で、市民はどれくらいの割合か、本市地元のことをわかっていない職員が多い。また、災害時に困る。</p> <p>■本市の災害対策は、どれくらい進んでいるか。災害が発生した現地を視察すべき。災害ゴミの置き場として、農地を一時的に市が借りるようにしてはどうか。</p> <p>■乱開発を防ぐため、太陽光パネル設置条例の制定を願う。</p> <p>■市議会議員の定数削減について、減らすべきではないか。大府市と比較すると本市の議員定数は、15名で良いのでは。</p> <p>■傍聴者への配慮を考え、傍聴席の座席を少なくして座席を広くして、スピーカーを取り付けて聞き取りやすくしてほしい。</p> <p>■市民と議員との意見交換会について今後も行ってほしい。また、市民の意見を聞ける場をもっと創って欲しい。今回の市民と議会との意見交換会が3カ所で開催されているが、日時をずらして開催してほしい。</p>
その他 特記事項	<p>●マイクを使用して進行すべきだった。●テーブルが欲しいとの要望があった。●町内会の存在意義について疑問がある。</p>

# 沓掛中学校区意見交換会アンケート 集計結果報告

会場:総合福祉会館3階大会議室 時間:10:00~11:30

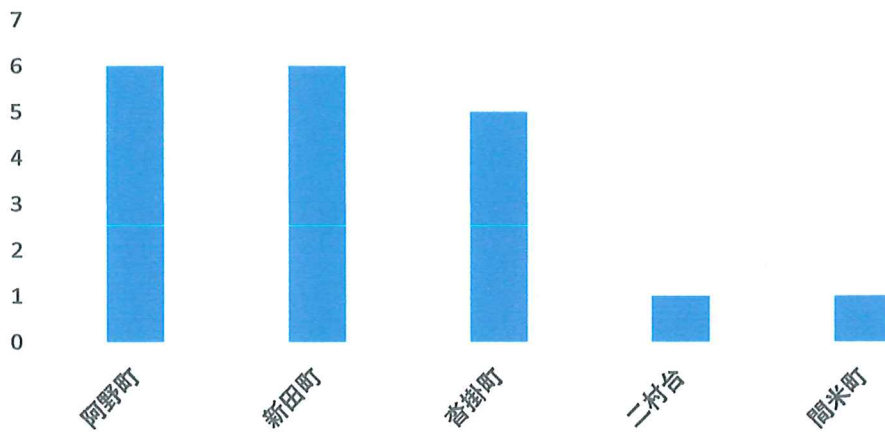
参加人数 21名 うちアンケート回答者数19名

※自由記述欄は原文のまま載せています。

※質問によってはご回答のないもの、重複回答もあり、合計数が一致しない場合があります。

## ①お住まいは

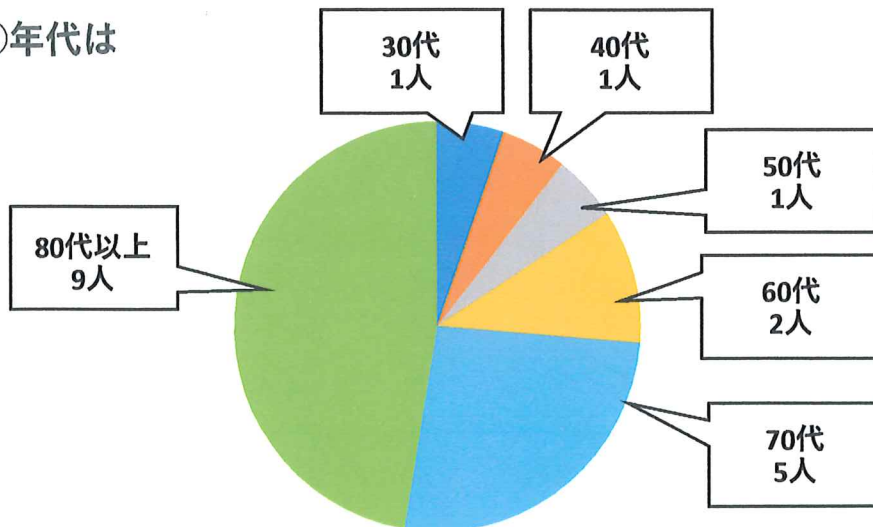
### ①お住まいは



阿野町 6名      新田町 6名      沓掛町 5名  
二村台 1名      間米町 1名

## ②年代は

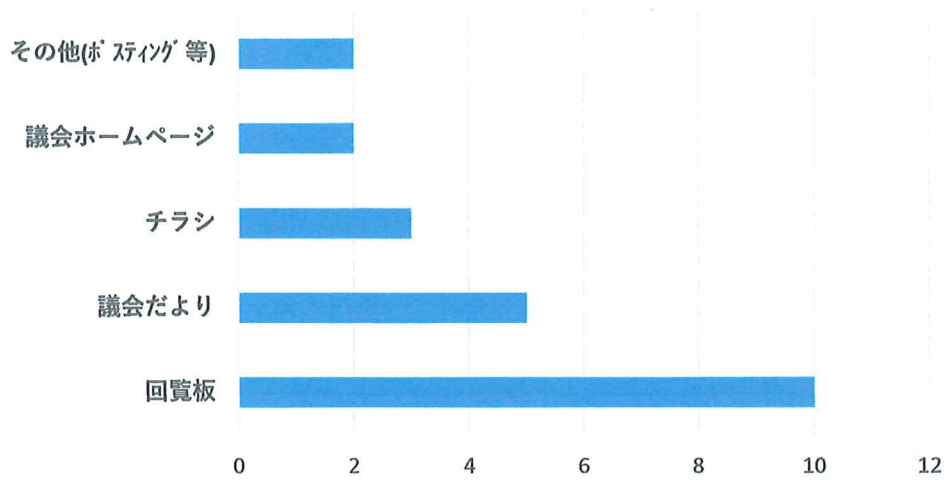
### ②年代は



30代 1名      40代 1名      50代 1名  
60代 2名      70代 5名      80代以上 9名

### ③どちらでお知りになりましたか

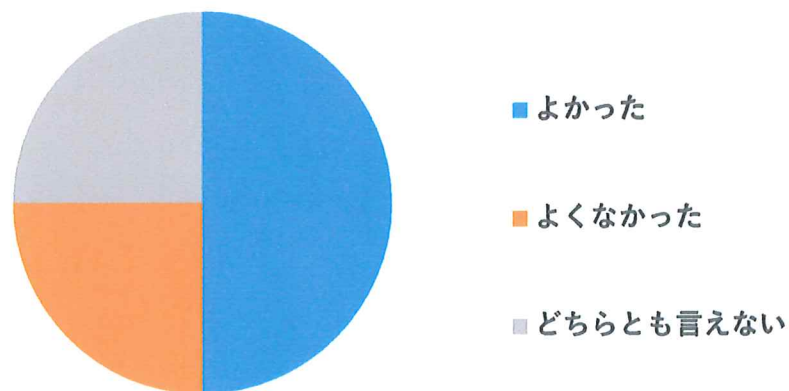
#### ③どちらでお知りになりましたか



その他(ポスティング等)	2名	議会ホームページ	2名
チラシ	3名	議会だより	5名
回覧板	10名		

### ④意見交換会の進行について

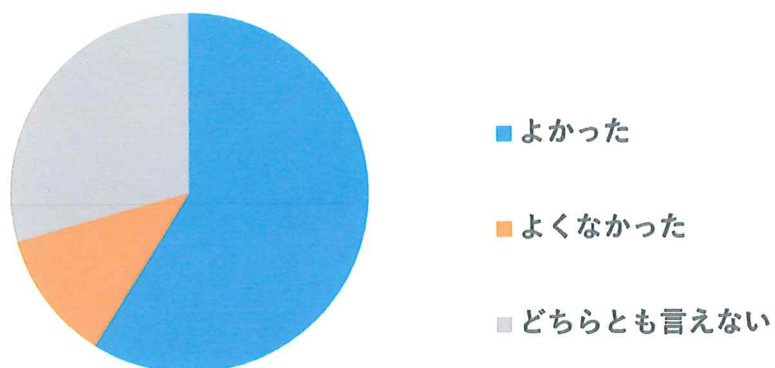
#### ④意見交換会の進行について



よかった	8名
よくなかった	4名
どちらとも言えない	4名

## ⑤意見交換会の内容について

### ⑤意見交換会の内容について



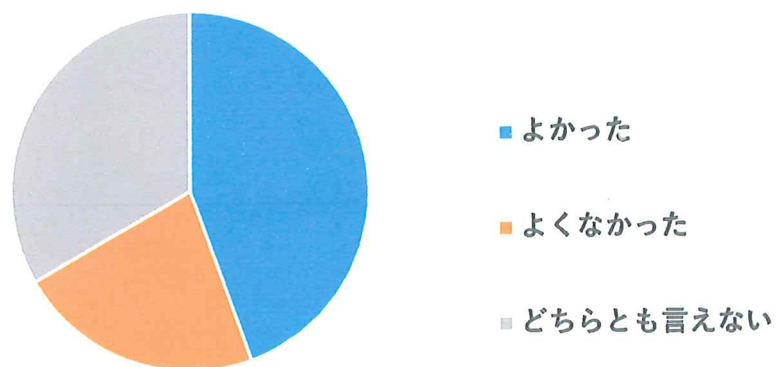
よかった 10名

よくなかった 2名

どちらとも言えない 5名

## ⑥意見交換会の資料について

### ⑥意見交換会の資料について



よかった 8名

よくなかった 4名

どちらとも言えない 6名

## ⑦意見交換会の進行についての感想・提案等

### ■進行について

マイク用意がされていなかった。

一人当たりの目安時間、先に時間を言うといいと思う。

質問の要旨を絞って質問されるとさらによくなると思う。

全議員の対する意見を言いたいなら議会報告会に参加すべき。

### ■内容について

発言内容は多岐にわたり良かったと思う。

知らない案件を聞く事ができた。

市議がた全員は良かった。

内容を絞って質問をうけては「災害」「町内会」「議会」など

発言者の発言時間が長い場合、途中で打切る進行を。

交換ではなかったかなと思う。

### ■資料について

メモスペースがあり助かった、アンケート集計結果を配るのはよかった。

資料内容説明不足、内容のPR不足。

読んでいる余裕などなかった。

なぜ、意見交換会の資料が議会報告会になるのか。

テーマをもうけてもらいたかった。

資料の必要性を感じない、議会だよりで十分、紙のムダ。

やさしい議会のおはなしは見るに耐えない。

資料を見ている時間が少なかった。

### ■意見・感想等

市会議員との話しが聞けてこれからもこう言う機会があると思う。

自由に意見の発表が出来ていて良かった。

このような会は、年2回位行ってほしい。

90分以上必要ではかいかな。(時間不足)

会場にテーブルを設置してください。

意見交換会を開く意義は大いにある、現区長・副区長くらい迄には案内状を出し出席を要望すべき。

全体に意見が聞き取りにくい、議員の発言も小さい今後配慮してほしい。

すぐに答えないなら答える方法を作り、議会で話して答えた方がいい。

市民がとても災害に心配している、市報と力を借りて頂ける方と対策会議を開くといい。

市民の声を聞く会(場所)が不明である。

質問者の時間制限が必要、回答の時間が長い、要素をしぼって回答してほしい。

同日同時刻に別会場で重複開催はバツ。

意見交換を短いメモ・アンケート記入。

災害時ライフラインに支障が起きた場合、市はどうするのか(電気・水道・ガス・トイレ)

災害時の備蓄品、何人分何日分の食糧があるのか広報で伝えるべき。

災害時のトイレが大きな問題、手早く準備出来るのか訓練はやれるのか。

## ⑧意見交換会の主な議論 質疑・応答

- Q. 議会での一般質問は、大切な時間と考える。全議員が毎回やるべきではないか。
- A. 各議員から回答。基本的には、毎回行っている。昨年の12月議会においては、諸般の事情により、自粛した経緯はある。
- Q. 榎山地区において、業者によるソーラーパネル工事が行われたが、現地は急傾斜地であるため、大変危険である。市役所では、問題ないと言われたが、現地を確認して、規制する条例を作れないか。
- A. 市内での急傾斜地域は指定されており、それらに対する対策は、現在行われている。
- Q. 本市の職員の中に豊明市民はどれくらいいるか。地元のことをわかっていない職員が多い。
- A. 正確な数字は把握していないが、約半数が市の職員と考える。もっと市内を見て回る必要がある。
- Q. 本市の災害対策は、どれくらい進んでいるか。災害が発生した現地を、視察するべき。早急に対策を行って欲しい。がれき置き場として、農地を市が借りるようにしてはどうか。
- A. 現在、勅使グラウンドを予定していると聞いている。水につからない地域で今後検討するよう市に伝える。
- Q. 避難所では、電気と水が必要なので、それに対する対策を取って欲しい。
- A. 各避難所となる小学校等では、ソーラー発電を行っているが、蓄電する設備が整っていないため、その対策が必要と考える。
- Q. 近隣の大府市と比較すると本市の議員定数は、15名で良いのでは。
- A. 次期の改選においては、議員定数は20名から18名削減されることが決まっている。しばらくはこれで様子を見たい。
- Q. 市民の意見を聞ける場をもっと創って欲しい。今回の、市民と議会との意見交換会が3カ所で開催されているが、日時をずらして欲しい。
- A. 今後検討する。
- Q. こども110番の家の看板が、はげかかっている。何とかして欲しい。
- A. 申し送ります。
- Q. 町内会に入ってもらおう案が欲しい。
- A. 今回のような災害が起こった場合には、町内会、向こう3件両隣の関係作りが大変重要となると考える。
- Q. 議場の傍聴席が狭く窮屈である。もっと座席を広くしてほしい。議場でのスピーカー音が小さく聞こえずらい。傍聴席にもスピーカーをつけて欲しい。現在のモニターでは議場の様子がわからないので全体を映してほしい。
- A. 貴重な意見として伺った。今後検討する。

## ⑨市民と議会との意見交換会(沓掛中学校区)



■武谷議員より配布資料の説明

■市民の皆様から様々な意見をいただきました



◆ このたび沓掛中学校区を担当した建設文教委員会 ◆