

豊明市保育業務支援システム導入業務委託事業者募集に係る  
候補者選定結果について

1 経緯

令和6年2月 1日 提案審査実施要領の公表 → 募集期間 2 / 1 ~ 2 / 2 2

令和6年2月 29日 企画提案書提出締切り → 2事業者が応募

令和6年3月 13日 プレゼンテーション実施

2 採点

1. 提案評価				
評価項目	審査事項	配点	平均点 (小数点以下第3位を四捨五入)	
			A社	B社
1. 基本方針	<ul style="list-style-type: none"> <li>・実施方針が本業務の目的や実施内容と一致しているか。</li> <li>・導入や運用保守に対する方針が明確に提案されているか。</li> </ul>	5	4.86	4.86
2. 導入実績	<ul style="list-style-type: none"> <li>・提案者に本業務と類似する業務経験が十分にあるか。</li> <li>・提案システムに地方自治体における十分な実績があるか</li> </ul>	5	5	4.86
3. 導入効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事務の効率化や負担軽減に期待できるか。</li> <li>・保護者にとって利便性があるか。</li> </ul>	10	9	8.43
4. 操作性・視認性・拡張性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者のことを考えた工夫がなされ、利用者が使い易いシステムとなっているか。</li> <li>・システムの運用イメージが理解できるか。</li> <li>・長期間の利用を想定した拡張性があるか。</li> </ul>	20	18.29	17.58
5. スケジュール	<ul style="list-style-type: none"> <li>・無理のない妥当なスケジュールとなっているか。</li> </ul>	5	4.86	4.72

6. 研修	<ul style="list-style-type: none"> <li>・計画的かつ効果的な研修が実施可能であるか。</li> <li>・利用者に対する研修について、学習効果が期待できるか。</li> <li>・発注者の必要に応じて対面もしくはリモートで研修ができるか。</li> </ul>	20	17	15.58
7. 支援体制	<ul style="list-style-type: none"> <li>・導入に向けて利用者の負担軽減となる工夫があるか。</li> <li>・利用者を効果的にサポートする体制となっているか。</li> <li>・システム等のトラブルが発生した場合に速やかに対応する体制となっているか。</li> <li>・年度替わりのデータ入力の協力体制はあるか。</li> </ul>	20	18.58	16.43
8. 情報セキュリティ等	<ul style="list-style-type: none"> <li>・提案システムを利用する上で、情報セキュリティ対策や災害対策（機密性、完全性、可用性）が十分であるか。</li> <li>・バックアップ等データを保護する仕組みがあるか。</li> <li>・提案者やシステム運用者の事業者全体で個人情報保護に係る対策や取組を行っているか。</li> </ul>	10	9.86	9.58
9. その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>・仕様書（機能要件を除く）以外の項目で業務を進めるうえで有利となる提案がなされているか。</li> <li>・プレゼンテーションは分かりやすく、説得力があるか。質疑応答は適切に対応されているか。</li> <li>・仕様書以外で本市に有益な提案やアピールはあるか。</li> </ul>	5	4.86	4
合計		100	92.31	86.04

2. 機能評価				
評価項目	審査事項	配点	平均点	
			A社	B社
1. 必須機能	・ 保育業務支援システム機能調査票に記載する必須機能が搭載されているか。搭載していない機能がある場合は減点とする。	-	-5	-4
2. 任意機能	・ 保育業務支援システム機能調査票に記載する必須機能以外の機能が十分に搭載されているか。	50	46	47.8
合計		50	41	43.8

3. 価格評価				
評価項目	審査事項	配点	平均点	
			A社	B社
1. 見積価格	・ 今年度にかかる費用が委託上限額を超えていないか。超えている場合は失格とする。 ・ 今年度にかかる費用は妥当な価格であるか。 ・ 次年度以降にかかる費用は妥当な価格であるか。	50	47.5	49.5
合計		50	47.5	49.5

総合点（1. 提案評価＋2. 任意機能＋3. 価格評価）	配点	平均点 (小数点以下第2位を四捨五入)	
		A社	B社
	200	180.8	179.3

### 3 結果

契約候補事業者 → A社（テルウェル西日本株式会社）