

中施策評価書

作成日 令和05年 10月 27日

中施策事業名	物品の出納保管事務	部課名	会計管理者・出納室
		作成者	近藤 恒明

①めざすまちの姿	24 税収が確保され、持続可能な財政運営となっている
②大施策	収入を確保し、持続可能な財政運営を行う
③中施策	税金を効果的、効率的に使う
④中施策事業の対象	市職員
⑤中施策事業の意図 (対象をどのようにしたいですか)	共通消耗品を増やすことで、各課の支払事務が減っている
⑥中施策事業を構成する 事務事業(手段)	<ul style="list-style-type: none"> ・ 共通消耗品の出納及び保管 ・ 現金の出納及び保管 ・ 県証紙の販売及び保管

■評価指標

中・長期成果に対する目標達成状況							
払出回数		事業実施年度	令和03年度	令和04年度	令和05年度	令和06年度	令和07年度
		目標値	120	120	120	120	120
		実績値	105	111			
単位	回						
		事業実施年度	令和03年度	令和04年度	令和05年度	令和06年度	令和07年度
		目標値	0	0	0	0	0
		実績値	0	0			
単位							

※のついた指標はまちづくり指標に同じ

■コスト

事業実施年度			決算額	決算額	予算額
			令和03年度	令和04年度	令和05年度
① 総事業費(a+b)			0千円	0千円	
人件費	a 事業費合計		0千円	0千円	0千円
	正規職員	人数	0人	0人	
		b 金額	0千円	0千円	
	非常勤一般職員等 (事業費に含む)	人数	0人	0人	
		金額	0千円	0千円	
人件費合計		0千円	0千円		
② 補助金等(収入)			0千円	0千円	0千円
③ コスト(①-②)			0千円	0千円	
市民一人あたりコスト (③/市の人口(評価対象年度末時点))			0円	0円	

■評価

評価項目	内容	評価結果		
(1) 有効性	成果指標は目標値を達成していますか	ほぼ達成	△	B
	大施策に貢献していますか	ある程度貢献できた	△	
	重点をおく指標は妥当でしたか	妥当であった	○	
(2) 妥当性	中施策実現に向けて、事務事業はそれぞれの役割を果たしていますか(事業の役割が重複していませんか)	期待された役割を果たしている	○	A
	自治体が関与するのは妥当ですか	妥当であった	○	
(3) 効率性	評価指標達成に対する予算規模・単位コストは適正ですか	適正であった	△	B
(4) 進捗状況	中施策事業は計画通りに進んでいますか	おおむね計画通り	△	B

■総合評価

上記までの評価指標、コスト、各項目評価の観点からの分析	<p>B</p> <p>共通消耗品の再利用を促しているため目標は達成できなかったが、各課での購入事務は増加していない。</p> <p>昨年度共通消耗品に係る庁内掲示及び払出時に、共通消耗品の再利用や各課間での物品融通、共通消耗品の利用促進の呼びかけを行ったことで全庁的な意識付けができたため実績数が目標値に近づいた。</p>
-----------------------------	--

■改善案の検討

現年度に実施可能な改善・調整事項	共通消耗品の再利用や各課間での物品融通を従来以上に促していく。	
翌年度以降に実施可能な改善・調整事項	共通消耗品目の選定や再利用の推進について総務課と協議する。	
今後、改善・拡大する事業	事業名	内容、理由、時期等
今後、実施すべき新規事業	事業名(仮称)	内容、理由、時期等
今後、休廃止する事業	事業名	内容、理由、時期等