

平成28年

建設消防委員会

10月24日

豊明市議会

建設消防委員会会議録

平成28年10月24日

午後1時40分 開会

午後2時07分 閉会

1. 出席委員

委員長	毛 受 明 宏	副委員長	近 藤 裕 英
委員	清 水 義 昭	委員	富 永 秀 一
委員	近 藤 善 人	委員	村 山 金 敏
議長	月 岡 修 一		

2. 欠席委員

なし

3. 職務のため出席した議会事務局職員の職、氏名

議会事務局長	石 川 晃 二	議事課長	馬 場 秀 樹
議事担当係長	水 野 美 樹	議事課主事	荻 正 幸

4. 説明のため出席した者の職、氏名

市長	小 浮 正 典	副市長	坪 野 順 司
経済建設部長	下 廣 信 秀	環境課長	相 羽 敏 明
環境課長補佐	堅 田 直 寛		

5. 傍聴議員

郷右近 修	鵜 飼 貞 雄	蟹 井 智 行	後 藤 学
宮 本 英 彦	ふじえ 真理子	近 藤 郁 子	近 藤 千 鶴
早 川 直 彦	山 盛 さちえ	杉 浦 光 男	一 色 美智子

6. 傍聴者

なし

午後1時40分開会

○建設消防委員長（毛受明宏議員） ただいまより建設消防委員会を開会いたします。

会議に先立ちまして、市長より挨拶願います。

小浮市長。

○市長（小浮正典君） 建設消防委員会に付託されました案件、議案第94号の工事請負契約の締結についての1件でございます。慎重な審査をよろしく願います。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 議長より挨拶願います。

月岡議長。

○議長（月岡修一議員） 皆様、お疲れさまです。議案第94号、しっかりと審議していただきますようお願いを申し上げます。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） ありがとうございます。

ここでお諮りいたします。市長におかれましては自席待機といたしたいが、御異議ございませんか。

（異議なしの声あり）

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 御異議なしと認めます。よって、市長におかれましては退席を願います。

なお、答弁を求める機会がある場合には直ちに出席をいただきますようお願いいたします。

（市長退席をなす）

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 本日の傍聴について、申し合わせに従い15名以内とし、委員長において一般傍聴者の入室を許可いたします。

本日の議事につきましては、本委員会に付託されました案件につきまして、お手元に配付いたしました議題に従い会議を進めます。

なお、当局におかれましては、反問権を行使される場合は意思表示を明確にされ、論点を整理して反問されますようお願いいたします。

富永委員。

○富永秀一委員 資料を請求させていただきたいんですが。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） ただいま富永委員から、何の資料ですかね。

○富永秀一委員 入札にかけた図面の、6月にも簡単なのは出ていますが、もう少し詳しい図面があれば、どのような図面をもとにして入札が行われたのかが知りたいです。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 入札についていたやつですね。

入札についていた図面ということでもありますけど……。

(全部でなくてもいいですけど、平面図がの声あり)

○建設消防委員長(毛受明宏議員) じゃなくてもいいということで、前出たやつよりも少し詳しい……。

(詳しい平面図がの声あり)

○建設消防委員長(毛受明宏議員) 平面図ということですが、これについて、当局において用意できますか。

相羽環境課長。

○環境課長(相羽敏明君) 入札公告の際、公告しております平面図というものがございまして、用意させていただきます。

○建設消防委員長(毛受明宏議員) どれぐらい、もし出すとしたなら。

○環境課長(相羽敏明君) それでは、5分ぐらいいただけますでしょうか。

○建設消防委員長(毛受明宏議員) 村山委員。

○村山金敏委員 入札公告のときの平面図ということですか。

○環境課長(相羽敏明君) はい。

(わかりましたの声あり)

○建設消防委員長(毛受明宏議員) いいですか。確認、とれました。

(いや、確認というかの声あり)

○建設消防委員長(毛受明宏議員) 相羽環境課長。

○環境課長(相羽敏明君) 入札公告のときの図面でございます。

○建設消防委員長(毛受明宏議員) ということですが、それでよろしいですね。

お諮りいたします。本委員会として資料要求をすることに賛成の方の挙手を願います。

(賛成者挙手)

○建設消防委員長(毛受明宏議員) 賛成多数であります。資料ができるまで、資料はあったほうがいいですよ、そのまま並行していったほうがいいですか。

じゃ、5分間ということですね。いいですか。

○環境課長(相羽敏明君) はい。

○建設消防委員長(毛受明宏議員) 暫時休憩といたします。

午後1時43分休憩

午後1時47分再開

○建設消防委員長(毛受明宏議員) 休憩を解き、休憩前に引き続き会議を進めます。

休憩中に、モジュール平面配置図という資料提出がありましたので、その内容について

説明願います。

相羽環境課長。

○環境課長（相羽敏明君） それでは、資料のほうの説明をさせていただきます。モジュール平面配置図というものでございます。

まず、図面の上が北でございます。池の南側にこのような配置でフロートを置きます。これは、東沓掛区さんの所有の池面に浮かべるといような形でございます。モジュールは6,720枚、このような形でとりあえず置くといようなことでございます。

そして、フロートを固定して、6,720枚を全て1つの送電といような形ではなくて、まずは接続箱に集めまして、それをなお電流計測盤といようなもので集めて、それが左下のほう、こちらで最終的に集めて、太い線が真っすぐおりているかと思ひます。こちらに電流を送りまして、堤の下にパワーコンディショナーを置きます。そこで電流を直流から交流に変えと。そして、中電のほうに送るといようなものでございます。

説明は以上です。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） それでは、説明は終わりましたので、議案第94号 工事請負契約の締結についてを議題といたします。

本案につきまして、既に本会議場で相羽環境課長より提案説明を受けていますので、直ちに質疑に入りたいと思ひますが、これに御異議ございませんか。

（異議なしの声あり）

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 御異議なしと認めます。よって、直ちに質疑に入ります。

質疑のある方は挙手を願ひます。

富永委員。

○富永秀一委員 まずは、今回、公募型プロポーザルではなく、制限つきの一般競争入札にされていますが、その理由を教えてください。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 答弁願ひます。

相羽環境課長。

○環境課長（相羽敏明君） 本年度売電を開始するとなると時間的な余裕がなかったといふことで、プロポーザルではなくて入札方式といふことでやらせていただきました。

以上です。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） ほかにございませんか。

富永委員。

○富永秀一委員 今回落札したクリハラントといふのは、電力関係の事業の実績は十分あ

って、また、先ほど兵庫県の場合も出されましたけど、関西電力が堺市と共同で行った1万キロワットの太陽光発電所のプロジェクトにもかかわっているということで、太陽光発電についての実績もあるわけですが、水上太陽光についてはまだ実績がないということです。

今回、制限つき競争入札で決められているわけですけど、その制限の内容であったり、何らかの形で水上太陽光発電を問題なく成功できるということは担保されているんでしょうか。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 答弁願います。

相羽環境課長。

○環境課長（相羽敏明君） 本会議でも少し触れさせていただきました。陸上では実績はあるんですけども、水上では実績がないということでございます。ただ、クリハラントさんの事業実績を見ますと、特に問題ないというふうに判断をしたというところでございます。

終わります。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） ほかにございませんか。

富永委員。

○富永秀一委員 今回図面を出してもらったわけですが、この図面を見れば、明らかに水上での設置だということが前提になっているわけで、これをもとに、これのできるよということで応札しているということを考えれば、当然できるというふうに判断はこちら側はするとは思いますが、そういうことでいいんですか。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 答弁願います。

相羽環境課長。

○環境課長（相羽敏明君） 委員の言われるまでもなく、できるということで手を挙げていただいたということでございますので、できると、事業遂行に問題ないというふうに判断をしております。

終わります。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） ほかにございませんか。

清水委員。

○清水義昭委員 本会議質疑のほうで、パワコンの推定の価格が990万円と出ていたんですが、推定で構わないので、太陽光のモジュールについて幾らかという単価が出れば教えてください。

あわせてなんですけど、直近で太陽光を設置したところとの比較もしたいので、直近で出たところとあわせてお願いします。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 答弁願います。

相羽環境課長。

○環境課長（相羽敏明君） それでは、モジュールのほうの単価なんですけれども、事業者が実際に幾らで見積もったかということは不明ではございますが、市での設計価格に請負率を加味した推計、あくまで推計なんです、推計単価といたしましては、モジュール1枚当たり1万9,900円ということでございます。

一方、保健センターのほうの単価でございますが、保健センターについても同じような推計をしております、1枚当たり6万4,300円ということでございます。

終わります。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） ほかにございませんか。

近藤善人委員。

○近藤善人委員 環境への影響のことなんです、さきの議会で、部長は環境への影響はないという答弁がたしかあったと思います。きょうの本会議場でも環境への影響はないということなんですけれども、調査はしていないということだったので、環境への影響がないというところの根拠をお聞かせください。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 答弁願います。

相羽環境課長。

○環境課長（相羽敏明君） 私ども、昨年10月に兵庫県のほうに視察に行っていました。そのときの視察内容といたしまして、視察で聞いたところによりますと、フロート、そしてモジュールについての、それらに関する環境への影響はないというようなお言葉をいただいておりますので、この事業についても問題ないというふうに認識しております。

終わります。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） ほかにございませんか。

近藤善人委員。

○近藤善人委員 その視察に行ったところでは、環境調査というのはされていなかったかということと、それから環境というのは、行ったところと豊明とは全然違うと思うんですけれども、それでも大丈夫と言い切れるだけの根拠を私は教えていただきたいんですけれども。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 下廣経済建設部長。

○経済建設部長（下廣信秀君） 以前の議会の答弁で、私のほうから、先ほど委員がおっしゃるように、環境への影響はありませんという御答弁をさせていただきました。それは、

水上に浮かべるフロートから、先ほど課長が言いましたモジュール、こういったものから水の中に抽出といいますか、流れ込むという危険性はまずないというのが1点でございます。それと、愛知池のほうで水上太陽光発電の実験をしておりますので、そういったことを考えますと影響はないという判断をしたものでございます。

以上です。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） ほかにございませんか。

富永委員。

○富永秀一委員 先ほど議案質疑のほうで、後藤議員からの質問にあった堤についてなんですけれども、これはたしか記憶の中で、若王子池については耐震性の判断はもうされていたというふうに思いますが、例えばどのぐらいまでの揺れなら大丈夫であるという判断がもし出ていれば教えてほしいんですが。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 答弁願います。

下廣経済建設部長。

○経済建設部長（下廣信秀君） 若王子池につきましては、震度5程度の地震ではオーケーという数字をいただいております。ただ、先ごろ震度7が続くようなことを考えますと、天災といいますか、災害ですので、何があるかわからないというようなことは当然私どもも考えております。

以上です。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 富永委員。

○富永秀一委員 パワーコンディショナーなんですけど、屋外パッケージ、PCS3台収納と書いてあるんですけど、ということは、パワコンは、何らかの容器の中に入った状態ということですかね。例えば、多少埋まったとしても、すぐそれで全滅とは限らないという解釈ができるのかどうか。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 答弁願います。

相羽環境課長。

○環境課長（相羽敏明君） 委員の御心配になられるようなことはないということでございます。

終わります。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） もう一度。

富永委員。

○富永秀一委員 要するに、パッケージと書いてあって、パワーコンディショナー3台収納と書いてあるということは、外を包む何らかの容器というか、建物なのかわからないん

ですけど、何かあるんですか。だったら直接じゃないので、より安全とは言えるのかという、そういう質問です。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 答弁願います。

下廣経済建設部長。

○経済建設部長（下廣信秀君） 屋外に箱みたいなものを設置して、その中に入れるという形です。ただ、通常の建物とは、人が入るようなものとは違って、中にパソコンが入るだけです。ちょっと大きな鉄の箱というような形で考えてもらえれば、それ自体が地震で、例えば震度、極端なことを言えば、7でも潰れたりということは、私どもは想定してございません。

ただ、仮に堤が壊れた場合は、当然堤の下にありますので、可能性としてはあるというふうに考えております。

以上です。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） ほかにございませんか。

清水委員。

○清水義昭委員 ちょっと基本的なことで確認なんです。入札の予定価格が5億3,000万ぐらいだったかな、5億2,500万か。仮に工事をやっていたときに、この金額を超えるような工事になってしまったような場合というのは市の持ち出しになるという、そういうことでよろしいですか。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 答弁願います。

相羽環境課長。

○環境課長（相羽敏明君） このたび、設計して工事の入札をしたわけでございますが、今のところ工事の変更はございません。増額あるいは変更の予定はございません。

以上です。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） それでよかった。

○清水義昭委員 ちょっと違った。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） もう一度。

下廣経済建設部長。

○経済建設部長（下廣信秀君） 当然、今、課長がお話ししたとおりに、変更があるようなことを想定して工事を進めておるわけではございませんので、今の段階では当然完璧として私どもは上げております。

議員が心配されている、仮に何かあった場合に市の持ち出しになるのかというお話ですが、これは、その何かというものによります。ですので、不可視部分で初めてやってわか

ったというものであれば、そのときに請負さんと協議して進めていくという形になりますので、そういうことがないようにしっかり設計は組んだつもりでございます。

以上です。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） ほかにございませんか。

富永委員。

○富永秀一委員 フロートについてですけれども、ここには簡単に水上設置型とかということしか書いてないわけですけど、どういうフロートを使いなさいというような指定はした形で入札はされているのでしょうか。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 答弁願います。

相羽環境課長。

○環境課長（相羽敏明君） フロートにつきましては、国内での使用実績があるものを使用してほしいというようなことで示させていただいております。

終わります。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） ほかにございませんか。

富永委員。

○富永秀一委員 太陽電池のほうはいかがでしょうか。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 答弁願います。

相羽環境課長。

○環境課長（相羽敏明君） パネルについてはメーカー指定ということでさせていただいております。

以上です。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 富永委員。

○富永秀一委員 メーカーだけじゃなくて、恐らく今までの水上太陽光用には、普通のものよりも耐水性とかその辺は高めたものが使われていると思うんですが、そういうことが要件になっているかどうか。例えば、メーカーだけじゃなくて、そのメーカーのこういう仕様のもを使いなさいというまで指定されているかどうか。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 答弁願います。

相羽環境課長。

○環境課長（相羽敏明君） 京セラ製の製品で耐水性のあるものということで指定をしております。

終わります。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） ほかにございませんか。

村山委員。

○村山金敏委員 それでは、この案件の本筋に戻りまして、入札参加の意思表示をしたにもかかわらず、入札辞退をした業者が3者おりますけど、その理由というのは何か特段あります。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 答弁願います。

相羽環境課長。

○環境課長（相羽敏明君） それでは、入札の意思表示をしたにもかかわらず、入札を辞退した理由ということでございます。

まず申し上げますと、配置予定者が不足する、専門業者が準備できない、あるいはパネルの納期上の問題で工期内完成が難しい、当初予定していた技術者が他の案件に配置されたため人数の確保ができないというようなことでございます。

なお、入札の公告を9月12日に行いまして、意思表示が9月20日までというようなことでございました。実際は10月11日の開札というような流れでございました。

終わります。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） ほかにございませんか。

近藤善人委員。

○近藤善人委員 保険のことなんですけれども、風水害に対しては保険がきくということで、地震のほうは加入していないというのか、保険がそもそもないのか、あっても加入しなかったかというのをお答えください。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 答弁願います。

下廣経済建設部長。

○経済建設部長（下廣信秀君） 今年度の予算にはそういった保険の費用は一切見ておりませんので、来年度の当初予算から見ていくというようなことでございます。

以上です。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 相羽環境課長。

○環境課長（相羽敏明君） 保険については、今年度の6月の予算の際に1年分の保険ということで計上をさせていただいておりますが、地震については加入の予定はございません。

終わります。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） ほかにございませんか。

村山委員。

○村山金敏委員 それでは、自然災害のことですけれども、地震だとかいろいろ言っ

みえますけど、それよりも一番怖いのは日照不足、最近よく起きていますね。それによって発電しない場合があると思いますけど、その辺はどうですか。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 答弁願います。

相羽環境課長。

○環境課長（相羽敏明君） 天候不順というのは当然あり得ることだとは思いますが、そのために発電量が不足した場合の補償というものはありません。保険というものはとりあえずあるはあるんですけども、余りにも高額ということで、加入の考えはございません。

終わります。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） ほかにございませんか。

村山委員。

○村山金敏委員 それじゃ、発電能力が不足しても保険を掛けたほうが高くつくということになりますかね。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 答弁願います。

相羽環境課長。

○環境課長（相羽敏明君） 保険を掛けると結構保険料が高くなりますので、掛けると損だというようなことの判断でございます。

終わります。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） ほかにございませんか。

富永委員。

○富永秀一委員 今までの質問の中で、たしか電源ケーブルの盗難とか、そういうものも起きているので、防犯の対策で何か考えたらどうだという話もしたんですが、今回、それは入っていないようなんですが、一方で、先ほどから出ている保険で、盗難の場合にも補償されるということがあったので、それは、例えばパソコンであったり、電源ケーブルがとられても保険がきくということで、特に盗難に対する何か監視装置とか、そういうものは考えていないということなんでしょうか。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 答弁願います。

相羽環境課長。

○環境課長（相羽敏明君） 今回の事業につきましての保険の加入につきまして、先ほどからお話ししているとおり、盗難についても補償の対象ということでございます。そのために、盗難に対する対策というのは事業の中に入ってはおりません。

以上です。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） ほかにございませんか。

村山委員。

○村山金敏委員 本会議場でもありましたけど、瑕疵担保責任の期間は、確認ですけど、1年でよろしかったんですね。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 答弁願います。

相羽環境課長。

○環境課長（相羽敏明君） 設備工事の瑕疵担保期間、1年間ということでございます。終わります。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 村山委員。

○村山金敏委員 それと、どの程度の事象が対象になります。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 答弁願います。

相羽環境課長。

○環境課長（相羽敏明君） 全ての事象が対象ということでございます。

終わります。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） ほかにございませんか。

（進行の声あり）

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 以上で質疑を終結し、討論、採決に入ります。

討論のある方は挙手を願います。

富永委員。

○富永秀一委員 では、議案第94号 工事請負契約の締結について、賛成の立場で討論いたします。

水上太陽光発電だからという、その施工について特別に担保するという手段がとられていないことが若干気にはなりますけれども、全国各地で水上太陽光は始まっていますので、十分な性能のフロートを選んで、手抜きなく適正な工事が行われれば大丈夫だろうとは思っています。これまでの大規模工事であったような、市が何かを見落としていたせいで後から大きな追加費用が出るというようなことがないように気をつけてほしいことを要望して、賛成といたします。

○建設消防委員長（毛受明宏議員） ほかにございませんか。

（進行の声あり）

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 以上で討論を終結し、採決に入ります。

議案第94号は、原案のとおり決することに御異議ございませんか。

（異議なしの声あり）

○建設消防委員長（毛受明宏議員） 御異議なしと認めます。よって、議案第94号は、全会一致により、原案のとおり可決すべきものと決しました。

以上で、本委員会に付託されました案件の審査は全て終了いたしました。

お諮りいたします。委員会報告書については私に一任願えますか。

（異議なしの声あり）

○建設消防委員長（毛受明宏議員） ありがとうございます。

委員会報告書については、例に従い提出をさせていただきます。

慎重審査、御苦労さまでした。これにて建設消防委員会を閉会いたします。お疲れさまでした。

午後2時7分閉会