

議会報告会 2019

～あなたの声を聴きたくて～

11月23日（土） 10：00～

中央公民館

タイムスケジュール

【第 1 部】

10：00 【常任委員会報告】

- ・ 総務委員会
- ・ 健康福祉委員会
- ・ 建設文教委員会

10：40 休憩 ・ 移動

【第 2 部】

10：45 【意見交換】

3グループに分かれて行います
皆さんの声をお聞かせください

11：30 閉会

※進行上時間を変更する場合がございます



豊 明 市 議 会



総務委員会

1. 災害対策関連

(ア)

風水害の5段階 警戒レベル			
警戒レベル	住民がとるべき行動	市町村が発表する避難情報など	気象庁等が発表する気象情報など
5	命を守る最善の行動を	災害の発生情報	大雨特別警報 氾濫発生情報
4	全員避難	避難勧告、 避難指示(緊急)	土砂災害警戒情報 氾濫危険情報など
3	避難準備 時間のかかる人は避難	避難準備・高齢者等 避難開始	大雨警報・洪水警報 氾濫警戒情報など
2	避難行動の確認	注意報	氾濫注意情報など
1	災害への心構えを高める	早期注意情報 (警報級の可能性)	

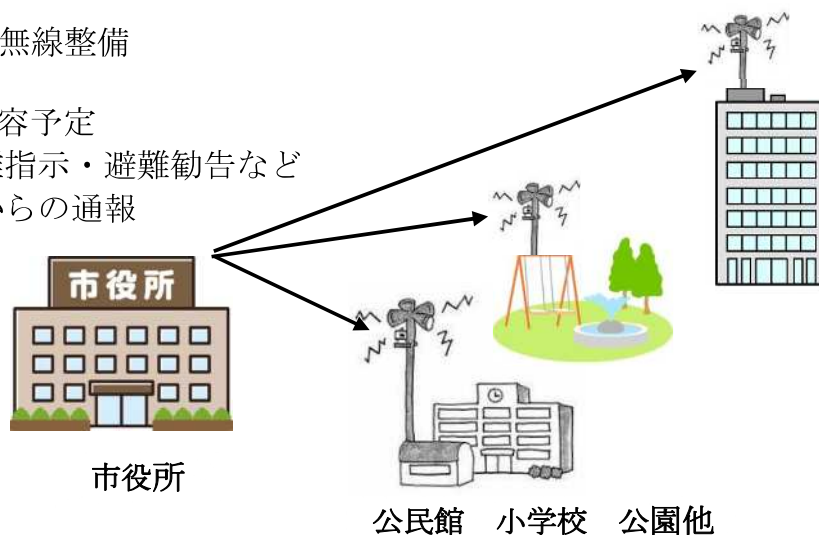
(イ) 避難情報の運用

防災スピーカー（同報無線）：基本設計委託料 267 万 3 千円

(ア) 災害用同報無線整備

(イ) 放送する内容予定

- 災害時の避難指示・避難勧告など
- Jアラートからの通報



●委員会での主な質疑応答

Q：来年度以降に係る費用はどれほどか？

A：新年度予算に計上する予定なので今は答えられない。

Q：スピーカーは何か所設置する予定か？

A：9ヶ所設置予定（境川沿い地区7ヶ所、急傾斜地2ヶ所）

Q：今ある無線機を使うのか？

A：全く別の物である

災害時用移動式赤ちゃん駅テントセット購入

- 補正予算 87万1千円を増額補正
- ・名古屋競馬株式会社様からの寄附
- ・豊明小、中央小、沓掛小に配備
- ・平常時は地域イベント会場等に設置



← テント内の様子

行政視察報告（宮城県石巻市）

<10月10日>

（ア）石巻市防災センター

災害対策本部
（シミュレーション室）→



（イ）住民主体の避難所開設・運営

- 求められる避難所における女性の役割
 - 計画策定時から女性の参画を推進し、女性の視点からの意見を計画に反映
 - 女性も主体的に役割を担い、積極的に活動する女性リーダーの育成
 - 避難所運営責任者や各業務の責任者に女性を配置

（※ 各委員の視察報告書は市議会ホームページで公開します）

2. チョイソコとよあけ



車 両



停留所

●チョイソコとよあけについて（有償で実証実験中）

- ・デマンド型の乗合送迎サービス
- ・仙人塚・間米地区に今年度から沓掛地区を加え有償に
- ・ひまわりバスを廃止した区域での代替え公共交通
- ・運行主体はアイシン精機株式会社
- ・市は車両 2 台の提供と停留所への負担金で協賛
 - *車両 2 台…845 万円 1/2 は国の地方創生交付金
 - *負担金…1 停留所あたり 10 万～13 万 5 千円/月×2 台
 - 年間総額 960 万円～1,296 万円（利用状況による）

●チョイソコの利用方法

- ・申し込んで会員証を取得する
- ・チョイソコセンターへ希望日、乗り場、行先、着きたい時間を電話し、指定された時間に停留所で待つ
- ・1 乗車 200 円で停留所のある公共施設、病院、スーパーなどへ
- ・帰りもチョイソコを利用できる

●補正予算について

- ・9 月議会に乗合交通負担金として 336 万円を増額補正
- ・積算…1 停留所あたり 3 万 5 千円/月×2 台×4 ケ所×12 ケ月
- ・理由…停留場を置く事業所等の協賛金が見込みより少額のため引上げ

- ・委員会での質疑応答

Q： 停留所は何か所あるか？

A： 住宅地 60 ケ所、民間 43 ケ所、公共施設 4 ケ所である。

Q: 民間も引き上げになるのか?

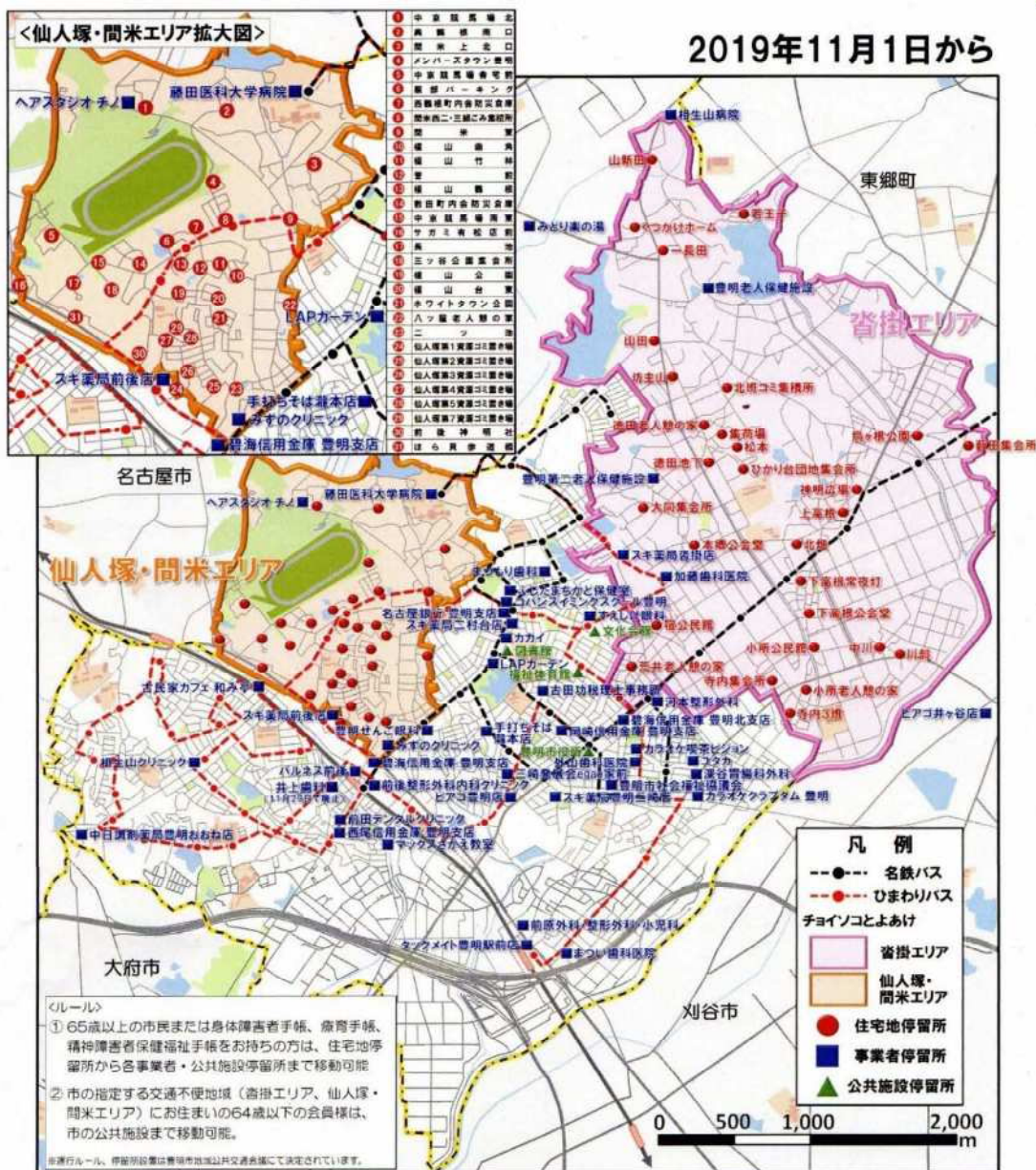
A: 民間は変更ない。公共は民間の協賛金合計額に応じて増減する覚書を交わしている。

Q: 経営状況がよくなないと市の負担が増えるというような覚書を結ぶなら、債務負担行為を起こしておかないと財政運営上問題ないか?

A: 覚書の最高額は13万5千円なのでその枠の中で増額する。

↓ ↓
※採決の結果、全会一致で可決

チョイソコとよあけ停留所



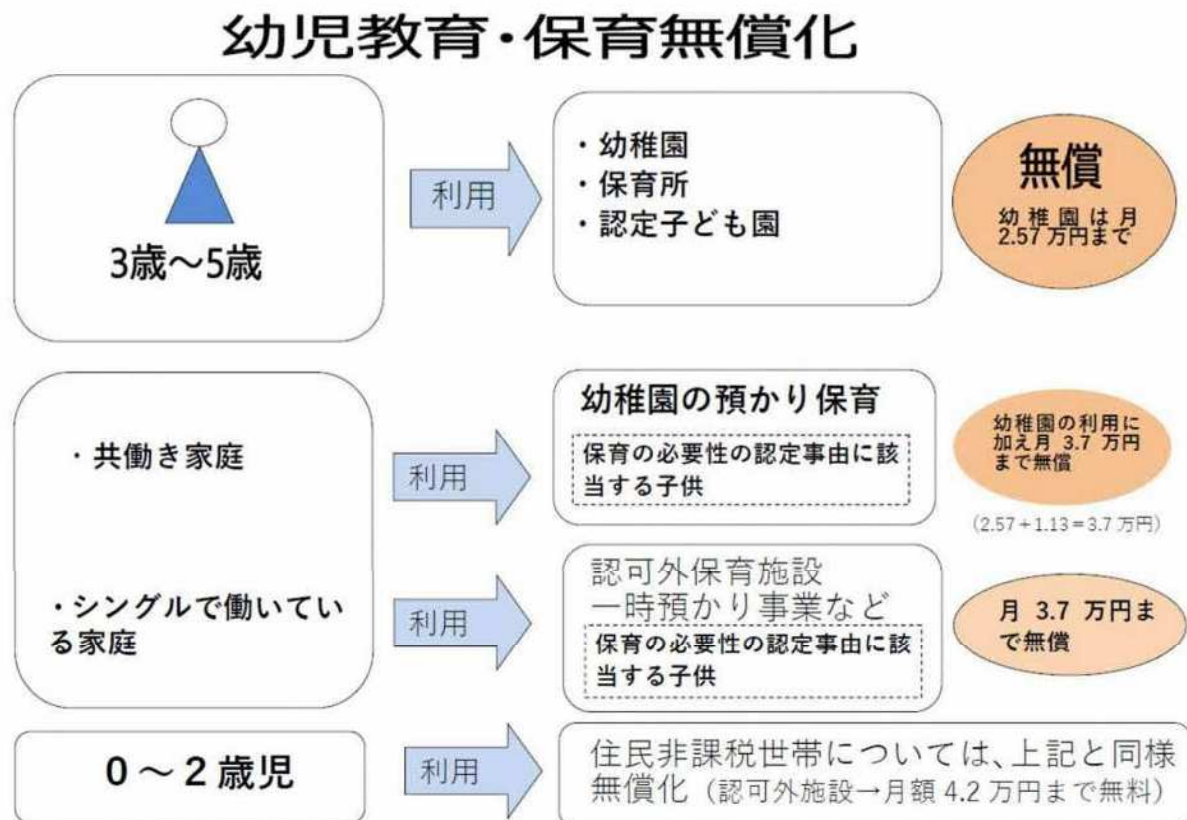
健康福祉委員会

幼児教育の無償化について

政府は「子育て世帯の負担を軽減し、全ての子どもたちが質の高い教育を受けられるよう」2019年10月から幼児教育の無償化を実施。

○3歳～5歳児は原則として全世帯が無料。

○0～2歳児は住民税非課税世帯を対象に幼稚園や保育園の利用料が無料



この制度は所得によって恩恵に格差があるという指摘や、むしろ保育園の整備・保育士の待遇改善に財源をあてるよう求める意見も出ている。

給食費の負担

〇0～2 歳児は今までも給食費は徴収していなかった。

〇3 歳児～5 歳児（年少～年長）は、保育園のごはんやパンなどの主食費が実費負担で、おかずなどの副食費は利用料に含まれていたが、無償化後は主食費・副食費ともに実費負担とする。ただし、年収の条件有り。



所得条件と給食費の負担表

市民税 所得割合算額	0～2 歳児	3～5 歳児
生活保護世帯 市民税非課税世帯	無償	主食費：700 円徴収 副食費：0 円
市民税：77,100 円以下	保育料は今まで通り徴収（副食費は保育料に含まれている）	主食費：700 円徴収 副食費：0 円
市民税：77,101 円以上	保育料は今まで通り徴収（副食費は保育料に含まれている）	主食費：700 円 副食費：4,500 円 合計 5,200 円徴収

利用者増による児童クラブ整備について

中央小学校のコスモス児童クラブ登録者

平成30年度 1年生 121人中46人 38パーセント

令和元年度 1年生 123人中52人 42パーセント

(今後も利用者は増える見込み)

コスモス児童館



中央小学校の敷地の活用

平成27年に増築をするなどすでに敷地に余裕はなく、他の学校にはある学年室がない等、空き教室の活用もできない状況にある。また、放課後児童教室も隣接する中島集会所を住民の理解のもと、活用している。

既存の公共施設を活用

市は学区内の公共施設など既存資源を活用することを6月議会で答弁。北側の学区の生徒を受け入れ、コスモスと地域の分担ができることもあり、勤労会館の2階部分を児童クラブに改装する趣旨の議案を9月議会に提案し、賛成多数で可決となった。



勤労会館の2階（研修室、
教養文化室）を改装

市内公共施設の利用促進

勤労会館を利用している団体には2階が使えなくなることが説明され、類似する他の施設の案内が行われている。

代替利用の対象施設は

勤労会館の研修室（会議室）は定員が28人と24人。中央公民館や南部公民館が対象になると考えられる。音が出る内容だと市民交流センターは不向きな場合があるのではないかな。



中央公民館	会議室	定員 16 人
	視聴覚室	定員 30 人
南部公民館	会議室 A	定員 30 人
	会議室 B	定員 30 人

勤労会館の教養文化室（和室）は12.5畳と10畳。南部公民館の作法室は定員24人だが、中央公民館の作法室は12.5畳。舞踊には狭いので農村改善センターが案内されているが、老朽化もあり、舞踊の団体の代替施設がまだ決まっていない。南部公民館は駐車場の確保、農村改善センターは部屋の修繕が望まれる。



中央公民館	作法室	12.5 畳
南部公民館	作法室	定員 24 人
農村改善センター	教養室	定員 40 人

建設文教委員会

小中学校のエアコン設置工事

- 2018年7月17日 豊田市の小学1年の男子児童が校外学習後に熱射病で死亡する痛ましい事故が発生

▼県教育委員会が各教育委員会へ子どもの熱中症対策を通知
(2018年7月19日 朝日新聞 記事)



- 2018年7月22日 豊明市 小中学校の普通教室へのエアコン設置を
発表
- 2018年7月24日 豊田市 小中学校へのエアコン設置を発表
- 2018年9月定例会 12月定例会 2019年1月緊急議会
3月定例会 6月定例会 8月緊急議会にて審議
全会一致で可決
- スケジュール
小学校のエアコン設置工事は2019年6月までに完了
中学校のエアコン設置工事は2020年3月までに完了予定

○ 費用

エアコン関係費用 約2億4,200万円

キュービクル更新等工事 約4億3,800万円

総 合 計 約6億8,100万円

うち、小学校エアコン設置工事 約4億8,000万円 (エアコン404台)

中学校エアコン設置工事 約2億円 (エアコン157台)

○ 財源

国の補助金 約1億2,200万円

公債 約4億1,800万円

一般会計 約1億3,900万円

▼教室に設置されたエアコン2台



▼校舎に沿う室外機の列



○ 今後の課題

- ① 体育館及び音楽室、理科室、家庭科室、工作室などの特別教室にエアコンは未設置である
- ② 快適温度が各児童生徒によって相違があり、エアコンの設定温度などの使用ルールを検討していく必要がある

勅使グラウンド改修工事

- 工期2019年9月1日～2020年3月31日まで
- 契約額 1億3,530万円(税込)、6社の競争入札

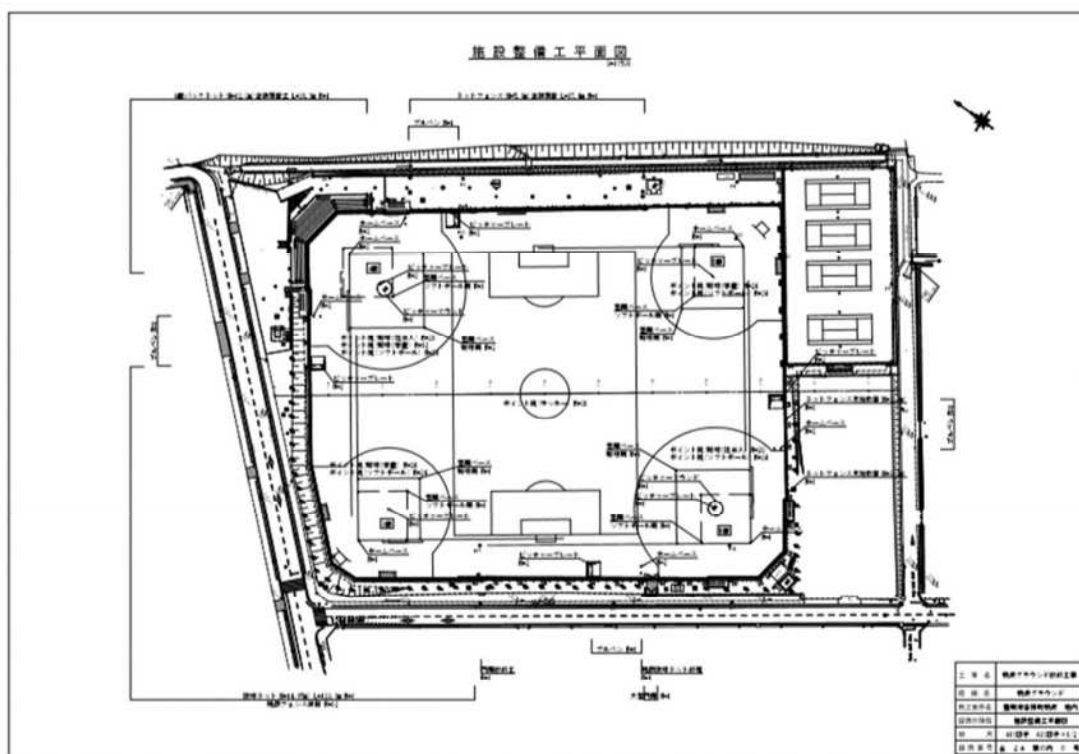
▼バックネットとフェンス



▼土が減ったグラウンド



- 工事概要 敷地造成、建造物撤去、雨水排水設備、全面舗装、コンクリートポール製作、傾斜工事、防球ネット・バックネット・フェンス張替等



公共施設利用料の改正

- 2020年4月1日より施設の利用料金が変わります
- サービスを利用する人としらない人の負担を公平性や費用等を踏まえて、25年間、据え置きの公共施設利用料の改正を致します。詳しくは H P や広報等をご覧ください。



▲①文化会館



▲②中央公民館



▲③福祉体育館



▲④勅使テニスコート

- 議会で審議されたこと

賛成:公共施設を利用して頂く市民の方々に受益者負担をしていただくことは、公平性の原則に見合い、適正化を図ることで納得いく。

反対:増税のタイミングでの利用料の改正は市民に負担を強いる。

また、他市がそうだからと言って単純に一律20%の改正は問題である。

賛成:25年前の料金から、今の維持管理コストを考えると妥当である。

賛成:公共料金の見直しは今後、適時検討を要望します。

①	文化会館	大ホール	平日	全日	50,420円	⇒60,500円
②	中央公民館	ホール	平日	全日	13,270円	⇒15,910円
③	福祉体育館	アリーナ	全部	全日	19,720円	⇒23,650円
④	勅使テニスコート	No.1～4	平日	全日	14,280円	⇒17,120円

議会報告会 2019 第2部 総務委員会報告書

参加者数：12名

第2部での主な意見・要望

【少子高齢化・人口減】

- ・日進市、東郷町などは、いろいろやっている。人口を増やすなど、どのような市にするか、抜本的なことを考えてほしい。

【議会報告会 2019】

- ・報告（第1部）の質問ができなかったので、今後検討してほしい。
- ・第2部でいろいろ出た意見に対して、この場で答えてほしい。

【議会の公開】

- ・全員協議会（第2部：議会改革関連）の公開を求める請願が不採択だった。ガラス張りにしてほしい。
- ・Y o u T u b e（ユーチューブ）はリアルタイムで迅速に放映を。内容が分かるようにタイトルを付けてほしい。障がい者への合理的配慮など情報配信のやり方に工夫を。

【委員会の視察結果】

- ・市に何を提言し、また実現しているか。

【チョイソコとよあけ】

- ・職員の対応はいいが、運行が土日・祝日は休み、午前9時から午後4時までなど、使い勝手には問題がある。ひまわりバスでも行けなくなった所がある。勅使会館にも来てほしい。

【防災・災害対策】

- ・防災同報無線について、テレビ報道では「発信しなかった問題」と「発信しても聞こえなかった問題」があった（一般的なことなく）。豊明ではどうなのかを聞きたい。
- ・同報無線を9ヶ所設置するとのことだが、阿野区はいくつ設置するのか。豊明駅周辺が心配なので設置を。
- ・東海豪雨で正戸川の右岸が切れて補強されたが左岸が心配。

- ・台風の時、防災スピーカー（各区にあるスピーカーと思われる）が、風などの音で聞こえなかった。個々に伝わる工夫をしてほしい。
- ・避難場所にペットを連れて行けるようにしてほしい。
- ・災害時の情報をSNSなどいろいろ使って周知徹底してもらえるとよい。

【AED設置】

- ・AEDを老人憩の家から外へ出したら盗まれた。各町内への防犯カメラの設置など、プライバシーの問題もあるが、研究してほしい。

【使用料と手数料の改正】

- ・市役所の手続きで手数料が上がることにがっかりした。国民健康保険税が毎年上がっているが、どこまで上がるのか心配。

【桶狭間古戦場】

- ・桶狭間古戦場を観光地とするなら整備を。観光バスを止められるような駐車場、また高德院に資料があるので資料館もほしい。

【まちづくり】

- ・豊明の将来は、健康と医療と思う。大学、UR、市一体でまちづくりをすべき。小さいころから医療に関心を持たせ、総合施設を整備して県、国、世界に羽ばたく人材育成の街を目指してほしい。
- ・豊明市は、歴史・文化遺産・医療などいいものが多いが生かし切れていない。花き市場なども含め資源を有効活用した総合的なまちづくりとその魅力を外に発信してほしい。

議会報告会 2019 第2部 健康福祉委員会報告書

参加者数：10名

第2部での主な意見・要望

【子育て支援】

- ・二村児童館の定員問題。高学年が利用できなくて困っている。
- ・議員は、給食費の額の根拠などは掴んでいるべきでは。
- ・児童クラブの見守りの求人があった。雇用契約先はどこになるのか。
- ・市は、業者を監督指導できる力を持ってから指定管理していますか。
- ・幼児保育無償化に伴い、市独自の施策を考えるべきだと思う。給食費無償化等。
- ・子育てしやすい街をアピールしてみてもいい。

【障がい者福祉】

- ・身体障がい者に渡されるタクシー券を同時に複数枚使えるようにしてほしい。

【その他】

- ・消費税率改定による増額分の使途をはっきりしてほしい。
- ・また、ポイント還元は不要と思う。
- ・社協の担当職員が毎年のように入れ替わる。なぜ子ども食堂が必要なのかを周知し、ボランティアを募集してほしい。
- ・子ども食堂の実情を知ってほしい。参加者が多く、他の学区からも来ている。場所も狭くなってしまい困っている。

議会報告会 2019 第2部 建設文教委員会報告書

参加者数：14名

第2部での主な意見・要望

【道路】

- ・歩道にある街路樹のケヤキの根が上がってきてしまっている。ケヤキは大木となるため街路樹とせず、シンボルとして示すだけでよいのではないかな。

【都市計画】

- ・沓掛地域の方は徳重駅を利用する人が多いため、住宅系の、市街化区域にしてもらいたいとの意見が多い。北部地域を見に来てほしい。

【空き家】

- ・空き家の問題で付近住民が困っている地域がある。空き家となり5～6年経ったら、固定資産税を引き上げるなどの対策をしてほしい。

【公園】

- ・公園のフェンスに穴が開いている。時計もずれたまま。市は公園の管理をしっかりしてほしい。

【学校】

- ・小学校のエアコンは、ルームエアコンでは利きが悪いのではないかな。

【図書館】

- ・図書館にエアコン温度の調整できない部屋があるので、調整できるように改修してほしい。
- ・図書館、豊明中学校、三崎小学校の一体整備の意見交換会で、発言が図書館周辺住民に限られているのはおかしい。

【見積積算】

- ・豊明中学校クラブハウス設計費など見積が高いと思うが、その後どうなったかな。

【選挙】

- ・選挙において、立候補者が文化会館などに集まり、考えを述べる場を設けてほしい。

今後の対応

議会報告会 2019 第2部で参加者の皆様からいただいたご意見は、今後、市議会の各常任委員会で精査し、十分な調査研究を行った後、必要なものは当局へ要望・提言などを行ってまいります。

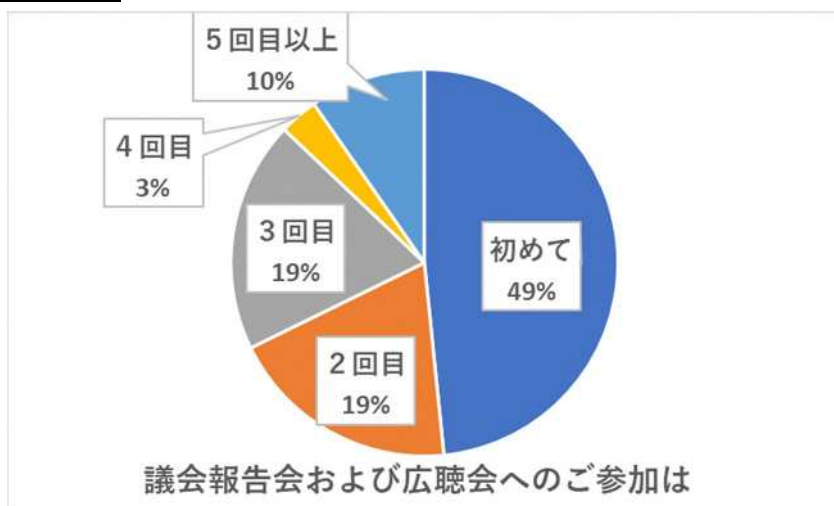
【議会報告会2019 アンケート集計結果】

参加者 53名 アンケート提出者32名 回収率 60.3%

※質問項目によっては無回答や複数回答もあったため、項目ごとの回答者数は異なっています

1 議会報告会および広聴会のご参加は(回答者31人)

初めて 15人 (48.4%)
2回目 6人 (19.4%)
3回目 6人 (19.4%)
4回目 1人 (3.2%)
5回目以上 3人 (9.6%)



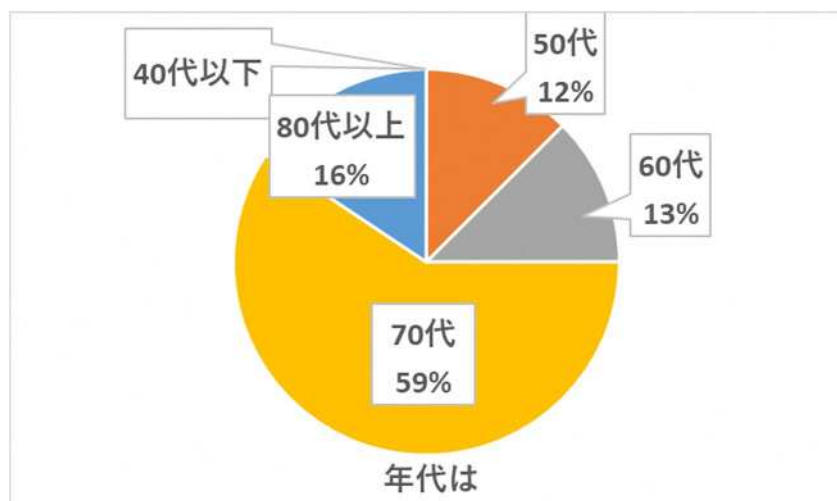
2 性別は(回答者32人)

男性 23人 (71.9%)
女性 9人 (28.1%)



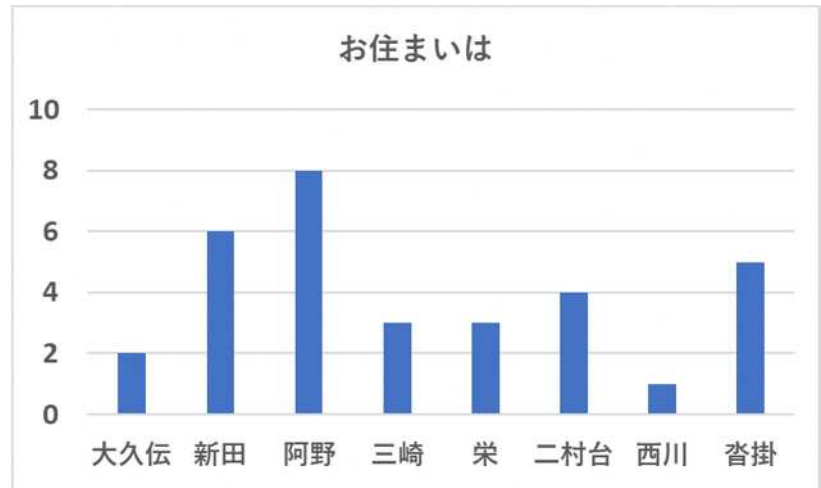
3 年代は(回答者32人)

40代以下 ゼロ
50代 4人 (12.5%)
60代 4人 (12.5%)
70代 19人 (59.4%)
80代以上 5人 (15.6%)



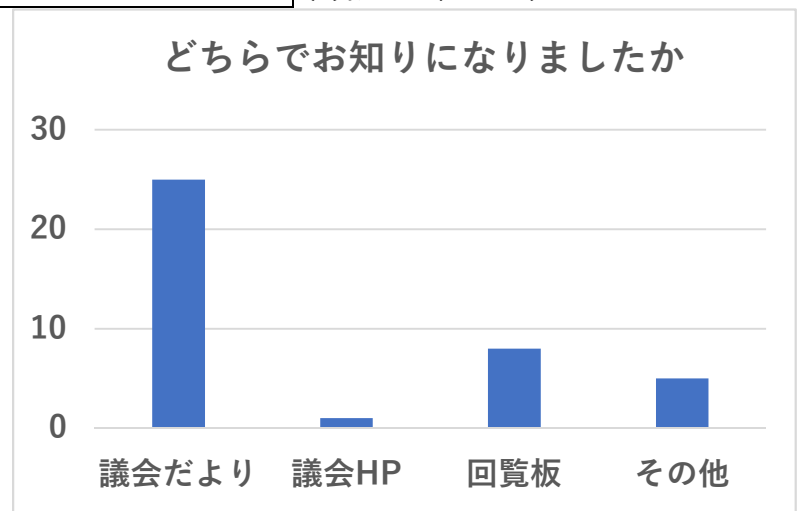
4 お住まいは(回答者32人)

大久伝町	2人(6.3%)
新田町	6人(18.7%)
阿野町	8人(25.0%)
三崎町	3人(9.4%)
栄町	3人(9.4%)
二村台	4人(12.5%)
西川町	1人(3.1%)
沓掛町	5人(15.6%)



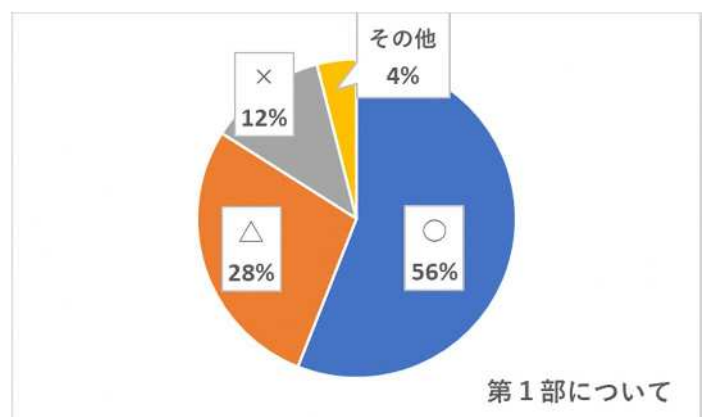
5 議会報告会開催をどちらでお知りになりましたか(複数回答あり)

議会だより	25人
議会ホームページ	1人
回覧板	8人
その他	5人
(口頭で、議員から、家族から)	



6 (1) 第1部について(回答者25人)

よかった ○	14人(56%)
どちらとも言えない△	7人(28%)
よくなかった ×	3人(12%)
その他	1人(4%)



◎その理由について(11人)

◆もう少し、具体的な経過を含めて説明いただきたい。

◆議会報告の主旨からこのような内容は分かるが、現在豊明市が直面している諸問題に対応し切れていない。

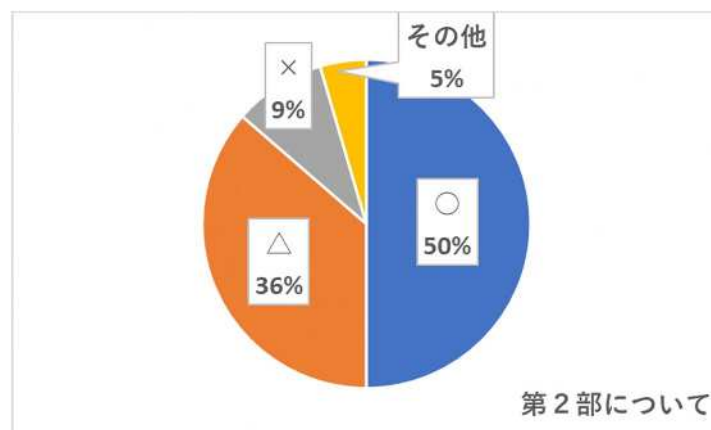
◆まあまあ良かった(担当時間が決められていたので口調が速かった)。

◆ポイントを絞っての報告はわかりやすかった。

- ◆よく理解できました。
- ◆部会の発表会の様でもう少し建設的な意見が聞きたかった。
- ◆時間の関係もあるがもう少し詳しく説明がほしかった。
- ◆チョイソコの前にひまわりを増やしてください。豊明の方が東郷より人口多い。
- ◆報告書を読めばわかります。長々と時間のムダ。
- ◆詳しい説明がほしかった。
- ◆内容充実を期待します。

6(2) 第2部について(回答者22人)

よかった ○	11人(50%)
どちらとも言えない△	8人(36%)
よくなかった ×	2人(9%)
その他	1人(5%)



◎その理由について(8人)

- ◆日頃思っていたことが発言できた。
- ◆具体的な数値を含めて回答がない。
- ◆3つのグループに分けるというのは全員が意見を出しやすくしやすいということだろうが、市全体にわたる問題は全体会でないと明らかにならない。
- ◆時間が不足でした。
- ◆役所職員をもっと外に出して現場をよくみて欲しい。
- ◆昨年のように部屋が分かれていた方が意見交換しやすい。
- ◆質問の回答が、後日が多い。
- ◆質問に対し、はっきり回答をなぜなさらないのですか？

7 ご感想、ご提案など(14人)

- ◆初めて参加しました。今後も参加できればと思っています。
- ◆議員と市民が討論できる良い機会です。今後も広めていただきたい。
他のグループの大きな声が聞こえ不快だった。(パーテーションを途中でやっていただき良くなったが…)別の部屋が用意できればベストです。
- ◆参加者の市民の方々の意見がわかり良かった。
- ◆議員はもっと勉強し、回答できるようにしてほしい。
- ◆高齢者問題を考えよう。少子高齢化の中で人の減、超高齢化どうするのか。
どう人口減をくい止めるか。どう人を集めてくるのか。高齢者が生き生きと暮らすにはどうするか？

子どもの問題を考えよう。保育所の問題。子どもの貧困の把握。

- ◆各委員会が報告した2～3点はなぜこの2点に絞ったのかを説明いただけるとよいと思いました。
- ◆折角の機会なのでもっと多くの人に参加するよう働きかけた方がよいかと思えます。
- ◆委員会報告での質問・要望があった方がよい(2委員会に関係する場合の事柄は、3委員会に分かれた場合質問ができにくいように思う)。
- ◆第1部の質問の場が必要。
- ◆無意味だった。
- ◆何のためだったのでしょうか。
- ◆災害時などペットたちの避難を具体的に検討して頂きたい。
- ◆ひまわりバスの路線を改善して下さい。老人に無理な運転をさせない様に。
- ◆防災の件、非常によかった。