

豊明市行政評価制度 「事務事業」評価票

● 4段階評価結果
 A：上位目的である施策に貢献しているので継続する
 B：事務事業の実施手法や環境（予算的・人的）に改善が必要
 C：縮小等、事務事業としての見直しが必要
 D：事務事業の廃止が相当

1 事務事業の概要

| | | | | | | | |
|-------------------|--|-------------------------------|-----------|-----------------------------|--|-----------|-------------------------|
| 1-1 事務事業の名称 | 自主防災組織の充実事業（主要事業） | | | | | | |
| 1-2 担当 | 部 | 市民生活部 | 課 又は施設 | 総務防災課 | 係 | 防災安全係 | 評価票作成者 総務防災課長補佐 石川賢治 |
| 1-3 総合計画における施策の体系 | ①節 | 生活環境 「安全・安心で、うるおいのあるまちづくり」 | | | ③基本施策 | 防災 | コード 1-3-1 |
| | ②項 | 生活安全・安心 | | | ④単位施策(中) | 防災体制の確立 | コード 1-3-1-2 |
| | | | | | ⑤単位施策(小) | 自主防災組織の充実 | コード 1-3-1-2-3 |
| 1-4 事務事業の目的の精査 | 対象と対象の数 | 自主防災組織に参加する地域住民 | | 意図（対象を事務事業によってどのような状態にするのか） | 地域において、防災意識の高揚を図ると共にコミュニティを充実に市内の各自主防災会が一組織となり行政に頼らずとも災害に対応できる組織を構築する。 | | |
| 1-5 事務事業の内容 | 現在市内97%の町内会に設立されている自主防災会を平成19年度に100%の設立とし、自主防災会の町内会をまとめた区の連絡協議会等を立ち上げ各地域のコミュニティをさらに市内全域に拡大させ市内全域における防災力の更なる強化体制づくり | | | | | | |

2 事務事業実施の状況

| | | | |
|---------------------|-----------------------|--|----------|
| 2-1 事務事業の実施における基本認識 | 事務事業実施にあたって心がけた改善の取組み | 社会状況等の事務事業がおかれる環境把握 | 市民ニーズの認識 |
| | 平成23年度 | 自主防災組織連合会の理事の任期満了により12名の内、10名が改選された。基本指針は変わらないが、新しい運営により連合会が進められ、地域の自主防災組織の活性化に役立つと期待する。今後、市民の地域の自主防災組織の期待が増すと思う。 | |
| | 平成24年度 | 自主防災組織については、結成から10年が経ち、地域によって温度差が出ている。今一度原点に戻って自主防災組織の必要性を知ってもらい必要がある。自主防災組織連合会は、結成から3年が経ち、組織の活動内容に不明確な部分が多く、不都合が生じているが、それを解消し、地域との連携が図れるような体制にしておく。 | |
| | 平成25年度 | 昨年度まで学区で1名の選出だった自主防災組織連合会理事を平成25年度から各区で1名の選出としたが、区における理事の立場等が明確ではなく、区における防災リーダー的役割を担う人材であるという認識が区民に浸透していない。区長等に働きかけ、区における理事の立場を確立させたい。 | |
| | 平成26年度 平成27年度 | | |

| | | | | |
|----------------------|----------------|-----------|-----------|--|
| 2-2 総合計画における単位施策成果指標 | 事務事業成果指標名 | 前期目標値(単位) | 後期目標値(単位) | 指標の説明 |
| | 自主防災組織の設立(町内会) | 124(町内会) | 121(団体) | 町内会、区単位での設立。区での設立の場合は、含まれる町内会は設立済みとみなす。平成19年度までに124町内会100%の設立を見込む。結果、19年度に100%の設立の目標を達成したが、設置要綱に基づき、区又は町内会という表現で認めていたので、3区、119町内会の122団体で設立を達成し、市内の設置率を100%とした。 |

| | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|--------|
| 2-3 成果指標に係る活動実績とコストの推移(アウトプット分析) | | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
| | 活動実績 a(単位) | 120 | 124 | 124 | 127 | 121 | 121 | 122 | 122 | | |
| | 直接事業費 b(千円) | 5,978 | 8,616 | 2,895 | 2,908 | 2,911 | 2,915 | 4,557 | 4,118 | | |
| | 人件費 c(千円) | 1,535 | 1,390 | 1,623 | 1,598 | 1,510 | 1,522 | 1,282 | 406 | | |
| | 合計コスト d(b+c)(千円) | 7,513 | 10,006 | 4,518 | 4,506 | 4,421 | 4,437 | 5,839 | 4,524 | | |
| | 単位コスト d/a(千円) | 1町内会当たり62 | 1町内会当たり81 | 1町内会当たり37 | 1町内会当たり35 | 1町内会当たり37 | 1町内会当たり37 | 1町内会当たり47 | 1町内会当たり37 | 当たり | 当たり |

アウトプット実績(活動数値)の補足説明 → 直接事業費 自主防災倉庫消火器入れ替え 4,018,275円、自主防災組織連合会補助金 100,000円
 人件費 自主防災会訓練に伴う人件費 2,900円×2.5h×12回/年×2人=174,000円 事務処理 2,900円×4h×20日=232,000円

| | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|
| 2-4 成果指標に対応する実績と達成度の推移 | 指標対応実績(単位) | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
| | 後期目標値に対する達成度(%) | 120(町内) | 124(町内) | 124(町内) | 127(町内) | 121(団体) | 121(団体) | 122(団体) | 122(団体) | | |

3 事務事業の自己評価結果

| | | | | | | | | | | | |
|---------------------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 3-1 評価結果(アウトカム自己分析) | 単年度担当課評価 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
| | | A | A | A | A | A | A | B | B | | |

| | | | | | | | | |
|----------------------|---|--|---|--|--|--|--|--|
| 3-2 現状・課題 | 他団体等との協働の有無・協働主体 | <input type="checkbox"/> 市民(個人・家庭) <input type="checkbox"/> NPO・市民団体 <input checked="" type="checkbox"/> 区・町内会 <input type="checkbox"/> 企業・農協・商工会 <input type="checkbox"/> 学校 <input type="checkbox"/> 国・県・市町 <input type="checkbox"/> その他 () <input type="checkbox"/> なし | | | | | | |
| | 他団体等と協働し行った事業内容・各々が担った役割 | 市 | 平成25年度より自主防災組織連合会理事を各区より1名体制とした。また、各区における防災に関する取り組みや課題を情報共有することで、各区の温度差を把握した。 | | | | | |
| | | 区・町内会 | 自主防災組織連合会理事は各区の防災マニュアルの作成を行い、各自主防災会への周知に努めた。また、避難所運営訓練や防災講演会に参加し、防災意識の向上に努めた。 | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 事業実施により効果があったこと | 平成25年度から自主防災組織連合会理事を1名としたことから、効果を数値化するとは困難であるが、1年間の理事会等を通じて理事の防災意識に変化が感じられる。 | | | | | | |
| | 事業実施における課題 | 地域によって防災意識に温度差が感じられる。まずは自主防災組織連合会理事の意識の統一を図り、各区の防災リーダーとしての自覚を植え付けたい。 | | | | | | |
| 課題に対する改善策 | 防災意識の低い地域や住民に「防災」を全面に出しても効果がない。何かの催しと合わせて防災意識の高揚を図ってはどうか。 | | | | | | | |

4 ■新規事業

| | | | | | | |
|------|---------------------------------------|---|---------------------------------|--|--|--|
| 新規事業 | 事務事業の目的達成のためにできる新たな取り組み(可能な限り協働の視点重視) | 行政、市民以外の民間やボランティア団体への働きかけ。災害時に行政ができることは限られている。民間事業者の持つノウハウや流通備蓄等の協力を得られれば官民一体となった災害対策を推進することができる。 | | | | |
| | 協働者となり得る主体・協働し担う役割 | 市 | 民間事業所等に災害時における協力に関する協定の締結依頼をする。 | | | |
| | | 企業・農協・商工会 | 災害時に民間事業者等の持つ人材、資器材、商品等を提供する。 | | | |

5 ■事務事業の総合評価結果

| | | |
|---------|--------|---------------|
| 総合評価の結果 | 結果 | 審査会による改善方向の指示 |
| | 平成25年度 | B |

6 ■次年度事業への反映

| | | |
|------------|------|--|
| 事務事業の方向性内容 | B 改善 | 尾三地区の市町や長久手市においては「防災ブログ」により防災情報を提供しているため、本市においても実施し防災啓発の向上を図る。また、各区において自主的な防災訓練が行われるよう各自主防災組織連合会理事に働きかける。民間事業所等との災害協定締結の増強を図る。 |
|------------|------|--|