

豊明市行政評価制度 「事務事業」評価票

1 事務事業の概要

1-1 事務事業の名称	備蓄計画事業(主要事業)							
1-2 担当	部	市民生活部	課 又は施設	総務防災課	係	防災安全係	評価票作成者	防災担当係長 前田泰之
1-3 総合計画における施策の体系	節	生活環境 「安全・安心で、うるおいのあるまちづくり」			基本施策	防災	コード	1 3 1
	項	生活安全・安心			単位施策(中)	防災施設の整備充実	コード	1 3 1 3
					単位施策(小)	備蓄資材の充実	コード	1 3 1 3 1
1-4 事務事業の目的の精査	対象と対象の数	市防災倉庫、水防倉庫、市立各小、中学校備蓄倉庫 計14箇所	意図(対象を事務事業によってどのような状態にするのか)		阪神淡路大震災以降、市防災倉庫、水防倉庫のほか避難所となる各小、中学校に備蓄倉庫を設置し、災害発生直後の初動期から避難所開設までに必要な資器材を整備してきた。しかし、豊かになった今、不自由な避難生活に不満を持つ者が多くなり、少しでも快適に避難所生活が出来るようなものを揃えたり、また車椅子対応のトイレなど災害時要援護者に配慮したものも揃える必要が出てきた。限られた倉庫のスペース、予算で、必要なものを優先順位を付け取り揃える必要がある。			
1-5 事務事業の内容	救助、水防資機材、避難所用物資、備蓄食料等の在庫管理、現在ある物資の不足数把握、必要と思われる物資の選定、優先順位を付け、食料等期限のあるもの入れ替えを考慮しながら年度ごとの購入計画を立てる。							

2 事務事業実施の状況

2-1 事務事業の実施における基本認識	事務事業実施にあたって心がけた改善の取組み		社会状況等の事務事業がおかれる環境把握		市民ニーズの認識	
	平成18年度	災害時要援護者に配慮した物資の購入		東海、東南海地震の切迫性が叫ばれるなか、内陸型(直下型)地震がクローズアップされ、豊明市を横断している、猿投・高浜断層の危険性がよりいっそう注目されてきた。		市内で自主防災組織も結成され、市民の防災訓練への参加も多くなり、市民の地震災害等への安心・安全に対する意識は高まってきている。
平成19年度	災害時要援護者(高齢者、障害者)に配慮した避難所における備蓄品の整備。障害者用トイレ、間仕切り、簡易ベッド等の配備。		地震からの被害を最小限にするため、備蓄品の分散備蓄。		"	
平成20年度	"		"		"	
平成21年度	"		"		"	
平成22年度	災害時要援護者(高齢者、障害者)に配慮した避難所における備蓄品の整備、障害者用トイレ、間仕切り、簡易ベッド等の配備に取り組んだ。地震からの被害を最小限にするため、備蓄品の分散備蓄していく。市内で自主防災組織も結成され、市民の防災訓練への参加も多くなり、市民の地震災害等への安心・安全に対する意識は高まってきている。		地震からの被害を最小限にするため、備蓄品の分散備蓄。		地震からの被害を最小限にするため、備蓄品の分散備蓄に取り組んだ。地震からの被害を最小限にするため、備蓄品の分散備蓄していく。市内で自主防災組織も結成され、市民の防災訓練への参加も多くなり、市民の地震災害等への安心・安全に対する意識は高まってきている。	
平成23年度	前年に引き続き、災害時要援護者(高齢者、障害者)に配慮した避難所における備蓄品の整備、障害者用トイレ、間仕切り、簡易ベッド等の配備に取り組んだ。地震からの被害を最小限にするため、備蓄品の分散備蓄していく。市内で自主防災組織も結成され、市民の防災訓練への参加も多くなり、市民の地震災害等への安心・安全に対する意識は高まってきている。		"		"	
平成24年度	災害時要援護者優先避難所への備蓄を優先的に進める。		"		"	
平成25年度	"		"		"	
平成26年度	"		"		"	
平成27年度	"		"		"	

2-2 総合計画における単位施策成果指標	事務事業成果指標名		前期目標値(単位)	後期目標値(単位)	指標の説明
	備蓄計画(箇所)	18(箇所) 市(1) 小中学校(各1) 保育園(5)	24(箇所) 市(2) 小中学校(各1) 保育園(10)	市内で最大7,000人の避難者が発生することを想定し、備蓄計画を策定した。また、避難所である小中学校を拠点に分散備蓄を順次進める。	

2-3 成果指標に係る活動実績とコストの推移(アウトプット分析)	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
	活動実績 a(箇所)	14(箇所)	14(箇所)	14(箇所)	15(箇所)	17(箇所)	20(箇所)	22(箇所)		
直接事業費 b(千円)	9,110	4,858	4,227	4,652	2,854	4,147	5,075			
人件費 c(千円)	128	128	128	128	124	120	120			
合計コスト d(b+c)(千円)	9,238	4,986	4,169	4,780	2,978	4,267	5,195			
単位コスト d/a(千円)	1避難所倉庫当たり 659	1避難所倉庫当たり 356	1避難所倉庫当たり 311	1避難所倉庫当たり 319	1避難所倉庫当たり 175	1避難所倉庫当たり 213	1避難所倉庫当たり 236	当たり	当たり	当たり

アウトプット実績(活動数値)の補足説明 → ・直接事業費 備品 1,067,800円 消耗品(食料、保存水) 4,006,537円
・人件費 3,000円×8時間×5日=120,000円

		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
2-4 成果指標に対応する実績と達成度の推移	指標対応実績(箇所)	14	14	14	15	17	20	22			
	後期目標値に対する達成度(%)	58.3	58.3	58.3	62.5	70.8	83.3	91.6			

3 事務事業の自己評価結果

3-1 評価結果(アウトカム自己分析)		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
	単年度担当課評価	A	A	A	A	A	A	B			

- 4段階評価結果
- | | | |
|--------------------------------|-------|--------------------------------|
| A : 上位目的である施策に貢献しているので継続する | 判断の基準 | 必要性(必要な事務事業であるか) |
| B : 事務事業の実施手法や環境(予算的・人的)に改善が必要 | | 公共性(公が実施する意味があるか) |
| C : 縮小等、事務事業としての見直しが必要 | | 妥当性(ニーズに対して投入が適正か) |
| D : 事務事業の廃止が相当 | | 効率性(結果に至る活動に無駄はないか) |
| | | 有効性(活動の結果が上位の目的に貢献しているか) |
| | | 市民満足度(事務事業が対象にしている市民を満足させているか) |

3-2 評価の内容	今後の環境変化を踏まえた課題認識		次年度に向けて改善する取組み		事務事業の担当課としての単年度の取り組みの自己評価	
	平成18年度	災害時要援護者に対する備蓄品の整備。	限られた予算の中で、必要な備蓄品を選別し、計画を立てて備蓄していく。	単年度ですべての物品を配備することは困難であり、そのなかで優先順位を付け、優先順位の高いものを配備した。		災害時要援護者(高齢者、障害者)を重点的に備蓄品を整備。
平成19年度	市の備蓄倉庫が手狭になってきたので、第二備蓄倉庫の新設の計画。		"			
平成20年度	"		"			
平成21年度	消防署南部出張所の新設に伴い、倉庫の一部を備蓄倉庫に利用。	現在、食料品について7,000人(想定避難者)×3日×3食=63,000食を目途にして市内に分散備蓄しているが、災害時の応援協定に基づき食料を提供できるので、備蓄食料を計画の60%(37,800食)に今後、減していく。	消防署南部出張所に食料については、白飯、五目、わかめご飯等2,250食(250人×3食×3日)と飲料水60リットル(500ml×120本)を備蓄している。その他の備蓄品として、簡易トイレ(10基)、毛布(300枚)、トイレトーパー(96箱)を備蓄している。			
平成22年度	災害時要援護者優先避難所として指定してある、保育園(どんぐり学園含む11園)に対し、備蓄計画を作成し、備蓄品を配備する。(平成22年度-27年度)限られた予算の中で、必要な備蓄品を選別し、計画を立てて備蓄していく。備蓄食料については、災害時応援協定に基づき納入し、市の備蓄量を20%削減する計画をたて、段階的に減らしていく。保育園については、毎年度2園づつ備蓄品を整備することとして推進している。					
平成23年度	備蓄計画どおり進めることができている。					
平成24年度	災害時要援護者優先避難所を優先的に進めていく。また、今一度装備品の見直しが必要で、本当に何が必要で、どれだけ不足しているのかを検討する必要がある。食料については、必要最低限にとどめ、食品業者などとの協定の締結を進め、流通備蓄による備蓄に切り替え、その分の予算を他の施策に振り向けるようにしていく必要があると思う。					
平成25年度						
平成26年度						
平成27年度						

4 事務事業の総合評価結果

4-1 総合評価の結果		結果	審査会による改善方向の指示
	平成18年度	A	継続して事業を進めること。
	平成19年度	A	継続して事業を進めること。
	平成20年度	A	継続して事業を進めること。
	平成21年度	A	継続して事業を進めること。
	平成22年度	A	継続して事業を進めること。
	平成23年度	A	継続して事業を進めること。
	平成24年度	B	必要な備蓄品を選別し、配備を検討すること。
	平成25年度		
	平成26年度		
	平成27年度		