豊明市行政評価制度 「事務事業」評価票

平成20年度新規

1 喜務喜業の娯車

学務学業の似妥										<u>L</u>	
1 - 1事務事業の 名称		下水道施設維持管理事業									
1 - 2担当	部	経済建設部 課									
1 - 3総合計画における施策の体系		生活環境				基本施策	下水道			コード	1 2 6
	티기	安全・安心で、うるおいのあるまちづくり			単位施策(中)	公共下水道の促進			コード	1 2 6 1	
	項	水と緑の環境づくり				単位施策(小)	公共下水	ヾ道の整備		コード	1 2 6 1 1
1 - 4事務事業の目的の精査	対象と 対象の数	全市民			象を事務事業によっ うな状態にするの	公共下水道の維持	管理によっ	て都市基盤を適正に	保持し、市民の快適空間を確保する。		
1 - 5事務事業の 内容 流域公共下水道区域内の下水道施設の維持管理。下水接続確認申請受付、許可、検査、清算。新規取付管占用関係申請等、指定工事店、責任技術者登録更新											

事務事業実施の状況	<u>; </u>										
2 - 1事務事業の		事務事業実施にあたって心がけた改善の取組み	社会状況等	学の事務事業がおかれる	5環境把握	市民ニーズの認識					
実施における基本 認識	平成18年度										
	平成19年度										
	平成20年度	管清掃、水質検査、機器修理等最低限の維持に努めた。	将来を想定した、 上に寄与し、あわせ	効率的な維持管理を実 て公共用水域の水質(施、公衆衛生の向 全に役立てる。	最小の経費で、最大の効果をあげ、公衆衛生の向上に寄与し、環境保全を図る。					
	平成21年度	II .	ıı .			II .					
	平成22年度	限られた財源の中で、管清掃、水質検査、機器修理等最低限の維持に努めた。									
	平成23年度	n .									
	平成24年度	限られた財源の中で、管清掃、水質検査、機器修理等最低限の維持に努めた。									
	平成25年度										
	平成26年度										
	平成27年度										
2 - 2総合計画に		事務事業成果指標名	前期目標値(単位)	後期目標値(単位)		指標の説明					
おける単位施策成 果指標	汪水管 連提	3	07 9 (lcm)	105 6(km)	デル等連担の宝体	₩ ■					

おける単位施束成 果指標	汚水管清掃	ł			97.8(km)	195.6(km)	汚水管清掃の実施	延長			
2 - 3成果指標に		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
係る活動実績とコストの推移(アウトプット分析)	活動実績 a(単位)			0.07(km)	0.67	0.30	0.73	0.67			
	直接事業費 b(千円)			574	813	798	2,247	1317			
	人件費			3,312	3312	3,133	3,069	2,989			
	<u>c (千円)</u> 合計コスト d(b+c)			3,886	4,125	3,931	5,316	4,306			
	単位コスト d/a										
	(千円)			55.5千円/ k m	6.1千円/ k m	13千円/ k m	7.3千円/ k m	6.4千円/ k m	当たり	当たり	当たり

デウトブット実績(活動数値)の補足説明 → 活動実績として、H20の汚水管清掃の延長とした。71m/1000m = 0.07 直接事業費は、管清掃委託料を計上し、人件費は、5,978千円×2名×1/4=2,989千円とした。

2 - 4成果指標		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
対応する実績と成度の推移	達 指標対応実 績(km)			0.07	0.74	1.04	1.77	2.44			
	後期目標値 に対する達 成度(%)			0.04	0.38	0.53	0.90	1.25			

3 事務事業の自己評価結果

3 - 1 評価	知未	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
(アウトカム	自己分単年度			۸	۸	۸	۸	٨			
析)	担当課評価			Α	^	^	^	A			i l

4 段階評価結果 A : 上位目的である施策に貢献しているので継続する B : 事務事業の実施手法や環境 (予算的・人的)に改善が必要

C: 縮小等、事務事業としての見直しが必要 D: 事務事業の廃止が相当

判断の基準 必要性(必要な事務事業であるか) 公共性(公が実施する意味があるか) 妥当性(ニーズに対して投入が適正か)

3 - 2評価の内容		今後の環境変化を踏まえた課題認識	次年度に向けて改善する取組み	事務事業の担当課としての単年度の取り組みの自己評価
	平成18年度			
	平成19年度			
	平成20年度	現状では最低限の維持管理しかできてないのが実情、計画 的な維持管理が必要。	下水道施設ごとに年度計画を作成し、計画的な維持管理を図る。	今年度は責任技術者の更新といった、例年にはない事務があったが皆の協力で 何とか終えれた。
	平成21年度	II .	ıı ı	ıı .
	平成22年度	現在は、財源の許す限りの年度計画で最低限の維持管理し	かできていない現状だが、先を見据えた、施設維持ができてない	ハので、少しでも計画的な維持管理ができるようにしたい。
	平成23年度		II .	
	平成24年度	現在は、財源の許す限りの年度計画で最低限の維持管理し	かできていない現状だが、先を見据えた、施設維持ができてない	ハので、少しでも計画的な維持管理ができるようにしたい。
	平成25年度			
	平成26年度			
	平成27年度			

4 事務事業の総合評価結果

4 - 1総合評価の		結果	審査会による改善方向の指示
結果	平成18年度		
	平成19年度		
	平成20年度	Α	継続して事業を進めること。
	平成21年度	Α	継続して事業を進めること。
	平成22年度	А	継続して事業を進めること。
	平成23年度	А	継続して事業を進めること。
	平成24年度	А	継続して事業を進めること。
	平成25年度		
	平成26年度		
	平成27年度		