豊明市行政評価制度 「事務事業」評価票

1	事務	事業	<u>න</u>	概要

学研学系の似安								_	
1 - 1事務事業の 名称		新クリーンセンター整備事業(主要事業)							
1 - 2担当	部	経済建設部 課 又は施設 環	境課 係	ごみ減量推進	ごみ減量推進係 評価票作成者 ごみ減量推進担当係長 堀井浩二				
1 - 3 総合計画に	節	生活環境	基本施策	循環型社会の形成			コード	1 1 3	
おける施策の体系	티	「安全・安心で、うるおいのあるまちづくり」		単位施策(中)	ごみ処理施設の整備			コード	1 1 3 4
	項	環境保全	単位施策(小)	焼却場の整備			コード	1 1 3 4 1	
1 - 4事務事業の 目的の精査	対象と 対象の数								
1 - 5 事務事業の 内容 関係自治体と調整を図りながら、建設場所、適正な規模の施設、減量化のための施設を建設する。									

2 }

事務事業実施の状況	兄						
		事務事業実施にあたって心がけた改善の取組み	社会状況等	の事務事業がおかれ	る環境把握	市民ニーズの認識	
2 - 1事務事業の実施における基本	平成18年度	長期的展望に立ち、延命計画、更新計画を検討。	現在の施設よりも	小さい施設が求めら	れている。	環境にやさしい施設を望んでいる。	
認識	平成19年度	広域化計画も含めて整備計画を検討。	ごみの減量化、資 れている。	源化により適正規模	の施設計画が求めら	n .	
	平成20年度	2 市 2 町での新クリーンセンターの整備計画を検討。	施設建設費用の軽	減を図ることが求め	られている。	灰溶融施設など循環型社会を形成できる施設を望んでいる。	
	平成21年度	2 市 2 町での新クリーンセンターの整備計画を検討。		減を図ることが求め	られている。	循環型社会を形成でける施設を望んでいる。	
	平成22年度	2 市 2 町での新クリーンセンターの整備計画を検討し、航					
	平成23年度	大府、豊明、東浦及び阿久比の2市2町での新クリーンも					
	平成24年度	大府、豊明、東浦及び阿久比の2市2町での新クリーンも	2ンターの整備計画を	検討し、施設建設費	の軽減を図る。		
	平成25年度						
	平成26年度						
	平成27年度						
		事務事業成果指標名	前期目標値(単位)	後期目標値(単位)		指標の説明	
2 - 2総合計画に おける単位施策成 果指標	ける単位施策成 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		0	1(施設)	老朽化した施設の更新により、安定したごみ処理を確保する		

おける単位施策成果指標		新クリーンセンターの施設				1(施設)	老朽化した施設の更新により、安定したごみ処理を確保する				
		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
2-3成果指標に係る活動実績とコ	a (回)	1 (回)	5(回)	5(回)	3 (回)	3(回)	3 (回)	3 (回)			
ストの推移(アウトプット分析)	直接事業費 b (千円)	0	0	0	0	0	0	0			
	人件費 c (千円)	47	45	35	29	28	27	27			
	合計コスト d (b + c) (千円)	47	45	35	29	28	27	27			
	単位コスト d / a (千円)	調整会議1回当た リ 47	調整会議1回当たり 9	調整会議 1 回当たり 7	調整会議1回当たり 10	調整会議1回当たり 9	調整会議1回当たり 9		当たり	当たり	当たり

アウトブット実績 (活動数値) の補足説明 → 人件費3,000円×9時間 東部知多衛生組合調整会議3回 (建設委員会 2、実施計画会議 1)四捨五入

		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
2 - 4成果指標に 対応する実績と達 成度の推移	指標対応実 績(単位)	0	0	0	0	0	0	0			
	後期目標値 に対する達 成度(%)	0	0	0	0	0	0	0			

3 事務事業の自己評価結果

3 - 1 評(証結果	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
(アウトカル	4自己 単年度 担当課評価	А	Α	Α	Α	Α	Α	Α			

4 段階評価結果 A : 上位目的である施策に貢献しているので継続する B : 事務事業の実施手法や環境(予算的・人的)に改善が必要 C : 縮小等、事務事業としての見直しが必要 D : 事務事業の廃止が相当

判断の基準 必要性(必要な事務事業であるか) 公共性(公が実施する意味があるか)

会会には、2008年の必要がある。 安当性(ニーズに対して投入が適正か) 効率性(結果に至る活動に無駄はないか) 有効性(活動の結果が上位の目的に貢献しているか) 市民満足度(事務事業が対象にしている市民を満足させているか)

		今後の環境変化を踏まえた課題認識	次年度に向けて改善する取組み	事務事業の担当課としての単年度の取り組みの自己評価					
3 - 2評価の内容	平成18年度	処理能力以内のごみの減量化が必要である。	施設建設計画の具体化を行う。	建設場所、施設等の計画を研究会にて検討した。					
	平成19年度	ごみの削減は、環境問題も含めて啓発していく必要があ る。	п	広域化での計画も検討した。					
	平成20年度	延命化工事による使用期間との調整を図り新施設の整備 計画を作成する必要がある。 無数約の数性は変素を作せるスページをスページを	場所の選定、用地の確保など施設建設に向けた行動計画を策定。	新施設でのリサイクルプラザの設置等循環型社会の構築に向けた検討をした。					
	平成21年度	新施設の登備計画をTF成りる必要がある。	場所の選定、用地の確保など施設建設に向けた行動計画を 策定。	新施設での循環型社会の構築に向けた検討をした。					
	平成22年度	東部知多管内の構成市町で新施設の整備計画を検討する必	•						
	平成23年度		東部知多管内の構成市町2市2町で新施設の整備計画を検討する必要がある。						
	平成24年度	東部知多管内の構成市町2市2町で新施設の整備計画を検討	する必要がある。						
	平成25年度								
	平成26年度								
	平成27年度								

4 事務事業の総合評価結果

		結果	審査会による改善方向の指示
4 - 1総合評価の 結果	平成18年度	Α	継続して事業を進めること。
	平成19年度	Α	継続して事業を進めること。
	平成20年度	Α	継続して事業を進めること。
	平成21年度	Α	継続して事業を進めること。
	平成22年度	Α	継続して事業を進めること。
	平成23年度	Α	継続して事業を進めること。
	平成24年度	Α	継続して事業を進めること。
	平成25年度		
	平成26年度		
	平成27年度		