

豊明市行政評価制度 「事務事業」評価票

1 ■ 事務事業の概要

2 ■ 事業実施の状況

2-1 事業事業の実施における基本認識	事業事業実施にあたって心がけた改善の取組み	社会状況等の事業事業がおかかる環境把握	市民ニーズの認識
	障害者自立支援法の施行から1年が過ぎ、心の病や障害について理解し障害を持つ人と伴に歩むやさしい街づくりを考えるための一歩とした。	ますます、こころの健康問題には関心が高まっているがまだ心の病や障害を持つ人たちの理解は不十分である。	こころの健康問題について関心が高まっている現状を受けて、提供する情報の選択や働きかけについて多様性が求められるところである。
	現代社会の中でこころの病気にかかる人が増えている。こころの病気について正しい知識を普及し理解を深める場。	"	"
	少し視点を変え、「笑いと健康」をテーマにし笑いの効用を広める場とした。	"	"
	健康づくり教室の中で、心の健康について学べる場を持つ	働き盛りの「うつ」「自殺」が重要な社会問題となっている。また、病気に対する理解の不足で、周囲との孤立感や家族等のストレスもある。	こころの健康問題について関心が高まっている。また、家族・周囲の人はこころの問題でどのように対処したらいいか悩んでいる人も少なくない。
	働き盛りの「うつ」「自殺」は、職域・地域などさまざまな取り組みがされています。健康づくり教室ではストレス・心の健康の大切さを伝えています。		
	健康づくり教室では、心の健康の大切さを伝えている。生きる力を高めるために自尊感情は大切である。今回健康づくり教室の中で、自尊感情を高める内容も取り入れてみた。		
	24年度は『こころ』の問題に限定した内容は実施していないが、健康づくり教室や出前講座等で健康には心も体も大切であること念頭に置いて教室を開催した。		

2-2 総合計画
における単位施策

県指標	こころの健康づくり講演会（シンポジウム含む。）参加数	100人/1回	100人/1回	社会情勢別にこころの健康問題への関心は高まっており、有識者を父えての講演会等の開催はその策の充実度を表す指標【資料】とよあけの保健							
				社会情勢別にこころの健康問題への関心は高まっており、有識者を父えての講演会等の開催はその策の充実度を表す指標【資料】とよあけの保健							
2-3 成果指標に係る活動実績とコストの推移（アワトットフット分析）	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
	活動実績 a (単位)	110 (人)	111 (人)	61 (人)	39 (人)	171 (人)	170 (人)	152			
	直接事業費 b (千円)	76	52	30	7	24	24	24			
	人件費 c (千円)	198	186	39	16	56	18	108			
	合計コスト d (b+c) (千円)	274	238	69	23	80	42	132			
単位コスト d/a (千円)	1人当たり 2.5	1人当たり 2.1	1人当たり 1.1	1人当たり 0.6	1人当たり 0.5	1人当たり 0.2	1人当たり 0.9	当たり	当たり	当たり	

アウトプット実績（活動数値）の補足説明

【直接事業費】 臨時職員賃金 $1,310\text{円} \times 2.0 \times 9 \times 1\text{人} = 23,580\text{円}$ 【人件費】 $3,000\text{円} \times 2\text{時間} \times 9\text{回} \times 2\text{人} = 108,000\text{円}$

2-4 成果指標に 対応する実績と達 成度の推移	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
	指標対応実績 (人)	110	111	61	39	171	170	152		
後期目標値 に対する達成度 (%)	110.0	111.0	61.0	39.0	171.0	170.0	152.0			

3 ■ 事務事業の自己評価結果

3-1 評価結果 (アウトカム自己分析)	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
	単年度担当課評価	A	A	A	A	A	A	A		

- 4段階評価結果 A : 上位目的である施策に貢献しているので継続する
- B : 事務事業の実施手法や環境(予算的・人的)に改善が必要
- C : 縮小等、事務事業としての見直しが必要
- D : 事務事業の廃止が相当

- 判断の基準
 - ①必要性(必要な事務事業であるか)
 - ②公公性(公が実施する意味があるか)
 - ③妥当性(ニーズに対して投入が適正か)
 - ④効率性(結果に至る活動に無駄はないか)
 - ⑤有効性(活動の結果が上位の目的に貢献しているか)
 - ⑥市民満足度(事務事業が対象にしている市民を満足させているか)

3-2 評価の内容	今後の環境変化を踏まえた課題認識		次年度に向けて改善する取組み	事務事業の担当課としての単年度の取り組みの自己評価
	平成18年度	平成19年度		
平成19年度	この年の健康問題への関心は、年々増加傾向にあり対応が望まれるところ。また予防という視点から正しい最新情報を伝えていく必要がある。	"	関係機関や施設とも連携しながら協働事業を進めていく。	講演会については、当事者・家族・福祉・医療・保健というそれぞれの立場での情報交換がされ、市民の関心が高まった一機会となった。
平成20年度	"	"	講演会のみではなく、他の事業のなかでこころの健康について学べる機会が必要。	身近なテーマとしたため参加希望者が多かった。こころの病気について理解を深める場所となった。
平成21年度	"	"	健康づくり教室でこころの健康について学べる機会をつく	内容が「講演と、笑いの実践」のため、会場の広さから60人定員とした。今後もいろんな視点から内容を考える。
平成22年度	豊明市の各統計資料からみえる健康課題のテーマで実施。住民の関心が高いのか前年より新規参加者が多かった。今後も各状況を踏まえ内容を工夫していく必要がある。			健康づくり教室の中でこころの健康について学べる機会を設けた。内容を充実させることが必要である。
平成23年度	健康づくりの教室で自尊感情を高める内容に取り組む。心の健康に悩んでいる人は少なくない。保健センターでは、こころの健康の大切さについていろいろな機会の中で学べるようにしていく必要がある。			
平成24年度	健康づくり教室や出前講座、あらゆる場面でこころの健康のづくりについて情報提供し正しい知識を伝えていく。			
平成25年度				
平成26年度				
平成27年度				

4 ■ 事務事業の総合評価結果

4-1 総合評価の 結果	結果	審査会による改善方向の指示	
	平成18年度	A	継続して事業を進めること。
平成19年度	A	継続して事業を進めること。	
平成20年度	B	参加希望がありながら、参加できなかった人々の対策を検討すること。	
平成21年度	B	参加者の増加に努めること。	
平成22年度	A	継続して事業を進めること。	
平成23年度	A	継続して事業を進めること。	
平成24年度	A	継続して事業を進めること。	
平成25年度			
平成26年度			
平成27年度			