

豊明市行政評価制度 「事務事業」評価票

1 ■ 事業事業の概要

2 ■ 事務事業実施の状況

2-1 事業実施における基本認識	事業実施にあたって心がけた改善の取組み	社会状況等の事業実施がおかれる環境把握	市民ニーズの認識
	平成18年度 健康課実施事業については、広報・回観チラシで市民に周知した。また、ホームページにも掲載した。保健センター窓口のパンフレットも、わかりやすく置くようにした。	健康に関する情報は、スマティアから多く流れている。その中で、個人個人が判断し、自分の健康づくりに役立てている。しかし、その一方で情報が氾濫し、判断に迷うこともある。	健康づくりのための正しい情報を市民は求めている。さらに市民が手軽に情報を得ることが出来るようさらに整備が必要。
	平成19年度 18年度の取組みに加え、20年度のから健診体制の変更点を広報及び基本健診の結果票にも掲載した。	20年度からの医療制度改革に伴い、健診体制が変わること。また、メタボリックシンдроmなど聞きなれない新しい情報がさまざまなところで流れている。	市民は健康づくりに関心が高く、いろいろなところで情報を得ている。市民が健康について気軽に学べ体験できる環境整備が必要。
	平成20年度 健診事業の制度改正により実施方法・内容が大幅に変わったため、分りやすい広報内容になるように努めた。	健診受診者は昨年同様との思い込みが多く、行違いが多発した。制度改正時の、啓発活動の木目細やかさの必要性を痛感した。	市民は健康づくりのための正しい情報を求めている。同時に継続事業の実施内容は、昨年同様という思い込みが多い。変更内容が分りやすい情報の提供が必要。
	平成21年度 新型インフルエンザ、女性特有のがん検診など変化によりはやく情報を伝えるように努めた。	健康に関する情報は氾濫し、判断に迷うことも少なくない。	市民は健康への関心は高く、正しい情報を求めている。また、はやく情報提供を求めている。
	平成22年度 昨年に引き続き広報に朝食を中心としたレシピを掲載。平成22年度から「とよあけキッズしあわせプラン」に基づいて、ホームページ「食育ひろば」を開設し、食育活動等を掲載した。		
	平成23年度 平成22年度活動を継続。市役所発信のメールも活用し、各事業の紹介もおこなった。		
	平成24年度 平成23年度活動を継続。広報やホームページ等を市民にとってより見やすいレイアウトに改良し、各事業の紹介を行った。		
平成25年度			
平成26年度			
平成27年度			

2-2 総合計画における単位施策成

県指標	朝食を必ず食べる人の割合(%)			89.0(%)	90.0(%)	【資料】ウォーキングイベントアンケート調査 マップ利用者÷アンケート回答者数 ウォーキングイベントアンケート調査				
	平成18年度	平成19年度	平成20年度			平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
2-3成果指標に係る活動実績とコストの推移(アクトレポート分析)	活動実績 a(単位)	23(回)	25(回)	25(回)	15(回)	15(回)	31(回)	17(回)		
	直接事業費 b(千円)	1,434	931	665	716	943	570	438		
	人件費 c(千円)	148	157	269	170	161	114	162		
	合計コスト d(b+c)(千円)	1,582	1,088	934	886	1,104	684	600		
	単位コスト d/a(千円)	情報提供回 当たり	69	情報提供回 当たり	44	情報提供回 当たり	37	情報提供回 当たり	59	情報提供回 当たり
							74	22	35	35

アウトプット実績（活動数値）の補足説明

【広報12回】広報折込チラシ2回間(がんの取り込み) 食育ホームページ 3回
【直接事業費】(印刷代含まず) 折込チラシ原稿作成 24時間 紙ホームページ原稿作成6時間
人件費】広報原稿作成 24時間 54×3,000円=162,000円 合計162,000円

2-4 成果指標に 対応する実績と達成度の推移	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
	指標対応実績 (%)	86.0	—	89.2	—	—	—	—	—	—
後期目標値に対する達成度 (%)	95.6	—	99.1	—	—	—	—	—	—	—

3 ■ 事務事業の自己評価結果

3-1 評価結果 (アウトカム自己分析)	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
	単年度	B	A	A	A	A	A	A		

- 4段階評価結果 A : 上位目的である施策に貢献しているので継続する
- B : 事業事業の実施手法や環境（予算的・人的）に改善が必要
- C : 編小等、事業事業としての見直しが必要
- D : 事業事業の廃止が相当

- 判断の基準
 - ①必要性（必要な事務事業であるか）
 - ②公共性（公が実施する意味があるか）
 - ③妥当性（ニーズに対して投入が適正か）
 - ④効率性（結果に至る活動に無駄はないか）
 - ⑤有効性（活動の結果が上位の目的に貢献しているか）
 - ⑥市民満足度（事務事業が対象にしている市民を満足させているか）

3-2 評価の内容	今後の環境変化を踏まえた課題認識		次年度に向けて改善する取組み	事務事業の担当課としての単年度の取り組みの自己評価
	平成18年度	健康づくりに関する情報をPR媒体を通して、またあらゆる機会をとらえて普及していく工夫が求められている。		
平成19年度	〃	事業のみの情報ではなく、食事・運動などの健康に関する情報も織り込んで市民に啓発していく必要がある。	今回のアンケート調査対象群は年齢的に偏りがあり、次回には全年齢を対象とした調査が必要。	ウォーキング推進についてウォーキングイベントは市民参加者数 250人、また市民の健康づくり団体のPRの場ともなった。食生活改善推進グループへは食事バランスガイドの情報提供を実施、活動の場に生かされている。
平成20年度	事業変更時の木目細やかな情報提供の工夫の必要性を痛感した。	変更後2年目であるが、1から変更内容をお伝えするつもりで情報提供を取り組む。	健康課の事業を広報・回覧チラシで情報をつたえているが、全市民にはいきわたらぬことがある。ホームページの掲載がタイミングよくできないものもあった。	広報・回覧で重複して情報提供し、理解していただけると考えていたが不十分であった。活動団体からの提供も考慮の必要あり。
平成21年度	より多くの人に見てもらえる情報の提供の仕方を考えいく必要がある。	幅広い年代にPRするため、ホームページの活用に力を入れる。	幅広い年代にPRするため、ホームページの活用に力を入れる。	健診については、広報折込チラシ等で情報提供し、前年度より問い合わせの件数は減少した。食育について広報で毎月情報提供をすることができた。
平成22年度	幅広い年代にPRするため、ホームページの活用にさらに力を入れていく。			
平成23年度	チラシ・広報・ホームページ・メール等を活用し、より多くの人に各事業の周知をはかる。			
平成24年度	より多くの人に各事業の周知をはかり、各事業の参加者数を増加を目指す。			
平成25年度				
平成26年度				
平成27年度				

4 ■ 事務事業の総合評価結果

4-1 総合評価の結果	結果	審査会による改善方向の指示
	平成18年度	B 偏ったアンケート調査ではなく、全年齢層を対象にしたアンケートに改善する必要がある。
平成19年度	A 継続して事業を進めること。	
平成20年度	A 継続して事業を進めること。	
平成21年度	A 継続して事業を進めること。	
平成22年度	A 継続して事業を進めること。	
平成23年度	A 継続して事業を進めること。	
平成24年度	A 継続して事業を進めること。	
平成25年度		
平成26年度		
平成27年度		