## 豊明市行政評価制度 「事務事業」評価票

事務		

- 400 - 344 AN 148 W											
1 - 1事務事業の 名称		社会参加への支援事業									
1 - 2担当	部	市民部	課 又は施設	市民協働課	係	市民活動推進	市民活動推進係 評価票作成者 男女共同・多文化共生担当係長 伊藤孝士				
1 - 3 総合計画に	節	交流と市民参加			基本施策	男女共	同参画		コード	5 1 4	
おける施策の体系	ける施策の体系 「市民と行政が尊重しあう協働のまちづくり」		づくり」	単位施策(中)	社会的	性差のない環境づくじ		コード	5 1 4 2		
	項	参加と協働			単位施策(小)	社会参	加への支援		コード	5 1 4 2 3	
1 - 4事務事業の目的の精査	対象と 対象の数										
1 - 5 事務事業の 内容 各種講座・講演会・イベント等で託児制度を設け、育児を行っている市民にも参加しやすいよう配慮する。また、一時保育制度や介護支援等が充実していくよう、関係各課へ働きかける。											

喜彩喜	

事務事業実施の状況	አ										
			にあたって心がけた			の事務事業がおかれ				ズの認識	
2 - 1事務事業の 実施における基本 認識	平成18年度		ロや豊明まつりにおけ せ代への支援を充実さ		少子高齢化が深刻 支援は必要不可欠で		・介護負担に対する		は受講希望者数が増加 アートでも、託児がな		
	平成19年度	実施し、子育て世代	5用し、託児付講座や その参加増進を図った	0	育児・介護に対する	支援は必要不可欠で		参加も難しいとの意			
		講座やイベントの 代への参加支援の充		利用し、子育て世	次世代育成計画に 育児・介護に対する	基づき、少子高齢化 支援は必要不可欠で		託児付きの講座に	は受講希望者数が増加	ロしており、市民の二	ニーズは高い。
	平成21年度	し、子育て世代への	D参加支援の充実を図	グベントの開催時に託児制度を利用 少子高齢化の時代だからこそ、社会活動などに育児中の市 除加支援の充実を図った。							
	平成22年度	講座やイベント開	<b>閉催時に託児制度を利</b>	時に託児制度を利用し、参加支援の充実を図った。少子高齢化の時代だからこそ、社会活動に育児、介護中の市民が参加しやすい支援が必要である。							
	平成23年度	講座やイベント開	開催時に託児制度を利	時に託児制度を利用し、参加支援の充実を図った。少子高齢化の時代だからこそ、社会活動に育児、介護中の市民が参加しやすい支援が必要である。							
	平成24年度										
	平成25年度										
	平成26年度										
	平成27年度										
		事務事	<b>事業成果指標名</b>		前期目標値(単位)	後期目標値(単位)			指標の説明		
2 - 2総合計画に おける単位施策成 果指標	市民協働詞	課で実施する託児付:	まする託児付き事業数 8 (種類) 10 (種類) 特に指標の基準となる根拠はない。 すべての事業託児は必要と思われるが、予算等を考慮した場合、この					-場合、この数値が通	∰当と思われる。		
		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
	a (単位)	158 (人)	125 (人)	104 (人)	95(人)	94(人)	132(人)				
ストの推移 (アウトプット分析)	b (千円)	216	123	128	116	123	125				
	人件費 c(千円)	61	29	26	48	40	45				
	合計コスト d(b+c) (千円)	277	152	154	164	163	170				
	単位コスト d / a (千円)	人当たり 1.7	人当たり 1.2	人当たり 1.5	人当たり 1.8	人当たり 1.7	人当たり 1.3	当たり	当たり	当たり	当たり
アウトプット実績(	(活動数値)	の補足説明 →→	活動実績は、託児	の人数とした。	直接事業費は、託児*	斗 人件費は、託児	準備経費 @3,000円	]/時×1h×1人×1	5回 = 45,000円		

		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
2 - 4成果指 対応する実績 成度の推移	標に と達 指標対応実 績(種類)	5	4	3	6	4	4				
	後期目標値 に対する達 成度(%)	50.0	40.0	30.0	60.0	40.0	40.0				

3 事務事業の自己評価結果

3 - 1 評価結果	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
(アウトカム自己分単年度	Α	Α	Α	Α	Α	Α				

4 段階評価結果 A : 上位目的である施策に貢献しているので継続する B : 事務事業の実施手法や環境(予算的・人的)に改善が必要 C : 編小等、事務事業としての見直しが必要 D : 事務事業の廃止が相当

判断の基準 必要性(必要な事務事業であるか)
公共性(公が実施する意味があるか)
妥当性(ニーズに対して投入が適正か)
効率性(結果に至る活動に無駄はないか)
有効性(活動の結果が上位の目的に貢献しているか)
市民満足度(事務事業が対象にしている市民を満足させているか)

		今後の環境変化を踏まえた課題認識	次年度に向けて改善する取組み	事務事業の担当課としての単年度の取り組みの自己評価
3 - 2評価の内容		受講者数の増加傾向から、託児の需用はますます高まっていくと思われる。市民ニーズに応えられるような事業運営が必要である。	講座受講者数の増加傾向から、託児付き講座の充実を図る とともに、男女共同参画の視点での次世代支援を進めてい く。	託児付き講座による受講者数の増加や、受講者へのアンケートからも、社会参加支援策として大変効果的であったと思われる。
		託児を希望する受講者数は増加傾向にある。需用に答えるだけの予算確保は難しく、想定事業参加者の見直しや、 事業内容を見直す必要もでてきた。	託児による参加負担軽減と子ども参加型による男女共同参 画の視点での次世代支援など、託児の必要性を再考する必要 がある。また、介護支援についての検討も必要である。	
	平成20年度	必要である。	託児付き講座の充実を図るとともに、参加者負担の検討も 必要である。	託児付きの講座、講演会等は、社会参加支援策として大変効果的であった。
	平成21年度	子育て中の女性が社会活動やグループ活動しやすい事業 運営が必要である。	n	"
	平成22年度	託児の需要は今後も高まっていくと思われる。女性が社会	活動やグループ活動をしやすいような事業運営が必要である。	
	平成23年度		II	
	平成24年度			
	平成25年度			
	平成26年度			
	平成27年度			

## 4 事務事業の総合評価結果

4-10 4-3F MD   M1		結果	審査会による改善方向の指示
4 - 1総合評価の 結果	平成18年度	Α	継続して事業を進めること。
	平成19年度	Α	継続して事業を進めること。
	平成20年度	Α	継続して事業を進めること。
	平成21年度	Α	継続して事業を進めること。
	平成22年度	Α	継続して事業を進めること。
	平成23年度	Α	継続して事業を進めること。
	平成24年度		
	平成25年度		
	平成26年度		
	平成27年度		