

豊明市行政評価制度 「事務事業」評価票

1 事務事業の概要

| | | | | | | | | |
|-------------------|--|-------------------------|-----------|-----------------------------|--|---------|--------|----------------|
| 1-1 事務事業の名称 | 普通財産(処分可能用地)売却事業 | | | | | | | |
| 1-2 担当 | 部 | 市民生活部 | 課 又は施設 | 総務防災課 | 係 | 管財調達係 | 評価票作成者 | 管財調達担当係長 福井富三男 |
| 1-3 総合計画における施策の体系 | 節 | 計画推進 「効率的で顧客志向の行政経営」 | | | 基本施策 | 財政運営 | コード | 6 2 3 |
| | 項 | | | | 単位施策(中) | 収入の確保 | コード | 6 2 3 1 |
| | | 行政経営 | | | 単位施策(小) | 財産の有効活用 | コード | 6 2 3 1 3 |
| 1-4 事務事業の目的の精査 | 対象と対象の数 | 処分可能用地 2 5 筆 | | 意図(対象を事務事業によってどのような状態にするのか) | 平成18年当初、総務防災課で管理する普通財産は1 2 4 筆(59,057.09㎡)ありました。現在利用地及び将来利用地を除き公用又は公共用として利用する見込みのない2 5 筆(14,087.74㎡)を処分可能用地として把握しており、今後一般に売却し収入の確保を図る。 | | | |
| 1-5 事務事業の内容 | 市の財源を確保することを目標とするが、土地の価格が下降している近年では、取得時と売払い時の土地単価の格差による損失を少しでも小さくする必要もあるため、一度に売却するのではなく土地の価格並びに社会情勢等により公共用地として利用が高まることを見極めながら売払いを行う。なお、売払方法は、一般競争入札と随意契約の二つの方法で実施する。 | | | | | | | |

2 事務事業実施の状況

| 2-1 事務事業の実施における基本認識 | 事務事業実施にあたって心がけた改善の取組み | 社会状況等の事務事業がおかれる環境把握 | 市民ニーズの認識 |
|---------------------|--|--|--|
| 平成18年度 | 普通財産を売却するための事務手続きを明確化するため、検討会を組織して豊明市普通財産売却要綱を制定した。 | 厳しい財政状況であることを認識し、行財政の徹底した見直しにより経費の抑制を図り、財源の確保に努めるための第1段階の取り組みである | 事業の性質上市民の期待感は薄く、不要な土地を売却することによる健全な行財政の取り組みに対する期待感を与える。 |
| 平成19年度 | 土地取得特別会計で取得した土地の売却に伴う経理事務を合理的に処理することを検討し、明確にした。 | 土地の市場価格が若干上向きになってきた状況から、当面は単独で利用することが困難な土地に限定し、売却する方法が得策と考える。 | 〃 |
| 平成20年度 | 特記事項なし | 〃 | 〃 |
| 平成21年度 | 〃 | 土地の利用状況から、当面は単独で利用することが困難な土地に限定し、売却する方法が得策と考える。 | 未利用地の利用を促進するため、既設借地との交換等の取り組みが求められている。 |
| 平成22年度 | ・普通財産売却にあたり市民一般に幅広くアピールするため広報及びホームページに掲載し幅広く入札希望者を公募した。 ・土地の利用状況から、当面は単独で利用することが困難な土地に限定し、売却する方法が得策と考える。 ・未利用地の利用を促進するため、既設借地と交換等の取組みが各課で行われたが、地主との協議が難航し合意にいたらなかった。 | | |
| 平成23年度 | 未利用地の競売を広報等に掲載し、入札希望者を公募した。 | | |
| 平成24年度 | | | |
| 平成25年度 | | | |
| 平成26年度 | | | |
| 平成27年度 | | | |

| 2-2 総合計画における単位施策成果指標 | 事務事業成果指標名 | | 前期目標値(単位) | 後期目標値(単位) | 指標の説明 |
|----------------------|-------------|--|-----------|-----------|--|
| | 普通財産売払い率(%) | | 32(%) | 72(%) | 全体売払い筆数は2 5 筆であるが、土地単価並びに社会情勢等により公共用地として需要が高まる可能性があるため、年間目標売払値を2 筆とし、平成3 1 年までに売却する目標を設定する。 2 0 1 0 年(平成2 2 年)の指標値は2 5 分の8 で3 2 . 0 % |

| 2-3 成果指標に係る活動実績とコストの推移(アウトプット分析) | | 平成1 8 年度 | 平成1 9 年度 | 平成2 0 年度 | 平成2 1 年度 | 平成2 2 年度 | 平成2 3 年度 | 平成2 4 年度 | 平成2 5 年度 | 平成2 6 年度 | 平成2 7 年度 |
|----------------------------------|--------------------|----------|------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | 活動実績 a (単位) | 1(要綱) | 1(筆) | 1(筆) | 1(筆) | 1(筆) | 1(筆) | | | | |
| | 直接事業費 b (千円) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | 人件費 c (千円) | 672 | 141 | 12 | 13 | 26 | 24 | | | | |
| | 合計コスト d (b+c) (千円) | 673 | 142 | 13 | 14 | 27 | 25 | | | | |
| 単位コスト d/a (千円) | 673 | 142 | 13 | 14 | 27 | 25 | | | | | |
| | | 1要綱当たり | 1筆審査・審議当たり | 1市有地当たり | 1市有地当たり | 1市有地当たり | 1市有地当たり | 当たり | 当たり | 当たり | 当たり |

アウトプット実績(活動数値)の補足説明

| |
|---|
| 1 件市有地一般会計所属費、単価証明及び取下申請等事務に掛かる事務従事者1 人の人件費: 4 h x 3,000円 = 12,000円 |
| 1 件市有地単価証明作成等の直接事業費(コピー代): 15部 x 4円/枚 = 60円 x 1.5 = 90円 |
| 年間平均給与額 6,137千円/年間 平均時間給与額 3,000円/時間 |

| | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|--------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 2 - 4 成果指標に 対応する実績と達 成度の推移 | 指標対応実 績 (%) | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
| | 後期目標値 に対する達 成度 (%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 12.5 | 20.0 | | | | |
| | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 4.0 | 28.0 | | | | |

3 事務事業の自己評価結果

| | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 3 - 1 評価結果 (アウトカム自己分 析) | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
| 単年度 担当課評価 | A | A | A | A | A | A | | | | |

| | | | | |
|----------|----------------------------------|-------|---------------------------------|---|
| 4 段階評価結果 | A : 上位目的である施策に貢献しているので継続する | 判断の基準 | 必要性 (必要な事務事業であるか) | A |
| | B : 事務事業の実施手法や環境 (予算的・人的) に改善が必要 | | 公共性 (公が実施する意味があるか) | A |
| | C : 縮小等、事務事業としての見直しが必要 | | 妥当性 (ニーズに対して投入が適正か) | A |
| | D : 事務事業の廃止が相当 | | 妥当性 (ニーズに対して投入が適正か) | A |
| | | | 有効性 (活動の結果が上位の目的に貢献しているか) | A |
| | | | 市民満足度 (事務事業が対象にしている市民を満足させているか) | A |

| | | | | |
|-------------|--------|--|--|---|
| 3 - 2 評価の内容 | | 今後の環境変化を踏まえた課題認識 | 次年度に向けて改善する取組み | 事務事業の担当課としての単年度の取り組みの自己評価 |
| | 平成18年度 | 土地単価の動向及び社会情勢を見極めながら売却を実施することになるが、処分可能用地の売却順位、PRの方法等の検討を行う。 | 今年度要綱を制定し、次年度より本格的に売却を実施するため、改善内容は無い。 | 過去に未利用地の売却申出があり、事務手続きの規程が整備されていなかったことにより見送られていた経緯もあったが、要綱を制定し積極的に取組んだことは評価できる。 |
| | 平成19年度 | 土地単価の動向等を見極めながら売却を実施するに当り、新たにインターネットオークションを利用した売却方法の検討を行う。 | インターネットオークションによる売却方法を行う場合、要綱の一部改正が必要となる。 | 平成19年4月1日に豊明市普通財産売払要綱の施行、また土地取得特別会計で取得した土地の売却に伴う経理事務を合理的に処理することを検討し、明確にしたことは評価できる。 |
| | 平成20年度 | 土地単価については、昨年同様厳しい状況にあり、売却時期の更なる見極めが必要である。また検討したインターネットオークションを利用し運用するに伴うリスクが高い。 | 特記事項なし | 平成17年18年と市有地隣地市民が市有地の譲渡申し入れ及び市議会からの未利用地売却に係る質問等があったが、売却に伴う事務的整備が整っていないので事務処理が不可能であった。平成19年度に要綱を整備し売却に向けた事務を行ってきたが、当該年度に売却予定であった1件が申請者からの取下申請により売却不可となった。元々売却地は調整区域のため土地の利用が制限されることは認識していたが、非常に残念であり今後も売却は難しい。 |
| | 平成21年度 | " | " | 特記事項なし |
| | 平成22年度 | ・不況の状況下において土地や金利の上昇は望めない現状で、景気回復後の土地需要の変化に応じた財産の有効活用の期待感が高まるが、現状では土地を安価な値段で売却するのは、時期尚早の感があるが、土地管理費の予算確保が困難となり、売却の方針で決定され本年度から売却をしていく。 ・未利用地売却事務の整理を整え、本年度広報及びホームページを整備し一般からの公募により一般競争入札を実施した。 | | |
| | 平成23年度 | ・未利用地売却事務の整理を整え、本年度広報及びホームページを整備し一般からの公募により一般競争入札を実施した。 | | |
| | 平成24年度 | | | |
| 平成25年度 | | | | |
| 平成26年度 | | | | |
| 平成27年度 | | | | |

4 事務事業の総合評価結果

| | | |
|-------------------|----|------------------|
| 4 - 1 総合評価の 結果 | 結果 | 審査会による改善方向の指示 |
| 平成18年度 | A | 継続して事業を進めること。 |
| 平成19年度 | A | 計画に基づき事業を継続すること。 |
| 平成20年度 | A | 継続して事業を進めること。 |
| 平成21年度 | A | 継続して事業を進めること。 |
| 平成22年度 | A | 継続して事業を進めること。 |
| 平成23年度 | A | 継続して事業を進めること。 |
| 平成24年度 | | |
| 平成25年度 | | |
| 平成26年度 | | |
| 平成27年度 | | |