豊明市行政評価制度 「事務事業」評価票

事	務	事	業	ത	概	要

1 - 1事務事業の 名称		公共施設の耐震化整備計画事業								
1 - 2担当	部	市民生活部 課 又は施設	総務防災課	係	防災安全係	防災安全係 評価票作成者 防災担当係長 山本 茂				
1 - 3 総合計画に	節		基本施策	防災			コード	1 3 1		
おける施策の体系	KII	「安全・安心で、うるおいのあるまちづくり」			単位施策(中)	防災施設の整備充実			コード	1 3 1 3
	項	生氵	単位施策(小)	公共施	设の耐震化の推進		コード	1 3 1 3 2		
1 - 4事務事業の目的の精査	対象と 対象の数	昭和56年以前に建設された公共施 設91棟 意図(対象を事務事業によってどのような状態にするのか) 公共施設の耐震化事業については、大きな予算が必要になるが、市民の安心・安全を考えれば必要なことであり、防災上避難所に指定している公共施設も多い。耐震診断が平成16年度で全対象施設終わり、診断結果の悪い施設から効率性を考慮に耐震改修を始める。								
1 - 5事務事業の内容										

2 事務事業実施の状況

事務争耒夫爬い仏》	/U					
		事務事業実施にあたって心がけた改善の取組み	社会状況等	の事務事業がおかれ	る環境把握	市民ニーズの認識
2 - 1事務事業の		防災会議に公共施設耐震化整備実施計画年度別表を作成		修工事を実施してい		避難先(所)が安全であることは、最低条件であり不安を取り除くことが重
	平成18年度	し承認後、議会に公表。	は、王管課に一任だ	が、計画とおり実施	されることを希望す	要。
認識		ナールページにハキオフェトにトローキのハサ佐帆の町	る。	のマヴォルこが 台		
	平成19年度	ホームページに公表することにより、市の公共施設の耐震化の取り組みの重要性を示した。	-		·画どおり実施される	п
	平成20年度	耐震化を早期に進めるため各課と調整を図り2年早めた。		"		n .
	平成21年度	変更した計画どおり実施されている。	必要性が認識され	、計画どおり進んで	いる。	ıı .
	平成22年度	平成20年度に変更した計画どおり実施されている。公共 避難先(所)が安全であることは、最低条件であり不安を			れ、計画どおり進ん	でいる。
	平成23年度					
	平成24年度					
	平成25年度					
	平成26年度					
	平成27年度					
		事務事業成果指標名	前期目標値(単位)	後期目標値(単位)		指標の説明
2 - 2総合計画に おける単位施策成 果指標	公共施設而	耐震化整備実施施設数	54(棟)	83(棟)	平成22年度に24棟の 7棟、保育園5棟、その が必要ないと判明したた が2棟から1棟であるた	超計画年度別表を改定。平成27年度までになっていた最終年度を25年度にした。前期目標のD施設の耐震改修工事が終わる予定。(平成21年3月31日までに13棟改修済み。小中学校D他1棟)21年度2次診断を実施した結果、中央小学校と豊明中学校の各校舎1棟が耐震改修とめ、公共施設の耐震改修を必要とする施設の合計を71棟から69棟に修正した。また、栄小上め、68棟に修正した。 2-4「成果指標に対応する実績10でも、大幅に修正した。(38棟÷68棟×100=55.9%)

2 - 3成果指標に 係る活動実績とコストの推移(アウトプット分析)

平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成 2 4 年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
1 (棟)	5 (棟)	7 (棟)	11 (棟)	12 (棟)					
7,000	378,961	732,465	740,152	420,730					
4,188	25,579	10,488	34,711	33,420					
11,188	404,540	742,953	774,863	454,150					
1棟当たけ 11 188	1 苺半たけの 000	1棟当たけ 106 137	1 姉当たけ70 442	1 植当たけ37 846	业 +-11	半た 17	当 <i>た</i> (1	业 - 17	当たり
	7,000 4,188 11,188 1棟当たり 11,188	7,000 378,961 4,188 25,579 11,188 404,540 1棟当たり 11,188 1棟当たり80,908	7,000 378,961 732,465 4,188 25,579 10,488 11,188 404,540 742,953 1棟当たり 11,188 1棟当たり80,908 1棟当たり 106,137	7,000 378,961 732,465 740,152 4,188 25,579 10,488 34,711 11,188 404,540 742,953 774,863 1棟当たり 11,188 1棟当たり 106,137 1棟当たり70,442	7,000 378,961 732,465 740,152 420,730 4,188 25,579 10,488 34,711 33,420 11,188 404,540 742,953 774,863 454,150 1棟当たり 11,188 1棟当たり80,908 1棟当たり 106,137 1棟当たり70,442 1棟当たり37,846	7,000 378,961 732,465 740,152 420,730 4,188 25,579 10,488 34,711 33,420 11,188 404,540 742,953 774,863 454,150	7,000 378,961 732,465 740,152 420,730 4,188 25,579 10,488 34,711 33,420 11,188 404,540 742,953 774,863 454,150 11,188 1棟当たり31,188 1棟当たり31,188 1棟当たり31,80,908 1棟当たり 106,137 1棟当たり70,442 1棟当たり37,846 当たり 当たり	7,000 378,961 732,465 740,152 420,730	7,000 378,961 732,465 740,152 420,730

アウトプット実績 (活動数値)の補足説明

| 22年度は、栄小、双峰小(3棟)、三崎小、豊明中(2棟)、中央小の6校の校舎9棟の工事費333,885千円。そして、栄中の屋内運動場の工事費57,445千円で実施。事業費の総額は、391,330千円となった。保育園については、青い鳥保育園の2件の耐震改修を実施した。事業費は、29,400千円であった。その結果、公共施設の耐震化の事業費は、391,330 + 29,400 = 420,730千円である。人件費の、現場管理費は、学校教育課職員1人分で栄小、双峰小の工期は(5月~1月)の9か月であるので、それぞれ、6,266千円/年×9/12ヶ月×1人=4,700千円となる。三崎小、中央小の工期は(6月~12月)の7ヶ月であるので、それぞれ、6,266千円/年×9/12ヶ月×1人=5,222千円となる。豊明中の工期は(5月~12月)の8ヶ月であるので、6,266千円/年×8/12ヶ月×1人=5,222千円となる。豊明中の工期は(5月~12月)の8ヶ月であるので、6,266千円/年×8/12ヶ月×0.5人=2,089千円となる。よって学校関係の人件費31,331千円と保育園関係の人件費2,089千円の合計33,420千円が総人件費である。

		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
2 - 4成果指標に 対応する実績と達 成度の推移	指標対応実 績(単位)	18 (18年度=1棟、 17年度以前実施済 み=4棟含む)	22	28	42	38					
	後期目標値 に対する達 成度(%)	21.6	26.5	33.7	50.6	55.9					

3 事務事業の自己評価結果

TWTXVHUI											<u> </u>
3 - 1 評価結果		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
(アウトカム自己	単年度 お お お は は に に に に に に に に に に に に に	А	В	Α	Α	Α					

4 段階評価結果 A : 上位目的である施策に貢献しているので継続する B : 事務事業の実施手法や環境(予算的・人的)に改善が必要 C : 縮小等、事務事業としての見直しが必要 D : 事務事業の廃止が相当

判断の基準

必要性(必要な事務事業であるか) 公共性(公が実施する意味があるか) 妥当性(ニーズに対して投入が適正か) 効率性(結果に至る活動に無駄はないか) 有効性(活動の結果が上位の目的に貢献しているか) 市民満足度(事務事業が対象にしている市民を満足させているか)

		今後の環境変化を踏まえた課題認識	次年度に向けて改善する取組み	事務事業の担当課としての単年度の取り組みの自己評価
3 - 2評価の内容	亚出10年度	主半にわなるフケバルこのマーニマスパサンル取るバナ	耐震改修済みの公共施設から、避難所として指定されてい	
	平成10年長	事業に多額の予算が伴つので、計画通り進むか懸念かめるが、時代要請を考えて最終まで計画を推進する。	る公共施設については、機能強化に取り組んでいく。	の目標が大きく前進した。今後は、具体的に進められることを希望。
	平成19年度	11	"	計画どおり耐震改修が進むか不安だが、19年度に限れば予定どおり実施できた。
	平成20年度	II .		耐震化を2年前倒しで今年度改正し、平成25年度までに公共施設の耐震化の 完了を進める。
	平成21年度	u .	ıı .	避難所である小中学校と保育園を優先に耐震改修工事が計画以上に進んでおり、平成25年度に計画どおり完了することを希望。
	平成22年度	化に取り組んでいく。	が、時代要請を考えて最終まで計画を推進する。耐震改修済 十画以上に進んでおり、平成25年度に計画どおり完了するこ	みの公共施設から、避難所として指定されている公共施設については、機能強とを希望している。
	平成23年度			
	平成24年度			
	平成25年度			
	平成26年度			
	平成27年度			

4 事務事業の総合評価結果

- 133 - 54 - 5 MO FINE II		結果	審査会による改善方向の指示
4 - 1総合評価の 結果	平成18年度	Α	継続して事業を進めること。
	平成19年度	Α	経済的に最も効率的な工法を選定して事業を進めること。
	平成20年度	Α	継続して事業を進めること。
	平成21年度	Α	継続して事業を進めること。
	平成22年度	А	継続して事業を進めること。
	平成23年度		
	平成24年度		
	平成25年度		
	平成26年度		
	平成27年度		