

# 豊明市行政評価制度 「事務事業」評価票

## 1 事務事業の概要

1-1 事務事業の名称	財政状況の周知事業							
1-2 担当	部	行政経営部	課 又は施設	財政課	係	財政係	評価票作成者	課長補佐兼財政担当係長 吉井徹也
1-3 総合計画における施策の体系	節	計画推進 「効率的で顧客思考の行政運営」			基本施策	財政運営	コード	6 2 3
	項	行政経営			単位施策(中)	歳出の効率化	コード	6 2 3 2
		行政経営			単位施策(小)	財政状況の周知	コード	6 2 3 2 3
1-4 事務事業の目的の精査	対象と対象の数	財政状況の公表	意図(対象を事務事業によってどのような状態にするのか)		市民に理解が得られるような財政状況を広報やホームページで発信していく。			
1-5 事務事業の内容	公表の内容は、収入及び支出の状況、住民の負担の状況、財産並びに公債及び一時借入金の現在高、公営事業の経営の状況、その他財政の動向などであり、広報やホームなどで周知する。							

## 2 事務事業実施の状況

2-1 事務事業の実施における基本認識	事務事業実施にあたって心がけた改善の取組み		社会状況等の事務事業がおかれる環境把握		市民ニーズの認識	
	平成18年度	財政状況がより理解できるようバランスシート、行政コスト計算書を公表した。	財政状況がより正確に理解できるよう公表内容の拡大が求められる。	財政状況がより正確に理解できるよう公表内容の拡大及びわかり易い公表が求められる。	財政状況が容易に理解できるような比較、推移表などを公表することで市民に現在の財政状況を理解いただけると思う。	
平成19年度	ホームページにバランスシート等財政状況を追加公表した。	“	“	“		
平成20年度	ホームページに健全化判断比率等、基金残高等財政数値及び財政用語集を追加公表した。	財政状況がより正確に理解できるよう公表内容の拡大及びわかり易い公表が求められる。	経済状況や国の厳しい財政状況の影響もあり、本市の財政状況も近年厳しさを増している。そのことから市民も財政状況について毎年関心が増している。			
平成21年度	新公会計財務書類作成を国指針により要請されたことを受け、第5次行革大綱の規定に沿って公表準備を進めた。	行財政改革には利害関係者にとって政策の方向性理解に結びつくような積極的な情報発信が欠かせない。	行財政改革への関心は高まっており、具体的な判断に資する情報の説得力が求められている。			
平成22年度	・従前の情報形態はより分かりやすく、公会計情報は指標分析を行い、財務分析成果として取りまとめ公表した。 ・受益者の負担の妥当性や改革すべき政策分野の選択や集中に客観情報が求められる。改善に資する情報共有を進める。 ・都市間相互比較によるポジショニングや資産や負債の状況等情報の質に対する視点が市民の求める情報となって多様性が増している。					
平成23年度						
平成24年度						
平成25年度						
平成26年度						
平成27年度						

2-2 総合計画における単位施策成果指標	事務事業成果指標名			前期目標値(単位)	後期目標値(単位)	指標の説明				
	財政状況公表の回数	10(回)	15(回)	行政の説明責任を果たすため、わかりやすい公表を積極的に行います。						

2-3 成果指標に係る活動実績とコストの推移(アウトプット分析)	活動実績 a(単位)	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
		直接事業費 b(千円)	501	508	608	608	608				
人件費 c(千円)	670	667	662	646	627						
合計コスト d(b+c)(千円)	1,171	1,175	1,270	1,254	1,235						
単位コスト d/a(千円)	公表数 当たり 195	公表数 当たり 167	公表数 当たり 141	公表数 当たり 125	公表数 当たり 137	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	

アウトプット実績(活動数値)の補足説明 → 活動実績は、公表の回数とし、広報での公表は、年4回、情報ボックスは年1回、ホームページは常時回数は1回とし、ホームページ追加情報としてバランスシート等財政状況公表1回、健全化判断比率等公表1回、基金残高等財政数値及び財政用語集公表1回の計9回、平成21年度より新公会計財務書類を加え計10回、平成22年度は旧2表は削除したことから計9回となりました。  
直接経費は、公表に係る電算経費を電算総額の1/10とし、人件費も1/10とした。(6,266千円×0.1人=626.6千円)

		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
2-4 成果指標に対応する実績と達成度の推移	指標対応実績(回)	6	7	9	10	9					
	後期目標値に対する達成度(%)	40.0	46.7	60.0	66.7	60.0					

### 3 事務事業の自己評価結果

3-1 評価結果(アウトカム自己分析)		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
単年度担当課評価		A	A	A	A	A					

- 4段階評価結果
- A : 上位目的である施策に貢献しているので継続する  
 B : 事務事業の実施手法や環境(予算的・人的)に改善が必要  
 C : 縮小等、事務事業としての見直しが必要  
 D : 事務事業の廃止が相当
- 判断の基準
- 必要性(必要な事務事業であるか)  
 公共性(公が実施する意味があるか)  
 妥当性(ニーズに対して投入が適正か)  
 効率性(結果に至る活動に無駄はないか)  
 有効性(活動の結果が上位の目的に貢献しているか)  
 市民満足度(事務事業が対象にしている市民を満足させているか)

3-2 評価の内容	今後の環境変化を踏まえた課題認識			次年度に向けて改善する取組み			事務事業の担当課としての単年度の取組みの自己評価		
	平成18年度	広く市民に透明性の向上、説明責任の確保ができるよう担当職員の意識改革を行った。			効率的で且つ健全な財政運営を推進した。			法令等の規程に基づき、計画どおり公表を行った。	
平成19年度	"			"			"		
平成20年度	財政状況の説明責任が確保できるように、各種財政数値の算出方法を確立する。			財政運営のさらなる分析及び公表内容の拡大を図る。			法令等の規程に基づき、計画どおり公表を行った。また、公表内容の充実、公表項目の拡大を図った。		
平成21年度	新公会計制度の開始となったことから、官庁会計を補完した複眼的で分かりやすさを追求していく必要がある。			財政情報の分析と活用が全体のマネジメントに寄与できるように行政内部での情報共有のあり方を工夫していく。			行政評価の指示に沿って充実を図ってきたが、新公会計財務書類の公表を機に分かりやすく、説得力の高い取組みを一層進めていく。		
平成22年度	<ul style="list-style-type: none"> <li>住民に開かれた財政情報の保持が行政の統制に必須であるという方向性で様々な取組みが各地で試行されていく。</li> <li>次年度に向けて、経年比較と相互比較に工夫を重ねるとともに、施策別の財務分析に資する情報の作成が必要となる。</li> <li>公会計財務書類の公表について指標分析の分かりやすさへの考慮とともに、行政評価制度との連携による内部統制への寄与を意識した試行取組みを行なった。</li> </ul>								
平成23年度									
平成24年度									
平成25年度									
平成26年度									
平成27年度									

### 4 事務事業の総合評価結果

4-1 総合評価の結果		結果	審査会による改善方向の指示
平成18年度	A	継続して事業を進めること。	
平成19年度	A	継続して事業を進めること。	
平成20年度	A	継続して事業を進めること。	
平成21年度	A	継続して事業を進めること。	
平成22年度	A	継続して事業を進めること。	
平成23年度			
平成24年度			
平成25年度			
平成26年度			
平成27年度			