豊明市行政評価制度 「事務事業」評価票

1 事務事業の概要

<u> </u>								_	
1 - 1事務事業の 名称									
1 - 2担当	部	了 行政経営部 フは施設 秘書政策課 係			{	評価票作成者	秘書政策課長補佐兼企画調整担当係長 伏屋一幸		
1 - 3 総合計画における施策の体系	節	交流とす	基本施策	市民参	加・市民活動支援		コード	5 1 2	
	Kl1	「市民と行政が尊重しま	5う協働のまちづくり」	単位施策(中)	市民参	加機会の拡大		コード	5 1 2 1
	項	参加と	単位施策(小)	委員の	公募制の充実		コード	5 1 2 1 3	
1 - 4事務事業の 目的の精査	対象と 対象の数	附属機関等の委員を委嘱する所管	意図(対象を事務事業によ てどのような状態にするの か)	以中次上迥性へん		īを促進するとともに 対するとともに、女性	、市民の主体的参加により附属機関等の) 登用を促進する。	舌性化を図る。また、	広く人材を発掘
1 - 5 事務事業の 内容	附属機関等の委員を選任する際には、その設置目的、審議内容等を勘案したうえで、委員の公募制の導入について検討し、順次その実施に努めるよう指導する。また、公募の委員が兼務できる附属機関等の数 は、2機関までとし、公募の委員を選考する時には、他の附属機関で公募の委員を務めていない人を優先することとする。								

2 **事務事業実施の状況** 2 - 1事務事業の 実施における基本 ³³

事務事業実施の状況												
2 - 1事務事業の			にあたって心がけた			手の事務事業がおかれ				・ズの認識		
実施における基本認識	平成18年度	附属機関等の委員し、豊明市附属機関するよう指導した。	について、所管課へ 関等の設置等に関する	確認調査を実施 要綱第5条を遵守	行政のあり方は、 協働により進めてい		れぞれの役割と責任を でである。		が満たされた今日、- どを行政への参加意名			
	平成19年度	附属機関等の委員	を選任等する段階に)設置等に関する要綱		附属機関等の運営 主的・主体的な市政 市政を協働して推進	への参画が益々重要	ととともに、市民の自 要となってきており、	会を得ることにより	幅広く市民としての意見を述べることができ、施策形成段階から参画する機 会を得ることにより、市民と行政とのパートナーシップのもと開かれた市政に 寄与したい市民が増加している。			
	平成20年度	各機関が市の基準 を発揮するよう現況	Eに沿って運営され、 Rの調査を行い情報共	協働の理念に効果 有した。	協働参画による行 関においても適正な	i政の必要性は一層語 新陳代謝を常に図る	高まっていく。附属機 る必要がある。	!		"		
では、										ıı		
平成22年度 決を図りながら、市民協働・参画の推進を行っていく。)必要性、他委員会と	の重複といった課題	について検討・解	
	平成23年度											
	平成24年度											
	平成25年度											
	平成26年度											
	平成27年度											
2 - 2総合計画に		事務事	事業成果指標名		前期目標値(単位)	後期目標値(単位)			指標の説明			
おける単位施策成果指標	市民公募で	を行っている審議会	・委員会の数(委員会	会数)	8(委員会)	10 (委員会)			募制を採用する委員会	会の増加することによ	こり、広く市民から	
2 - 3成果指標に		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
ストの推移(アウ	活動実績 a (委員会)	6(委員会)	7(委員会)	10(委員会)	8(委員会)	13(委員会)						
トプット分析)	直接事業費 b(千円)	0	0	0	0	0						
	人件費 C (千円)	134	133	132	129	125						
	合計コスト d(b+c) (千円)	134	133	132	129	125						
	単位コスト d / a (千円)	1委員会当たり22	1 委員会当たり19	1 委員会当たり 13.2	1 委員会当たり 16.1	1 委員会当たり 10.4	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	

アウトプット実績(活動数値)の補足説明 —— 人件費は、事務分担票による関わりから0.02人として算定(6,266千円/年間千円×0.02人=125千円)した。

2 - 4成果指標に		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
	指標対応実績(単位)	6	7	10	8	13					
	後期目標値 に対する達 成度(%)	60.0	70.0	100.0	80.0	130.0					

3 事務事業の自己評価結果

3 - 1 評価結果		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
(アウトカム自己	単年度 田当課証価	А	А	А	Α	А					

4 段階評価結果 A : 上位目的である施策に貢献しているので継続する B : 事務事業の実施手法や環境(予算的・人的)に改善が必要 C : 縮小等、事務事業としての見直しが必要 D : 事務事業の廃止が相当

判断の基準

必要性(必要な事務事業であるか) 公共性(公が実施する意味があるか) 妥当性(ニーズに対して投入が適正か) 効率性(結果に至る活動に無駄はないか) 有効性(活動の結果が上位の目的に貢献しているか) 市民満足度(事務事業が対象にしている市民を満足させているか)

3 - 2評価の内容		今後の環境変化を踏まえた課題認識	次年度に向けて改善する取組み	事務事業の担当課としての単年度の取り組みの自己評価
2 2 H IM 0 7 3 L		今後、行政への市民参加は、益々進むなかで市民の意識	附属機関等の委員の委嘱は、年度当初が多いため、その時	附属機関等の委員について、所管課へ確認調査の実施後、公募制を始め女性
		や動向を的確に把握し、施策に反映させる公募制の採用の	期に併せて調査を実施し、所管課に対して要綱の周知を図	登用、委員の在任期間、重複就任及び年齢70歳以下の選任等を指導した。
		充実を図る。		
	亚芹40年南	行政執行における意思決定過程への市民参加は、近年	附属機関等を設置する場合、その目的、審議内容等を要綱	附属機関等の委員については、委員を選定する事前に所管課からへ確認があ るので、公募制の導入を委員会等の設置目的、審議内容を勘案した上で検討す
		益々重要となってきており、アンケート、公聴会、パブ リックコメント等市民参加の方法は様々ある。		るので、公券前の得入を安貞云寺の設置日的、番磯内谷を倒来した工で検討するよう指導を実施した。
		各機関の活性化や高度化も市民の利益に貢献することか		
	平成20年度	ら、候補対象の情報収集を図り、公募方法の周知について		制の2段階方式とした。こうした行革動向についても周知を図ることができ
		も積極的に働きかける。		た。
	平成21年度	各機関の活性化はもちろんであるが、委員会の重複とい	"	来年度からの行政改革第2次アクションプランに附属機関の見直しを加え
	1 112	う課題についても解決することが求められている。		た。より良いあり方について検討、改善することが今後可能となる。
	平成22年度	豆明川州属機関寺の改直寺に関する安綱に奉 プラ、11以に	牧革第 2 次アクションプランの附属機関の見直しを進めていく!	必安かのる。
	平成23年度			
	1 13,220 + 132			
	平成24年度			
	平成25年度			
	1 13220 1 132			
	平成26年度			
	平成27年度			

4 事務事業の総合評価結!	果
---------------	---

	4 - 1総合評価の	10421	結果	審査会による改善方向の指示
糸	結果	平成18年度	Α	継続して事業を進めること。
		平成19年度	Α	継続して事業を進めること。
		平成20年度	А	継続して事業を進めること。
		平成21年度	А	継続して事業を進めること。
		平成22年度	А	継続して事業を進めること。
		平成23年度		
		平成24年度		
		平成25年度		
		平成26年度		
		平成27年度		