豊明市行政評価制度 「事務事業」評価票 一般事務事業

一般事務事業	経常事務事業	建設事務事業
_ 134 3 1373 3 1714	WITT 1 10 3 1 3 2 3 2 1 2 1 4	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~

第5次行政改革大綱第1次アクションプランとの関連

事務事業の	Di	槪	要
-------	----	---	---

手衍手来の似安									_	
1 - 1事務事業の 名称				水道	K安定供給事業					
1 - 2担当	部	部 市民部 <mark>課 環境課 係 環境保全係 評価票作成者</mark> 環境保全担当係長 加藤 徹								
1 - 3 総合計画に	節		基本施策	水資源			コード	1 2 5		
おける施策の体系	밊	「安全・安心で	単位施策(中)	健全経	営の維持		コード	1 2 5 2		
	項	水	単位施策(小)	健全経	営の維持		コード	1 2 5 2 1		
1 - 4事務事業の目的の精査	対象と 対象の数	意図(対象を事務事業によっ でどのような状態にするのか) 企業団の健全経営を促し、市民が安心して利用することのできる水道供給を維持していく。 か)								
1 - 5事務事業の 内容										

## 2 事務事業実施の状況

事務事業実施の状況	₹ <u> </u>	<b>事</b> 故 事	にあたって心がけた	35 全の取り 3	<b>计</b> 点性汇算	の事效事業がもかと	2 理接加提		士尺一	一ブの気染	
2 - 1事務事業の		<del>事務事業夫施</del> 企業団との連携事		、以番の収組の		の事務事業がおかれる スロ部水道企業団ま	<mark>しる環境形態</mark> に健全経営が必要であ	市民ニーズの認識 企業団の工事に対して厳しい視線が注がれる環境下にある。			
実施における基本	平成18年度				る。	のよりのよりのようの	5姓主社合が必安 この	正来回の工事に	X ] O C IX O V 17元形 7.	注が100歳境下にの	್ ಎ
認識	平成19年度	企業団との連携を	密にし、市民の要望	を伝えるようにした	t	"		大地震の発生にたった。	より、ライフライン	(水)に対する危機	管理意識が深まっ
	平成20年度	企業団と事務方職	<b>戦員の打合せ会を実施</b>	した。		"		下水道料金の改造	定に伴い、水道料金	そのものに対し関心	が強くなった。
	平成21年度	企業団と事務方職	战員の打合せ会を実施	<b>した。</b>		"		"			
	平成22年度										
	平成23年度										
	平成24年度										
	平成25年度										
	平成26年度										
	平成27年度										
		事務事	<b>『業成果指標名</b>		前期目標値(単位)	後期目標値(単位)		<u> </u>	指標の説明		
2 - 2総合計画に おける単位施策成 果指標	企業団に対	企業団に対する苦情(件)			10 (件)	5(件)	企業団への満足度	の満足度を示す指数。平成16年度実績12件			
	!	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
2 - 3成果指標に係る活動実績とコ		3(件)	2(件)	1 (件)	0						
ストの推移(アウ		0	0	0	0						
,	人件費 c(千円)	6	6	6	7						
	合計コスト d(b+c) (千円)	6	6	6	7						
	単位コスト d / a (千円)	1件当たり 2	1件当たり 3	1件当たり 6	当たり 0	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり

		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
2 - 4成果指標に 対応する実績と達 成度の推移	指標対応実 績(単位)	3	2	1	0						
	後期目標値 に対する達 成度(%)	128.5	142.8	157.1	171.4						

3 事務事業の自己評価結果

3 - 1 評価結	甲	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
<mark>(アウトカム自</mark> 分析)	己 単年度 担当課評価	А	Α	Α	А						

4 段階評価結果 A : 上位目的である施策に貢献しているので継続する B : 事務事業の実施手法や環境(予算的・人的)に改善が必要 C : 縮小等、事務事業としての見直しが必要 D : 事務事業の廃止が相当

判断の基準

必要性(必要な事務事業であるか) 公共性(公が実施する意味があるか) 妥当性(ニーズに対して投入が適正か) 効率性(結果に至る活動に無駄はないか) 有効性(活動の結果が上位の目的に貢献しているか) 市民満足度(事務事業が対象にしている市民を満足させているか)

		人化不理场本儿大败士马士 细胞切迹	为左连上九八子及关于2 m/n.	<b>市功市业の何以每 ↓ ↓ マの光左左の即10月</b> • のウラ気圧
		今後の環境変化を踏まえた課題認識	次年度に向けて改善する取組み	事務事業の担当課としての単年度の取り組みの自己評価
3 - 2 評価の内容	平成18年度	中部水道企業団への住民の認識も厳しい。	企業団と連携を密にし、苦情対応を迅速化する。	苦情内容をしっかりと市で受け止め、企業団へ対応を求めた。
	平成19年度	豊明市の水道水は、愛知中部水道企業団によって給水されていることの認識が低い。	企業団へお客様相談窓口の開設を希望する。	水道事業に対する市民要望を漏れなく正確に企業団へ伝えた。
	平成20年度	水道料金が県下で上位に位置づけされている。	市民の声をしっかりと企業団に届ける。	企業団と連絡を密にし、市民からの苦情に対し迅速な対応を図れるようにした。
	平成21年度	豊明市の水道水は、愛知中部水道企業団によって給水されていることの認識が低い。	u	ıı .
	平成22年度			
	平成23年度			
	平成24年度			
	平成25年度			
	平成26年度			
	平成27年度			

4 事務事業の総合評価結果

2-000 2-010 or mo		結果	審査会による改善方向の指示
4 - 1総合評価の 結果	平成18年度	А	継続して事業を進めること。
	平成19年度	А	継続して事業を進めること。
	平成20年度	Α	継続して事業を進めること。
	平成21年度	Α	継続して事業を進めること。
	平成22年度		
	平成23年度		
	平成24年度		
	平成25年度		
	平成26年度		
	平成27年度		