様式第1号(第4条関係)

独称の特別	豊	明市行政評価	西制度	「施策」評価票		施策評価票番号		5	関連(都市計画課》	台水担当 / 環境課環境	竟保全担当)					
1 - 1 日間の合称 大型が成の機能と由す 基本機能 日本 1 - 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1	施策の概要														
1 - 2 報酬 2				水辺空間の	保全と再生	基本施	策コード 1	2 1		平成22年度評価 (前期の成果)	平成27年度評価 (全期間の成果)					
1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1		1 2 2 2 3 3 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2		課 又は施設 都市記	計画課評価調			47. 公司 17. 14. 14. 14. 14. 14. 14. 14. 14. 14. 14	(1137413077777777777777777777777777777777							
1 - 4 斯原の目的			節	生活環境「安全・	・安心で、うるおいの	のあるまちづくり 」			担当袜针侧			A : 施策の目的を効果的に達成しているので継続する B : 施策推進の実施手法等に改善の必要がある				
1 - 4 (東京の日本)			項	水と緑の環境づく	(1)				(1) A AT (T							
#### 1 2 接触性 1 2 接触性							態系の回復に努め、)	人が水に親	総合評価							
# 本記の報じからでは、		1 - 5 総合計画に			基本成果指標名								指標の定義			
2 - 1 新統全体に				水辺の親しみやす	すさに対する満足度								川・ため池への関心度			
2 - 1 新統全体に																
2 - 1 新統全体に																
2 - 1 新統全体に	2	施策推進の状況											-			
指数 (千円)		2 - 1施策全体に		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度			
会計コスト			直接事業費	10,050	9,180	0	0									
			人件費	402	400	0	0									
3 - 1評価結果			合計コスト	10,452	9,580	0	0									
#年度 担当課評価			る評価結果													
担当課課価			畄午咹				i		1	i						
3 - 2 評価の内容			担当課評価	-			+		+	+						
平成18年度							Ī		1	1						
中成19年度 必要である。手段によっては多額の費用が必要となる。				済ば合体を担うた												
平成20年度 ボース20年度 エス20年度 エ				必要である。手段は	こよっては多額の費用	目が必要となる。	応には、費用面で	の限界があるので新#	こな事業も考える必要	要がある。あるし、	池外へ搬出には産廃	問題もあり費用が嵩	むことになる。			
平成20年度			平成19年度	市氏が水と親しむ。 善への取り組みについ	_とか少なくなってき Nて、如何にして意識の	Cいる現代、水境境改 D向上を図るか。										
平成21年度 関連事業の予算が削減されるなかで、如何に目的を達成するか。 つながるため事業の選定をする必要がある。 少の協力ができた。 平成22年度 中成23年度 平成24年度 中成25年度 平成26年度 中成26年度					"			"								
平成23年度 平成24年度 平成25年度 平成26年度			平成21年度	関連事業の予算が問	ったり関連事業と同い 削減されるなかで、対	寺に行ってきたが、 如何に目的を達成す	関連事業に頼らつながるため事業					の実施に至らなかっ	たが、市民活動に多			
平成24年度 平成25年度 平成26年度			平成22年度													
平成25年度 平成26年度			平成23年度													
平成26年度			平成24年度													
			平成25年度													
平成27年度			平成26年度													
			平成27年度													

4 参考情報

4 - 1	施策を構成する事務事業の評価情報	平成19年度				平成 2 0 年度				平成 2 1年度				
番号	事務事業名称	成果指標と最終目標値(単位)	実績値	担当課 評価	担当課 判断 優先順位	総合評価	実績値	担当課 評価	担当課 判断 優先順位	総合評価	実績値	担当課 評価	担当課 判断 優先順位	総合評価
1	河川親水護岸整備事業(主要事業)	親水護岸整備(整備延長) 100(m)	未実施	-	3	-	未実施	-	3	-	未実施	-	3	-
2	ため池親水護岸整備事業(主要事業)	ため池の整備箇所数 3(箇所)	2(箇所)	В	2	Α	未実施	-	2	-	未実施	-	2	-
3	川・ため池の堆積物等の除去事業	ため池の浚渫 4(箇所)	2(箇所)	А	1	Α	未実施	-	1	-	未実施	-	1	-
4	川の水源確保事業	河川の水質汚濁濃度(皆瀬川) 4.5(BODmg/Ⅰ)	未実施	-	6	-	未実施	-	6	-	未実施	-	6	-
5	ため池の水源確保事業	池の水質汚濁濃度(三崎池) 10.0(CODmg/Ⅰ)	未実施	-	7	-	未実施	-	7	-	未実施	-	7	-
6	水辺環境教育事業	水辺環境教育の学校数 8(校)	未実施	-	5	-	未実施	-	5	1	未実施	_	5	-
7	水辺環境ボランティア育成事業	水辺を守る市民団体数 4(団体)	未実施	-	4	-	1(団体)	В	4	В	1(団体)	В	4	В
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														