豊明市行政評価制度 「事務事業」評価票

<u>一般事務事業</u> 経常事務事業 建設事務事業

■ 事務事業の概要

| 事務事業の概要 | | | | | | | | | | _ | |
|---------------------|-------------|--|-------|---|-----|----------------------|----------------|--|--|-----|-----------|
| 1 - 1事務事業の 名称 | | 医療費抑制のための周知事業 | | | | | | | | | |
| 1 - 2担当 | 部 | 健康福祉課 | 保険年金課 | 係 | 保険係 | 評価票作成者 保険年金課長補佐 松林 淳 | | | | | |
| 1 - 3 総合計画に | 節 | 保健福祉 | | | | 基本施策 | 国民健康保険 | | | コード | 2 3 3 |
| おける施策の体系 | Klı | 「健康で安心して暮らせるふれあい・支えあいのまちづくり」 | | | | 単位施策(中) | 国民健康保険の適正化と安定化 | | | コード | 2 3 3 1 |
| | 項 | 社会保障 | | | | 単位施策(小) | 医療費の抑制 | | | コード | 2 3 3 1 3 |
| 1 - 4事務事業の 目的の精査 | 対象と 対象の数 | 安価で新薬と同じ成分・効果をもつ後発医薬品(ジェネリック医薬品)の処方について推奨すること、各世帯に対し医療費 国民健康保険被保険者 22,000 人 人 大 るのか) 安価で新薬と同じ成分・効果をもつ後発医薬品(ジェネリック医薬品)の処方について推奨すること、各世帯に対し医療費 (10割分)の通知を行うこと等、情報を積極的に発信することより、加入者の知識・意識改革をし増加する医療費の抑制・を図る。 る。(また、保険事業・栄養指導により『予防による医療費の抑制』、レセプトの分析・脳卒中等の療養中患者の訪問により 『重複頻回受診者への指導による医療費の抑制』を図る。) | | | | | | | | | |
| 1 - 5事務事業の 内容 | | | | | | | | | | | |

2 事務事業実施の状況

| 事務事業実施の状 | 況 | | | | | | | | | | | |
|---|--|--------------------------|--------------------------|----------------------|------------|--|------------|---|--|------------------------|------------------|--|
| | | | こにあたって心がけた | | 社会状況等 | 「の事務事業がおかれる。」 | 1る環境把握 | | | - ズの認識 | | |
| 2 - 1事務事業の実施における基本認識 | おける基本 <mark>平成18年度</mark> いれる・医療費通知に同封している「健康情報まんさい便」 (に健康について説明し、ジェネリックお願いカードを印) こ | | | | 低下させることなく | 増加する医療費を抑制すべき認識はあるが、医療の質を低下させることなく、「合理的な」医療費の抑制をしていくことが難しく、課題となっている。 | | | 多くの人が、安心できる医療を安価(保険税・医療費自己負担分)で受けられることを望んでいる。医療費を抑制しても、自己負担が増加するのでは理解を得られない。 | | | |
| | 平成19年度 | 年6回の医療費道 療に関する知識の問 | 通知に「健康情報」を 啓蒙、情報の周知に努 | E同封しており、医 B力している。 | | " | | 多くの人が医療! るが、現実問題と | 費が増大していると してはご自身の医療 | の認識をお持ちにな 費抑制に結び付いて | っていると思われ いない。 | |
| | 平成20年度 | | " | | | " | | | | " | | |
| | 平成21年度 | | " | | | " | | | | <i>II</i> | | |
| | 平成22年度 | | | | | | | | | | | |
| | 平成23年度 | | | | | | | | | | | |
| | 平成24年度 | | | | | | | | | | | |
| | 平成25年度 | | | | | | | | | | | |
| | 平成26年度 | | | | | | | | | | | |
| | 平成27年度 | | | | | | | | | | | |
| | | 事務事 | F 業成果指標名 | | 前期目標値(単位) | 後期目標値(単位) | | | 指標の説明 | | | |
| 2 - 2総合計画に おける単位施策成 果指標 | 国保受診 | 国保受診者への医療費に係る明細書の通知回数(回) | | | 6(回) | 6(回) | | 康保険加入者に医療費抑制策を働きかけ、健康意識を高めてもらうために、「医療費 付することで、各加入者に受診内容、治療費内容を理解していただき、重複受診等を 。 | | | | |
| | | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
| 2 - 3成果指標に 係る活動実績とコ | a (単位) | 6(回) | 6(回) | 6(回) | 6(回) | | | | | | | |
| ストの推移(アウトプット分析) | 直接事業費 b(千円) | 4,060 | 4,124 | 4,092 | 4,504 | | | | | | | |
| , | 人件費 c(千円) | 307 | 307 | 307 | 307 | | | | | | | |
| | 合計コスト d (b + c) (千円) | 4,367 | 4,431 | 4,399 | 4,811 | | | | | | | |
| ᄁᄼᆸᆛᆡᄝᆄᆄ | 単位コスト d / a (千円) | 1回あたり728 | 1回当たり 738.5 | | | 当たり | 当たり | 当たり | 当たり | 当たり | 当たり | |
| ア リトノツト美額 | (活動致値) | の補足説明 — | 国际加入有 1 人主 | リレのりる医療質別 | 型和寺に係る貧用を別 | Kのる。且按爭業貿(| としては電算会社への | ル安라質、 迪信連搬! | 夏を、人計質として | は巾堀貝の印刷及ひ | 光达に係る時间 | |

Pウトプット実績(活動数値)の補足説明 →> 国保加入者1人当りにおける医療費通知等に係る費用を求める。直接事業費としては電算会社への委託費、通信運搬費を、人件費としては市職員の印刷及び発送に係る時間 (1日×12月)から求めることとした。

| | | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|---------------------------------|-------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 2 - 4成果指標に 対応する実績と達 成度の推移 | | 6 | 6 | 6 | 6 | | | | | | |
| | 後期目標値 に対する達 成度(%) | 100 | 100 | 100 | 100 | | | | | | |

3 事務事業の自己評価結果

| 3 - 1 評価結果 | | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|------------|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| (アワトカム自己 | 単年度 担当課評価 | В | В | В | В | | | | | | |

4 段階評価結果 A : 上位目的である施策に貢献しているので継続する B : 事務事業の実施手法や環境(予算的・人的)に改善が必要 C : 縮小等、事務事業としての見直しが必要 D : 事務事業の廃止が相当

判断の基準 必要性(必要な事務事業であるか)

必要性(必要な事務事業でのもが) 公共性(公が実施する意味があるか) 妥当性(ニーズに対して投入が適正か) 効率性(結果に至る活動に無駄はないか) 有効性(活動の結果が上位の目的に貢献しているか) 市民満足度(事務事業が対象にしている市民を満足させているか)

| | | 今後の環境変化を踏まえた課題認識 | 次年度に向けて改善する取組み | 事務事業の担当課としての単年度の取り組みの自己評価 |
|------------|--------|--|---|--|
| 3 - 2評価の内容 | | 医療費の抑制は、全国的に課題になっているが問題が多く、時間をかけて成果が出るため長期的計画・運営を行う。 | 加入者の知識・意識の改革をし、予防の習慣を身に付けること。(健康・医療費に関わる情報の提供等) | 医療費通知に『健康情報まんさい便』を同封し、国保の情報・健康に関する情報・医療費に関わる情報を発信。国保税通知書の封筒に『ジェネリック医薬品』について説明文を記載した。 |
| | 平成19年度 | п | 医療費削減の一つとして『ジェネリック医薬品』があるが、テレビ等のCMでも放送されるように少しづつだが周知されてきているので、いろいろな機会を通じて市としても啓発に努めていきたい。 | " |
| | 平成20年度 | 医療費の上昇傾向に歯止めが利いていない状況にあるので、新たな取り組みが必要となっている。 | II . | ıı . |
| | 平成21年度 | 後期高齢者保険制度の見直しに伴い、医療費の高いゾーンの方々が再加入など制度の改正に迅速に対処する必要がある。 | ıı . | 前年度までの取り組みに加え、ジェネリックカードの配布を検討したものの未実施となった。今後の実施に向けての課題を検討した。 |
| | 平成22年度 | | | |
| | 平成23年度 | | | |
| | 平成24年度 | | | |
| | 平成25年度 | | | |
| | 平成26年度 | | | |
| | 平成27年度 | | | |

4 事務事業の総合評価結果

| | | 結果 | 審査会による改善方向の指示 |
|------------------|--------|----|----------------------------------|
| 4 - 1総合評価の 結果 | 平成18年度 | В | 医師会などとの連携を図り、推進のための有効な手法に取り組むこと。 |
| | 平成19年度 | В | 啓発等多様なアプローチについても検討すること。 |
| | 平成20年度 | В | 啓発等多様なアプローチについても検討すること。 |
| | 平成21年度 | В | 啓発等多様なアプローチについても検討すること。 |
| | 平成22年度 | | |
| | 平成23年度 | | |
| | 平成24年度 | | |
| | 平成25年度 | | |
| | 平成26年度 | | |
| | 平成27年度 | | |