様式第1号(第4条関係)

豊明市行政評価制度 「施策」評価票 (1987年) 1987年 1987年 1

| 豆 | ツリリリ以計 | 山門) | 旭泉」計画宗 | 他束評個祟畓亏 | | 20 | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|------------------------------|---|-----------------------------------|--|------------------|-----------|----------------------------------|--|---|---------------------------------|--|--|--|--|
| ı | 施策の概要 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 - 1 施策の名称 | | 少子時代の子育て支援 | 基本施策 | 策コード 2 2 | . 1 | | 平成22年度評価 (前期の成果) | 平成27年度評価 (全期間の成果) | | | | | | |
| | 1 - 2担当 | 部 | 健康福祉部 課 児童・ 又は施設 | 福祉課評価票 | | 証課長 勝美 | 担当課評価 | (10 50 20 20 20 7 | | 施策評価の判定基準 | | | | | |
| | 1 - 3 総合計画に おける施策の体系 | 節 保健福祉「健康で安心して暮らせるふれあい・支えあいの | | まちづくり | | J— — WILL IM | | | | の目的を効果的に達成 性進の実施手法等に | 成しているので継続する V善の必要がある | | | | |
| | | 項 社会福祉 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | ・ 弋育成支援地域行動計画の着実な推進に。 づくりに努めるとともに、子どもたちに。 | きちづくりのための環境整備を | | 総合評価 | | | | | | | | | |
| | 1 - 5 総合計画に | 基本成果指標名 | | 前期(平日標値(単位) | ² 成18年度~平月 実績値(単位 | | 全期間(基) | 平成 2 3 年度 ~ 平成 2 実績値 (単位) | 2 7年度) 達成率(%) | j | 指標の定義 | | | | |
| | おける基本成果指 | | 保育サービス等の子育て環境に対する | 75.0(%) | 大旗但(千世 | <i>)</i> 连规率(70) | 78.0(%) | 天順但 (羊 位 <i>)</i> | 建 , | ー 市民全般からの評価からみた子育て支援策の充 実状況を表す指標 | | | | | |
| | 信 | | 保育園・幼稚園の施設や運営内容等に | 76.0(%) | | | 80.0(%) | 80.0(%) | | 実が元と表り指標 児童保護者からみた保育園・幼稚園の施設面や 保育・学習内容等の運営面の充実状況を総合的に 表す指標 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 施策推進の状況 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2 - 1施策全体に | | 平成18年度 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年 | 度 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | | | | |
| | 係る合計コストの 推移(千円) | 直接事業費 | 113,282 133,080 | 854,025 | 884,357 | | | | | | | | | | |
| | | 人件費 | 36,121 24,477 | 689,891 | 734,436 | | | | | | | | | | |
| | | 合計コスト | 149,403 157,557 | 1,543,916 | 1,618,793 | | | | | | | | | | |
| 3 | 施策の担当課による | いいない | | | | | | | | | | | | | |
| | 3 - 1評価結果 | | 平成18年度 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年 | i | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | | | | |
| | | 単年度 担当課評価 | ☑ 良好に進展 ☑ 良好に進展 | ☑ 良好に進展 | ✓ 良好に進展 | □ 良好に進 | 展 □ 良好に進展 | □ 良好に進展 | □ 良好に進展 | □ 良好に進展 | □ 良好に進展 | | | | |
| | | | □ 良好でない □ 良好でない | □ 良好でない | □ 良好でない | □ 良好でな | 1 | □ 良好でない | □ 良好でない | □ 良好でない | □ 良好でない | | | | |
| | 3 - 2評価の内容 | 平成18年度 | 今後の環境変化を踏まえた 急速な少子化が進展する中、子育て支 推進に地方自治体の役割は極めて大きく 度、期待度は大きい。 | 既存事業の構成・ 子どもたちの安全 増大と多様化に対応 | の自己評価 対策地域協議会を設 課内機構改革を実施 別開催し、関係機関 | | | | | | | | | | |
| | | 平成19年度 | II . | | | " | | の連携強 施策の一人 ンターを | 化を図った。併せて記 層の推進を図った。記 開設して、地域の子配 | 界内機構改革の実施は また、市内2ヶ所目と 育て機能の充実強化を | こより、子育て支援 こなる子育て支援セ E図った。 | | | | |
| | | 平成20年度 | II . | | | " | | の連携強作 施策の一人 | 児童対策地域協議会 (化を図った。併せて記 習の推進を図った。 | 果内機構改革の実施は | | | | | |
| | | 平成21年度 | " | II | | | | の連携強値施策の一層 | 児童対策地域協議会 (化を図った。併せて記 層の推進を図った。 開設して、地域の子配 | 果内機構改革の実施は また、市内3ヶ所目と | こより、子育て支援 こなる子育て支援セ | | | | |
| | | 平成22年度 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 平成23年度 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 平成24年度 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 平成25年度 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 平成26年度 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 平成27年度 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 十以乙十尺 | | | | | | | | | | | | | |

4 参考情報

| 参与情報 4 - 1 施策を構成する事務事業の評価情報 | | | | 平成19年度 | | | 平成20年度 | | | | 平成 2 1年度 | | | |
|------------------------------------|-----------------------------|---|------------------|--------|-------------------|------|--------------|--------|-------------------|------|--------------|-----------|-------------------|------|
| 番号 | 事務事業名称 | 成果指標と最終目標値(単位) | 実績値 | 担当課 評価 | 担当課 判断 優先順位 | 総合評価 | 実績値 | 担当課 評価 | 担当課 判断 優先順位 | 総合評価 | 実績値 | 担当課 評価 | 担当課 判断 優先順位 | 総合評価 |
| 1 | 特別保育事業(長時間、延長保育事業) | 長時間延長保育の実施園数 13(園) | 4(園) | В | 8 | В | 4(園) | В | 9 | В | 4(園) | В | 9 | В |
| 2 | 特別保育事業 (障害児保育の実施) | 障害児保育実施園数 12(園) | 10(園) | А | 9 | А | 10(園) | А | 10 | А | 10(園) | Α | 10 | А |
| 3 | 特別保育事業(リフレッシュ保育の実施) | 一時保育実施園数(リフレッシュ) 8(園) | 1(園) | Α | 10 | А | 1(園) | Α | 11 | Α | 1(園) | Α | 11 | А |
| 4 | 特別保育事業(休日保育事業) | 休日保育実施園数 4(園) | 0(園) | - | 21 | - | 0(園) | - | 21 | - | 0(園) | - | 21 | - |
| 5 | 特別保育事業(病後児保育事業) | 病後児保育実施施設数 2(箇所) | 0(箇所) | - | 13 | - | 0(箇所) | - | 14 | - | 0(箇所) | - | 14 | - |
| 6 | 放課後児童クラブ事業の充実事業 | 放課後児童クラブ事業の充実数(時間の拡大・小学校での実施) 9クラブ・2クラブ | 9(クラブ) 1(クラブ) | Α | 4 | А | 9(クラブ)1(クラブ) | Α | 5 | А | 9(クラブ)1(クラブ) | Α | 5 | А |
| 7 | 児童福祉施設の民間委託事業(主要事業) | 指定管理者導入施設数 2(施設) | (施設) | - | 22 | - | (施設) | - | 22 | - | (施設) | - | 22 | - |
| 8 | 保育園改修事業(主要事業) | 公立保育園の改修園数 10(園) | 2(園) | Α | 11 | А | 3(園) | Α | 12 | А | 3(園) | Α | 12 | А |
| 9 | 公立保育園運営事業 | 保育所入所率 ((保育所入所児童数)÷(保育所入所定員)) 95% | | | | | 87.1 (%) | Α | 3 | А | 90.3 | Α | 3 | А |
| 10 | 民間保育園運営事業 | 保育所入所率 ((保育所入所児童数)÷(保育所入所定員)) 95% | | | | | 94.0 (%) | В | 4 | А | 97.4 | В | 4 | А |
| 11 | 地域子育て支援センターの増設事業(主要 事業) | 子育て支援センター設置箇所数 3(箇所) | 2(箇所) | Α | 6 | А | 2(箇所) | Α | 8 | А | 3(箇所) | Α | 8 | А |
| 12 | 育児支援家庭訪問事業(主要事業) | 子育て家庭訪問支援事業実施件数 150(件) | 0(件) | Α | 5 | Α | - | - | 6 | - | - | - | 6 | - |
| 13 | 要保護児童対策地域協議会の設置・運営事 業 | 要保護児童対策地域協議会の内、ケース検討会の開催回数 0 (回) | 15(回) | Α | 2 | А | 16(回) | Α | 2 | А | 16(回) | Α | 2 | Α |
| 14 | 子育てにかかる経費の負担軽減事業 | 助成対象件数 1,712(件) | (件) | - | 14 | - | (件) | - | 15 | - | (件) | - | 15 | - |
| 15 | ボランティアの育成支援事業 | 子育てに関わる協働事業数 3(件) | 3(件) | А | 16 | А | 2(件) | Α | 17 | А | 2(件) | Α | 17 | А |
| 16 | 事業所への協力要請事業 | 事業所への依頼数 9 (企業等) | (企業等) | - | 15 | - | (企業等) | - | 16 | - | (企業等) | - | 19 | - |
| 17 | 子どもの人権擁護の推進事業 | 児童虐待通報件数 40(件) | 77(件) | В | 1 | В | 25(件) | В | 1 | В | 40(件) | В | 1 | В |
| 18 | 子どもにとって安心・安全なまちづくりの 推進事業 | 安全パトロール実施地区数 15(地区) | 54(地区) | А | 7 | А | 58 (地区) | Α | 7 | А | 57 (地区) | Α | 7 | А |
| 19 | 母子保健の充実事業 | 次世代育成支援地域行動計画に基づく報告回数 2(回) | 2(回) | А | 3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 20 | 子どもの居場所づくりの充実事業 | 子どもの居場所づくり推進事業(41511-332生涯学習課)と して進行管理 | - | - | 19 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 21 | ノーマライゼーションの実現事業 | 障害児家庭のショートステイの利用箇所数 1(箇所) | 0(箇所) | - | 20 | - | 0(箇所) | - | 20 | - | 0(箇所) | - | 20 | - |
| 22 | 子育て講演会事業(主要事業) | 子育て支援に関する講演会実施回数 5(回) | 1(回) | Α | 18 | А | 1(回) | А | 19 | В | 8(回) | Α | 16 | В |
| 23 | 親になるための事業の推進事業 | 乳幼児ふれあい体験事業数 7(事業) | 2(事業) | Α | 17 | А | 2(事業) | Α | 18 | Α | 2(事業) | Α | 18 | А |
| 24 | 臨時保育室設置事業 | 臨時保育室設置事業数 150(事業) | 21 (事業) | А | 12 | А | 21 (事業) | А | 13 | А | 21 (事業) | Α | 13 | А |