

豊明市行政評価制度 「事務事業」評価票

| | | |
|--------|--------|--------|
| 一般事務事業 | 経常事務事業 | 建設事務事業 |
|--------|--------|--------|

| | | |
|---------------------------------------|--|-------|
| 第5次行政改革大綱第1次実施計画との関連 | | 有 ・ 無 |
| <input type="checkbox"/> 有 | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 無 | | |

1 事務事業の概要

| | | | | | | | | |
|-------------------|---|---------------------------------|-----------|-----------------------------|----------------------------|---------------|--------|----------------|
| 1-1 事務事業の名称 | 福祉体育館管理事業(主要事業) | | | | | | | |
| 1-2 担当 | 部 | 教育部 | 課 又は施設 | 体育課 | 係 | 体育振興係 | 評価票作成者 | 体育振興担当係長 山崎 和雄 |
| 1-3 総合計画における施策の体系 | 節 | 教育文化 「個性ある文化と豊かな人間性を育むまちづくり」 | | | 基本施策 | 生涯スポーツ・スポーツ振興 | コード | 4 2 1 |
| | 項 | | | | 単位施策(中) | スポーツ施設の整備・充実 | コード | 4 2 1 1 |
| | | 生涯スポーツ・スポーツ文化 | | | 単位施策(小) | スポーツ施設の整備 | コード | 4 2 1 1 1 |
| 1-4 事務事業の目的の精査 | 対象と対象の数 | スポーツを行う全ての市民 | | 意図(対象を事務事業によってどのような状態にするのか) | 市民が気軽にスポーツ活動のできる体育施設を提供する。 | | | |
| 1-5 事務事業の内容 | 体育施設を最適環境にするための維持管理を行う。 主な体育施設...体育館 | | | | | | | |

2 事務事業実施の状況

| | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|------------------------|----------------------------------|--------|---------------------|---|-----------------------------------|----------|----------------------|--------|--------|--------|
| 2-1 事務事業の実施における基本認識 | 事務事業実施にあたって心がけた改善の取り組み | | | 社会状況等の事務事業がおかれる環境把握 | | | 市民ニーズの認識 | | | | |
| | 平成18年度 | | | | | | | | | | |
| | 平成19年度 | | | | | | | | | | |
| | 平成20年度 | 施設を常に使用しやすい良い状態とするため、施設改修整備を行った。 | | | 生活様式の変化、健康への意識の高まりに伴い、市民のスポーツ活動への参加意欲は増大すると共に、その内容も多様化している。 | | | 施設の老朽化に伴い、改修を望む声が強い。 | | | |
| | 平成21年度 | " | | | " | | | " | | | |
| | 平成22年度 | | | | | | | | | | |
| | 平成23年度 | | | | | | | | | | |
| | 平成24年度 | | | | | | | | | | |
| | 平成25年度 | | | | | | | | | | |
| | 平成26年度 | | | | | | | | | | |
| 平成27年度 | | | | | | | | | | | |
| 2-2 総合計画における単位施策成果指標 | 事務事業成果指標名 | | | 前期目標値(単位) | 後期目標値(単位) | 指標の説明 | | | | | |
| | 市営体育施設(体育館)の利用者数(人) | | | 113,000(人) | 114,000(人) | 施設の利用者数が市民の生涯スポーツの普及振興状況を測る指標となる。 | | | | | |
| 2-3 成果指標に係る活動実績とコストの推移(アウトプット分析) | 活動実績 a(単位) | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
| | 直接事業費 b(千円) | | | 17,648 | 16,007 | | | | | | |
| | 人件費 c(千円) | | | 1,325 | 1,291 | | | | | | |
| | 合計コスト d(b+c)(千円) | | | 18,973 | 17,298 | | | | | | |
| | 単位コスト d/a(千円) | 当たり | 当たり | 1人当たり 0.19 | 1人当たり 0.16 | 当たり | 当たり | 当たり | 当たり | 当たり | 当たり |

アウトプット実績(活動数値)の補足説明 → 直接事業費は、体育施設管理等委託料 14,507 修繕料 1,500 営繕工事費 0
人件費は、1年間の平均給与額 6,457千円 × 2 / 10 × 1人 = 1,291千円とした。

| | | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|--------------------------|-----------------|--------|--------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 2 - 4 成果指標に対応する実績と達成度の推移 | 指標対応実績(人) | | | 100,011 | 108,918 | | | | | | |
| | 後期目標値に対する達成度(%) | | | 87.7 | 95.6 | | | | | | |

3 事務事業の自己評価結果

| 3 - 1 評価結果(アウトカム自己分析) | | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-----------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 単年度担当課評価 | | | | B | B | | | | | | |

- 4段階評価結果
- A : 上位目的である施策に貢献しているので継続する
 - B : 事務事業の実施手法や環境(予算的・人的)に改善が必要
 - C : 縮小等、事務事業としての見直しが必要
 - D : 事務事業の廃止が相当
- 判断の基準
- 必要性(必要な事務事業であるか)
 - 公共性(公が実施する意味があるか)
 - 妥当性(ニーズに対して投入が適正か)
 - 効率性(結果に至る活動に無駄はないか)
 - 有効性(活動の結果が上位の目的に貢献しているか)
 - 市民満足度(事務事業が対象にしている市民を満足させているか)

| 3 - 2 評価の内容 | 今後の環境変化を踏まえた課題認識 | | 次年度に向けて改善する取組み | 事務事業の担当課としての単年度の取り組みの自己評価 |
|-------------|----------------------------------|--|--------------------------------|--------------------------------|
| | 平成18年度 | | | |
| 平成19年度 | | | | |
| 平成20年度 | 老朽化したスポーツ施設が多く、改修整備を計画的に行う必要がある。 | | 改修整備の事前打ち合せを十分にし、事業費のコスト減に努める。 | 安定した利用者が見込まれており、施設は有効に利用されている。 |
| 平成21年度 | " | | " | " |
| 平成22年度 | | | | |
| 平成23年度 | | | | |
| 平成24年度 | | | | |
| 平成25年度 | | | | |
| 平成26年度 | | | | |
| 平成27年度 | | | | |

4 事務事業の総合評価結果

| 4 - 1 総合評価の結果 | | 結果 | 審査会による改善方向の指示 |
|---------------|---|---------------------------------------|---------------|
| 平成18年度 | B | 事業の必要性・緊急性を精査し、予算の範囲内で優先順位を決めて実施すること。 | |
| 平成19年度 | B | 事業の必要性・緊急性を精査し、予算の範囲内で優先順位を決めて実施すること。 | |
| 平成20年度 | B | 事業の必要性・緊急性を精査し、予算の範囲内で優先順位を決めて実施すること。 | |
| 平成21年度 | B | 事業の必要性・緊急性を精査し、予算の範囲内で優先順位を決めて実施すること。 | |
| 平成22年度 | | | |
| 平成23年度 | | | |
| 平成24年度 | | | |
| 平成25年度 | | | |
| 平成26年度 | | | |
| 平成27年度 | | | |