

豊明市行政評価制度 「事務事業」評価票

| | | |
|--------|--------|--------|
| 一般事務事業 | 経常事務事業 | 建設事務事業 |
|--------|--------|--------|

| 第5次行政改革大綱第1次アクションプランとの関連 | |
|---------------------------------------|------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 有 | 定員管理の適正化(その他の手法) |
| <input type="checkbox"/> 無 | |

1 事務事業の概要

| | | | | | | | | | |
|-------------------|--|-------------------------|-----------|-----------------------------|---------|---|--------|----------|-----------|
| 1-1 事務事業の名称 | 職員の公募による任用制度事業 | | | | | | | | |
| 1-2 担当 | 部 | 企画部 | 課 又は施設 | 人事秘書課 | 係 | 人事係 | 評価票作成者 | 人材開発担当係長 | 平下義之 |
| 1-3 総合計画における施策の体系 | 節 | 計画推進 「効率的で顧客志向の行政運営」 | | | 基本施策 | 組織運営・人材開発 | | コード | 6 2 2 |
| | 項 | | | | 単位施策(中) | 定員管理 | | コード | 6 2 2 2 |
| | | 行政運営 | | | 単位施策(小) | 多様な任用制度の導入 | | コード | 6 2 2 2 2 |
| 1-4 事務事業の目的の精査 | 対象と対象の数 | 職員 547人(市長・副市長除く) | | 意図(対象を事務事業によってどのような状態にするのか) | | 職員を公募により任用することで、職員のチャレンジ精神と活用したい能力が最大限発揮され、職場の活性化が図られる。 | | | |
| 1-5 事務事業の内容 | 職員の意欲が求められる業務や職について、職員から希望を募り、選考のうえ登用することにより、職員の士気や意欲の向上と職場の活性化を図り、チャレンジ精神と活用したい能力が最大限発揮されることにより、効率的な組織運営が可能となる。 | | | | | | | | |

2 事務事業実施の状況

| 2-1 事務事業の実施における基本認識 | 事務事業実施にあたって心がけた改善の取組み | | 社会状況等の事務事業がおかれる環境把握 | | 市民ニーズの認識 | |
|---------------------|-----------------------|---|---|--|-----------------------------------|--|
| | 平成18年度 | 定年退職者のポストを課長職2、担当係長1を公募とした。 | 効率的な行政体制を構築するため、個々の職員のやる気と能力を引き出す必要がある。 | | 厳しい財政状況の中、市民サービスの水準を維持・向上が望まれている。 | |
| | 平成19年度 | 機構改革に伴い新設する課の課長ポスト1と定年退職者の担当係長ポスト2を公募とした。 | " | | " | |
| | 平成20年度 | 定年退職者の課長級ポスト1を公募とした。 | " | | " | |
| | 平成21年度 | 課長補佐級ポスト1を公募とした。 | " | | " | |
| | 平成22年度 | | | | | |
| | 平成23年度 | | | | | |
| | 平成24年度 | | | | | |
| | 平成25年度 | | | | | |
| | 平成26年度 | | | | | |
| 平成27年度 | | | | | | |

| 2-2 総合計画における単位施策成果指標 | 事務事業成果指標名 | | 前期目標値(単位) | 後期目標値(単位) | 指標の説明 |
|----------------------|------------|--|-----------|-----------|------------------------------|
| | 公募ポスト(ポスト) | | 4(ポスト) | 5(ポスト) | 職員のやる気を伸ばすため、可能な限り公募制度を推進する。 |

| 2-3 成果指標に係る活動実績とコストの推移(アウトプット分析) | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|----------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 活動実績 a(単位) | 1(公募事務) | 1(公募事務) | 1(公募事務) | 1(公募事務) | | | | | |
| | 直接事業費 b(千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| | 人件費 c(千円) | 670 | 667 | 662 | 646 | | | | | |
| | 合計コスト d(b+c)(千円) | 670 | 667 | 662 | 646 | | | | | |
| 単位コスト d/a(千円) | 1公募事務当たり 670 | 1公募事務当たり 667 | 1公募事務当たり 662 | 1公募事務当たり 646 | 当たり | 当たり | 当たり | 当たり | 当たり | 当たり |

アウトプット実績(活動数値)の補足説明 → 課長補佐級ポスト1を公募した。この事務自体を活動実績とした。人件費は、0.1人分として算定

| 2 - 4 成果指標に対応する実績と達成度の推移 | | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|--------------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標対応実績(ポスト) | | 3 | 3 | 1 | 1 | | | | | | |
| 後期目標値に対する達成度(%) | | 60.0 | 60.0 | 20.0 | 20.0 | | | | | | |

3 事務事業の自己評価結果

| 3 - 1 評価結果(アウトカム自己分析) | | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-----------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 単年度担当課評価 | | A | A | A | A | | | | | | |

4段階評価結果 A : 上位目的である施策に貢献しているので継続する
 B : 事務事業の実施手法や環境(予算的・人的)に改善が必要
 C : 縮小等、事務事業としての見直しが必要
 D : 事務事業の廃止が相当

判断の基準 必要性(必要な事務事業であるか)
 公共性(公が実施する意味があるか)
 妥当性(ニーズに対して投入が適正か)
 効率性(結果に至る活動に無駄はないか)
 有効性(活動の結果が上位の目的に貢献しているか)
 市民満足度(事務事業が対象にしている市民を満足させているか)

| 3 - 2 評価の内容 | 今後の環境変化を踏まえた課題認識 | 次年度に向けて改善する取組み | 事務事業の担当課としての単年度の取り組みの自己評価 |
|-------------|----------------------------|---|---|
| 平成18年度 | 厳しい財政状況の中、職員の意欲の向上が不可欠である。 | 職員の希望にかなない、かつ、組織運営上、公募が可能なポストを用意できるかが課題である。 | 定年退職者のポストを公募対象にし、それに対する職員の積極的な応募があり、公募制度の目的が達成できた。 |
| 平成19年度 | " | " | 機構改革に伴う課長ポストと定年退職者のポストを公募対象にし、それに対する職員の応募があり、公募制度の目的が達成できた。 |
| 平成20年度 | " | " | 定年退職者のポストを公募対象にし、それに対する職員の積極的な応募があり、公募制度の目的が達成できた。 |
| 平成21年度 | " | " | 新たなポストを公募対象にし、それに対する職員の応募があり、公募制度の目的が達成できた。 |
| 平成22年度 | | | |
| 平成23年度 | | | |
| 平成24年度 | | | |
| 平成25年度 | | | |
| 平成26年度 | | | |
| 平成27年度 | | | |

4 事務事業の総合評価結果

| 4 - 1 総合評価の結果 | | 結果 | 審査会による改善方向の指示 |
|---------------|---|---------------|---------------|
| 平成18年度 | A | 継続して事業を進めること。 | |
| 平成19年度 | A | 継続して事業を進めること。 | |
| 平成20年度 | A | 継続して事業を進めること。 | |
| 平成21年度 | A | 継続して事業を進めること。 | |
| 平成22年度 | | | |
| 平成23年度 | | | |
| 平成24年度 | | | |
| 平成25年度 | | | |
| 平成26年度 | | | |
| 平成27年度 | | | |