	ı						_		T-# 0 0 F-= 1		-				
1 - 1施策の名称		±m		基本施	基本施策コード 1 3 2				平成22年度評価の成果)	西 平成27年度評価 (全期間の成果)					
1 - 2担当	部			票作成者 消防署長 小島泰明			担当課評価			施策評価の判定基準 A : 施策の目的を効果的に達成しているので継続する					
1 - 3 総合計画に	節	生活環境「安全・	安心でうるおいのあ	るまちづくり。」				J_ — WKH1 IM				の目的を効果的に達成 推進の実施手法等に改			
おける施策の体系	項	生活安全・安心					/// A 4= /=								
1 - 4施策の目的	火災件数に 高まり、また	- は微増傾向となり、2 た、南部地域は、出	救命率にあっては、救 張所の建設により緊急	対急隊員の資質の向_ は車両の到着時間が知	-			総合評価							
	基本成果指標名			前期(平成18年度~平成目標値(単位) 実績値(単位)			2年度) 達成率(%)	全期間(平成23年度~平成2 目標値(単位) 実績値(単位)		27年度) 達成率(%)	-	指標の定義			
1 - 5総合計画における基本成果指標		消防署の数・配置に対する満足度			90(%)	人 人模尼	(+ 12)	是规平(70)	90(%)	大阪に (十位)	上版中(70)	市民全般からの評置施策の充実状況の	価から見た消防署の設置・配		
		火災件数			21 (件)	000			20 (件)			防火指導、防火広報	の実施により、住民の防火意識の		
		救急出動件数			2,620(件)			2,840(件)			向上を図った成果の指標として、火災件数から 救急車の正しい利用を市民に働きかけた 表す指標として、救急件数から設定			
								<u>I</u>				衣り拍標として、数			
施策推進の状況		平成18年度		平成20年度	平成21年原	度 平成	2 2 年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度			
2 - 1施策全体に	直接事業費	2,440	2,408	8,569											
係る合計コストの推移(千円)	人件費	2,873	3,629	34,772											
149 (113)	合計コスト	5,313	6,037	43,341											
施策の担当課による	: 並	I	1	<u> </u>							•				
		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年月	度 平成	2 2 年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度			
3 - 1評価結果	単年度 担当課評価	☑ 良好に進展	☑ 良好に進展	☑ 良好に進展	□ 良好に進展	艮 □ 良好	好に進展	□ 良好に進展	□ 良好に進展	□ 良好に進展	□ 良好に進展	□ 良好に進展			
		□ 良好でない	□ 良好でない	□ 良好でない	□ 良好でない	1 □ 良好	好でない	□ 良好でない	□ 良好でない	□ 良好でない	□ 良好でない	□ 良好でない			
	今後の環境変化を踏まえた課題認識							新規事業の必要性の			の単年度の取り組み				
		近年、複雑多様化する各種災害から限られた人員を有効に 度活用して、市民に対し、「安全・安心」を提供していくこと から、市民の期待度は、いっそう高まっている。				なるが、そのだ	方策として	身体及び財産の保証 、市民の「力」をい	いかに有効 体外的	地区への消防出張所の には、毎年増加してい 発活動が功を奏した。					
		18年度と同様に複	夏雑多様化する各種災 東部庁舎建設に向けた	各種災害の発生の発生の発生を必要にはなる。	生件数の抑制して	は、消防の任務である市民の生命		E命及び財 19年	<u>現場がある。</u> 度は、南部地区への出 急件数は増加に転じた						
	平成19年度	に対する「安心・安に応える事と思われ	組織力を有効に消	舌用し、成果を	を挙げるこ	とが課題である。	発活動	に努力が必要と思われ	る。						
3 - 2 評価の内容		ることで、市民の期	S種災害に、限られた 月待に答えることと、	南部出張所の開所に	一の保護ということ	トから、生命(の保護を最	優先し、市民の「協	8カェと消 一に比べ	年度は南部出張所が開 減少したが、今後も増	所されました。また、 加が予測されるため、	救急件数は19年 啓発活動に努力が			
	亚成20年度	伴い火災・救急現場への到着が短縮され、市民に対する「安心・安全」を提供することが、市民のニーズに応える事と思			∹防の「組織力」を有効活用して、成果			成果を挙げることが課題である。		ある。なお、南部地区 る。					
		います。) (C D C D C D	,				2.3 65	•					
	平成21年度														
	平成22年度														
	平成23年度														
	平成24年度														
	平成25年度														
	平成26年度														
	平成27年度														
	1 17.21 干技	L			1										

4 参考情報

4 - 1 施策を構成する事務事業の評価情報				平成 1 8 年度				平成 1	9 年度		平成 2 0 年度			
番号	事務事業名称	成果指標と最終目標値(単位)	実績値	担当課 評価	担当課 判断 優先順位	総合評価	実績値	担当課 評価	担当課 判断 優先順位	総合評価	実績値	担当課 評価	担当課 判断 優先順位	総合評価
1	救急救命士養成事業(主要事業)	救急救命士数 15(人)	13(人)	Α	1	А	14(人)	Α	1	А	16(人)	Α	2	А
2	救急救命事業	救急出動件数 2,840(人)									2,387(件)	Α	1	A
3	普通救命講習会等事業(主要事業)	普通救命講習会等受講者数 2,950(人)	3,870 (人)	Α	2	А	2,989 (人)	Α	2	Α	4,311(人)	Α	3	A
4	救急講習用資機材充実推進事業	救急講習用資機材(AEDトレーナー) 12(セット)	5 (セット)	Α	3	Α	5 (セット)	Α	3	Α	7(セット)	Α	4	A
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														