豊明市行政評価制度 「事務事業」評価票

一般事務事業ととは一般事務事業とは、一般事務事業とは、これには、これには、これには、これには、これには、これには、これには、これに

	第5	欠行政改革大綱第1次実施計画との関連	有	•	無
	有				
>	無				

1	事務事業の概要												
	1 - 1事務事業の 名称	食育推進事務事業											
	1 - 2担当	部	教育部 課 学校教育課 係						ター	評価票作成者			
	1 - 3 総合計画に	節	教育文化					基本施策	義務教育	Ĩ	コード	4 3 1	
	おける施策の体系	띠	「個性ある文化と豊かな人間性を育むまちづくり」					単位施策(中)	学校給食の充実			コード	4 3 1 4
		項	学校教育				単位施策(小)	安全安心	かな給食の提供		コード	4 3 1 4 1	
	1 - 4事務事業の 目的の精査	対象と 対象の数								ことができる人間を	育てる。		
	1 - 5 事務事業の 内容	調理場で何	「食」に関する指導の推進 「食」に関する指導の推進 調理場で作成した年間スケジュールに基づく給食時の栄養士訪問や学校から依頼される授業などを通して、食の大切さを知らせ 健康に良い食事のとり方を学び、望ましい食習慣が形成されるよう、食育についての 指導・助言を行う。										

2 事務事業実施の状況

争物争未关心以外从		古双古兴宁的	たにちたってふがけた	75年の11741	九人山口包	での事効事状がわれた	ファラー	市民ニーズの認識				
2 4 東黎東光の			もにあたって心がけた			デの事務事業がおかれ		<u>市民ニー人の認識</u> 食べ物が満ち溢れている状況の中で、「偏った食事」や「間違った食習慣」				
2 - 1事務事業の実施における基本認識	平成18年度	れよう」について、	Nみごたえのある食べ 小中学校107クラスを 11徳等の授業で「食育	E 4 人の栄養士で指 指導 」を実施。	朝食の欠食や脂質 栄養素の偏り、肥満 状に対処し、食育を 本法」が制定された れている。	国民運動として推進	など、食をめぐる現 するために「食育基	など、食の乱れが問 している中で、子供	題視されている。ま	₹た、食生活に関する N食生活」の大切さや	様々な情報が氾濫	
	平成19年度	れよう」について、	食物せんいの多い食べ 小中学校113クラスを 直徳等の授業で「食育	4人の栄養士で指		n		"				
	献立作成目標「野菜を食べて元気もりもり」について、 中学校170クラスを4人の栄養士で指導。また家庭科・ 徳等の授業で「食育指導」を実施。					"		и				
	平成21年度											
	平成22年度											
	平成23年度											
	平成24年度											
	平成25年度											
	平成26年度											
	平成27年度											
		事務	事業成果指標名		前期目標値(単位)	後期目標値(単位)			指標の説明			
2 - 2 総合計画に おける単位施策成 果指標	食育推進排	受業を実施した学級			105(学級)	210(学級)		中学校で実施する。 学校154学級・中学校		した学級数である。 学級であり最終年度		
		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
	活動実績 a (単位)	130(学級)	168(学級)	206(学級)								
ストの推移(アウトプット分析)	直接事業費 b(千円)	0	0	0								
1 2 2 1 33 1/1)	人件費 C (千円)	416	538	659								
	合計コスト d(b+c) (千円)	416	538	659								
	単位コスト d / a (千円)	1学級当たり3.2	1学級当たり3.2	1学級当たり3.2	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	
フウトプット字様(1-1		ヨたリ 芝級で授業(36時間			1		

アウトプット実績 (活動数値)の補足説明 →→ 小学校1・3・5・6年の170学級で給食時間中の訪問指導を行うとともに、36学級で授業(36時間)を行った。活動実績は、170+36=206学級。 人件費は、3,200円×206時間=659千円

		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
2 - 4成果指標に 対応する実績と達 成度の推移	指標対応実 績(学級)	130%	168	206							
	後期目標値 に対する達 成度(%)	64.4	83.1	98.1							

3 事務事業の自己評価結果

3 - 1 評価結果	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
(アウトカム自己分 単年度 担当課評価	Α	Α	А							

4 段階評価結果 A : 上位目的である施策に貢献しているので継続する B : 事務事業の実施手法や環境(予算的・人的)に改善が必要 C : 縮小等、事務事業としての見直しが必要 D : 事務事業の廃止が相当

ウ本人による北美さウの北二

判断の基準 必要性(必要な事務事業であるか) 公共性(公が実施する意味があるか) 妥当性(ニーズに対して投入が適正か) 効率性(結果に至る活動に無駄はないか) 有効性(活動の結果が上位の目的に貢献しているか) 市民満足度(事務事業が対象にしている市民を満足させているか)

3 - 2 評価の内容 平成18年度 ア成19年度 ア成19年度の取り組みの自己評価を保のための更なる学校への働きかけが必要。 で成19年度 ア成19年度 ア成19年度 アの計画を設定する授業時間の拡大。 アの指定を開きまる収益を表現である。 関業時間確保のための更なる学校への働きかけが必要。 で成19年度 ア成19年度 アの対象を表現である。 アのよりによれてある。 アのよりによれてある。 </th <th></th>	
平成18年度 力」を身につけさせるため、更に「食育の推進・拡大」が必要。	
要。	
平成19年度 "	
<mark> </mark>	
<mark>平成21年度</mark>	
T. No. F. C.	
Total	
平成23年度	
十成25年度	
<mark>平成24年度</mark>	
T MATTIE	
<mark>平成25年度</mark>	
平成26年度 平成26年度	
<mark>平成27年度</mark>	

4 事務事業の総合評価結果

	結果	審査会による改善方向の指示
平成18年度	А	継続して事業を進めること。
平成19年度	А	継続して事業を進めること。
平成20年度	Α	継続して事業を進めること。
平成21年度		
平成22年度		
平成23年度		
平成24年度		
平成25年度		
平成26年度		
平成27年度		
	平成19年度 平成20年度 平成21年度 平成22年度 平成23年度 平成24年度 平成25年度 平成26年度	平成18年度 A 平成19年度 A 平成20年度 A 平成21年度 平成22年度 平成23年度 平成24年度 平成25年度 平成25年度 平成26年度 平成26年度