

豊明市行政評価制度 「事務事業」評価票

一般事務事業 経常事務事業 建設事務事業

第5次行政改革大綱第1次実施計画との関連 有・無
 有
 無

1 事務事業の概要

1-1 事務事業の名称	学校EEEプロジェクト事業(現職教育研修事業)(主要事業)							
1-2 担当	部	教育部	課 又は施設	学校教育課	係	学校教育係	評価票作成者	学校教育担当係長 堀井 浩二
1-3 総合計画における施策の体系	節	教育文化 「個性ある文化と豊かな人間性を育むまちづくり」			基本施策	義務教育	コード	4 3 1
	項	学校教育			単位施策(中)	教育内容の充実	コード	4 3 1 1
					単位施策(小)	教育の質の向上	コード	4 3 1 1 1
1-4 事務事業の目的の精査	対象と対象の数	市立各小中学校の教職員		意図(対象を事務事業によってどのような状態にするのか)	教職員が、これまでの実践を検証し、一層の工夫改善を加えることができるよう、教師力・授業力等を強化を図る。			
1-5 事務事業の内容	教職員の各種研修会(初任者研修、カウンセリング研修、福祉体験的研修、民間企業研修、自己啓発研修、派遣研修、その他各種研修)及び各種の教育研究の実施。							

2 事務事業実施の状況

2-1 事務事業の実施における基本認識	事務事業実施にあたって心がけた改善の取組み		社会状況等の事務事業がおかれる環境把握		市民ニーズの認識	
	平成18年度	初任者及び少経験者研修に重点を置きながら、体験的研修を組入れた。又、市臨時職員(補助教員・図書館司書)への研修実施を行った。	いじめや青少年犯罪につながるがないよう、道徳教育や人権教育を充実し豊かな心を育む生徒指導の充実が必要である。		教育内容の変化に対応する質の向上、いじめや青少年犯罪につながるがないよう、道徳教育や人権教育を充実し豊かな心を育む生徒指導の充実が必要である。	
	平成19年度	特別支援教育コーディネーター研修や、少経験者に重要を置いたマナー講座を開催し、現職教育の充実を図った。	いじめ、不登校、問題行動に対する研修の充実を図るとともに、青少年犯罪につながるがないよう、道徳教育や人権教育を充実し豊かな心を育む生徒指導の充実を図ることが必要である。		"	
	平成20年度	特別支援教育における研修や初任者、少経験者研修に重点を置き、教育の質の向上をめざした。	"		教育内容の変化に対応する質の向上、いじめや不登校、青少年犯罪につながるがないよう、道徳教育や人権教育を充実し豊かな心を育む生徒指導の充実が必要である。	
	平成21年度					
	平成22年度					
	平成23年度					
	平成24年度					
	平成25年度					
	平成26年度					
平成27年度						

2-2 総合計画における単位施策成果指標	事務事業成果指標名		前期目標値(単位)	後期目標値(単位)	指標の説明	
	教職員研修の参加者総人数(人)		560(人)	580(人)	前期 年間 560人 後期 年間 580人	

2-3 成果指標に係る活動実績とコストの推移(アウトプット分析)	活動実績 a(単位)	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
	直接事業費 b(千円)	570(人)	650(人)	858(人)							
	人件費 c(千円)	4,251	4,193	3,864							
	合計コスト d(b+c)(千円)	512	512	512							
	単位コスト d/a(千円)	4,763	4,705	4,376							
	1人当たり 8.4	1人当たり 7.2	1人当たり 5.1	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	

アウトプット実績(活動数値)の補足説明 → 直接事業費 現職教育研修事業 2,784,000円 教育振興補助金 1,080,000円
 人件費 512,000円 = 3,200円 × 160時間(15人)

		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
2-4 成果指標に対応する実績と達成度の推移	指標対応実績(人)	570	650	858							
	後期目標値に対する達成度(%)	98.3	112.1	147.9							

3 事務事業の自己評価結果

3-1 評価結果 (アウトカム自己分析)		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
単年度 担当課評価		A	A	A							

- 4段階評価結果
- | | | |
|--------------------------------|-------|--------------------------------|
| A : 上位目的である施策に貢献しているので継続する | 判断の基準 | 必要性(必要な事務事業であるか) |
| B : 事務事業の実施手法や環境(予算的・人的)に改善が必要 | | 公共性(公が実施する意味があるか) |
| C : 縮小等、事務事業としての見直しが必要 | | 妥当性(ニーズに対して投入が適正か) |
| D : 事務事業の廃止が相当 | | 効率性(結果に至る活動に無駄はないか) |
| | | 有効性(活動の結果が上位の目的に貢献しているか) |
| | | 市民満足度(事務事業が対象にしている市民を満足させているか) |

3-2 評価の内容	今後の環境変化を踏まえた課題認識			次年度に向けて改善する取組み			事務事業の担当課としての単年度の取り組みの自己評価		
	平成18年度	学習指導要領の趣旨を生かした、教育活動を推進する。	新任の教員を対象に、教育力の向上だけでなく、社会人としての心構え・態度・接遇マナーを習得させる研修を取入れる。	各層(経験年数)に応じた研修(民間研修含む)が実施することができた。					
平成19年度	引き続き学習指導要領の趣旨を生かした教育活動を推進しながら、教育研究の継続的な取組の機会を設ける。	マナー講座の実施を次年度も行う。	必要に応じた自主的な研究テーマを設定し、力量の向上を図る研修会が実施できた。						
平成20年度	学習指導要領の趣旨を生かした教育活動を推進するとともに、今日的課題をふまえた教育研究の機会を設ける。	初任者、少経験者を対象とした研修の充実を図る。又社会人としての心構え・態度等のマナー研修を継続して行う。	各層に応じた研修内容を検討し、一人ひとりの力量の工場をめざした研修が実施できた。						
平成21年度									
平成22年度									
平成23年度									
平成24年度									
平成25年度									
平成26年度									
平成27年度									

4 事務事業の総合評価結果

4-1 総合評価の結果		結果	審査会による改善方向の指示
平成18年度	A	継続して事業を進めること。	
平成19年度	A	継続して事業を進めること。	
平成20年度	A	継続して事業を進めること。	
平成21年度			
平成22年度			
平成23年度			
平成24年度			
平成25年度			
平成26年度			
平成27年度			