様式第1号(第4条関係)

| | 前期(³ 目標値(単位) 75.0(%) | 3 1 津田 潔 | 担当課評価 総合評価 2 年度) 達成率(%) | (前期の成果) | 平成27年度評価(全期間の成果) | | | 成しているので継続する 改善の必要がある | | | |
|---|--|--|-----------------------------------|-----------------------|------------------|----------------------------|-------------------|-------------------------|--|--|--|
| 1 - 1 施策の名称 義務教育 基本 1 - 2 担当 部 教育部 課果 又は施設 学校教育課 評価 1 - 3 総合計画における施策の体系 頂 学校教育 節 教育文化「個性ある文化と豊かな人間性を育むまちづく事がよりる施策の体系 学校教育 1 - 4 施策の目的 基本成果指標名 | 画票作成者 課長 (1) 」 前期(³ 目標値(単位) 75.0(%) | 津田 潔 | 総合評価2年度) | (前期の成果) | (全期間の成果) | A : 施策(| の目的を効果的に達成 | | | | |
| 1 - 3総合計画に おける施策の体系 項 学校教育 1 - 4施策の目的 基本成果指標名 | 前期(³ 目標値(単位) 75.0(%) | P成18年度~平成2 | 総合評価2年度) | | | A : 施策(| の目的を効果的に達成 | | | | |
| 1 - 3 総合計画に おける施策の体系 項 学校教育 1 - 4 施策の目的 基本成果指標名 | 前期(³ 目標値(単位) 75.0(%) | P成 1 8 年度 ~ 平成 2 実績値 (単位) | 総合評価2年度) | 全期間 (: | | | | | | | |
| おける施策の体系 頂 学校教育 1 - 4 施策の目的 1 - 5 総合計画に 基本成果指標名 | 目標値(単位) 75.0(%) | P成 1 8年度~平成 2 実績値(単位) | 2 年度) | 全期間 () | | 」 5 . 爬來f | 単進の美施士法寺に | 以書の必安かのも | | | |
| 1 - 4施策の目的 基本成果指標名 またはままれば思想 | 目標値(単位) 75.0(%) | P成18年度~平成2 実績値(単位) | 2 年度) | 全期間 (| | | | | | | |
| ユー 5 総合計画に おはえ其本は思想 | 目標値(単位) 75.0(%) | P成18年度~平成2 実績値(単位) | 2年度) 達成率(%) | 全期間 (| | | | | | | |
| 1・3総合計画に | 目標値(単位) 75.0(%) | 実績値(単位) | 達成率(%) | | 平成23年度~平成1 | 2 7 年度) | 1 | -1 | | | |
| | | | 21201 (10) | 目標値(単位) | 実績値(単位) | 達成率(%) | | ・ 標の定義 | | | |
| | 7.5 0.60() | | | 80.0(%) | | | ることを表す指標 | 義務教育の内容に満足してい | | | |
| 学校・地域・家庭のコミュニケーションに対する満足度 | 75.0(%) | | | 80.0(%) | | | 市民全般からみたられていることを表 | 学校・地域・家庭の連携が図 す指標 | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 2. 林笙特准の集団 | | | | | 3 | 1 | ·' | | | | |
| 2 施策推進の状況 平成18年度 平成19年度 平成20年度 | 聖成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | | | | |
| 2 - 1 施策全体に | | | | | | | | | | | |
| 推移 (千円) 人件費 4,989 5,114 33,779 | | | | | | | | | | | |
| 合計コスト 105,237 104,024 494,585 | | | | | | | | | | | |
| 3 施策の担当課による評価結果 | | • | | | | | | | | | |
| 平成18年度 平成19年度 平成20年月 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | | | | |
| 3 - 1評価結果 単年度 レー・ 良好に進展 レー・ 良好に進展 レー・ 良好に進展 ロー・ カー・ カー・ カー・ カー・ カー・ カー・ カー・ カー・ カー・ カ | ↓ □ 良好に進展 | □ 良好に進展 | □ 良好に進展 | □ 良好に進展 | □ 良好に進展 | □ 良好に進展 | □ 良好に進展 | | | | |
| □ 良好でない □ 良好でない □ 良好でない | \ □ 良好でない | □ 良好でない | □ 良好でない | □ 良好でない | □ 良好でない | □ 良好でない | □ 良好でない | | | | |
| 今後の環境変化を踏まえた課題認識 | | や優先順位の考え方、 | | | | の単年度の取り組み | | | | | |
| 3 - 2評価の内容 平成18年度 対応の形が変化する中で、時代の児童生徒に適する対応を | 行 育・文化は次のスラ | 児童生徒の身体を守る施策が何よりも最優先であると考える。教 育・文化は次のステップである。 | | | | 諸計画のメニューに沿い、計画通りの取り組みであった。 | | | | | |
| コスト意識を考えつつ、義務教育児童生徒を育てる環境 平成19年度 変化をいかに掴み費用対効果を上げて行くのか。 | の 事業の構成やその | D優先順位の考え方は え、校舎等の耐震化工 | 、児童生徒の安全安 事を始め、安全を重 | 心を教育 児童生 視した事 している | 徒に対する事業の取 。 | 既ね計画通りに推移 | | | | | |
| コスト意識を考えつつ、義務教育児童生徒を育てる環境 | | | | | | ね計画通りに取り組まれた。 | | | | | |
| 平成20年度 変化をいかに掴み費用対効果を上げて行くのか。 | │え、校舎等の耐震ſ │る。 | を進め | | | | | | | | | |
| 平成21年度 | | | | | | | | | | | |
| 平成22年度 | | | | | | | | | | | |
| 平成23年度 | | | | | | | | | | | |
| 平成24年度 | | | | | | | | | | | |
| 平成25年度 | | | | | | | | | | | |
| 平成26年度 | | | | | | | | | | | |
| 平成27年度 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

4 参考情報

| 4 - 1 | 4 - 1 施策を構成する事務事業の評価情報 | | 平成18年度 | | | | 平成19年度 | | | | 平成20年度 | | | | |
|-------|----------------------------------|-----------------------------|--------------|--------|-------------|------|--------------|--------|-------------------|------|-----------|--------|-------------------|------|--|
| 番号 | 事務事業名称 | 成果指標と最終目標値(単位) | 実績値 | 担当課 評価 | 担当課 判断 優先順位 | 総合評価 | 実績値 | 担当課 評価 | 担当課 判断 優先順位 | 総合評価 | 実績値 | 担当課 評価 | 担当課 判断 優先順位 | 総合評価 | |
| 1 | 学校 E E E プロジェクト事業 (現職教育 研修事業) | 教職員研修の参加者総人数 580(人) | 570(人) | Α | 3 | A | 650(人) | Α | 3 | А | 858(人) | A | 4 | А | |
| 2 | 学校規模の適正化事業 | | 未実施 | ı | 4 | I | 未実施 | - | 4 | - | 未実施 | - | 5 | - | |
| 3 | 特別支援教育支援推進事業 | 特別支援教育の支援員の人数 24(人) | 4(人) | В | 7 | В | 4(人) | В | 7 | В | 9 (人) | А | 8 | A | |
| 4 | 補助教員配置事業 | 補助教員の配置 27(人) | 12(人) | В | 5 | В | 12(人) | В | 5 | В | 13(人) | А | 6 | A | |
| 5 | 学校ボランティア活動事業 | 学校ボランティア参加数 600(人) | 400(人) | Α | 9 | A | 423(人) | Α | 9 | А | 600(人) | A | 10 | А | |
| 6 | 学校開放施設有効利用事業 | 学校開放の実施校数(スポーツ開放を除く) 12(校) | 7(校) | Α | 11 | A | 12(校) | Α | 11 | А | 12(校) | A | 12 | A | |
| 7 | 子どもの安全・安心地域連携事業 | 豊明市学校安全ボランティア参加者 4,500(人) | 4,000 (人) | Α | 2 | Α | 4,000(人) | Α | 2 | Α | 4,000(人) | А | 3 | А | |
| 8 | 就学援助事業 | 就学援助認定保護者数 280(人) | 228(人) | Α | 8 | Α | 247(人) | Α | 8 | А | 2 2 9 (人) | А | 9 | А | |
| 9 | 学校営繕事業 | 点検回数 306(回) | 306(回) | Α | 1 | A | 306(回) | Α | 1 | Α | 306(回) | А | 2 | A | |
| 10 | 食育推進事務事業 | 食育推進事業を実施した学級数 202(学級) | 130 (学級) | Α | 6 | A | 168(学 級) | Α | 6 | А | 206(学級) | А | 7 | A | |
| 11 | ドライ用調理機器の導入事業 | 共同調理場の施設及び調理機器のドライ化率 100(%) | 17.3(%) | Α | 10 | A | 31.8(%) | Α | 10 | Α | 40.9(%) | А | 11 | A | |
| 12 | 学校教育施設耐震化事業 | 校舎・屋内運動場等、義務教育施設の耐震化率 42(棟) | | | | | | | | | 7(棟) | В | 1 | A | |
| 13 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | | | | | | | | |