

豊明市行政評価制度 「事務事業」評価票

|        |        |        |
|--------|--------|--------|
| 一般事務事業 | 経常事務事業 | 建設事務事業 |
|--------|--------|--------|

|                                       |  |       |
|---------------------------------------|--|-------|
| 第5次行政改革大綱第1次実施計画との関連                  |  | 有 ・ 無 |
| <input type="checkbox"/> 有            |  |       |
| <input checked="" type="checkbox"/> 無 |  |       |

1 事務事業の概要

|                   |   |   |           |                             |   |               |        |               |
|-------------------|---|---|-----------|-----------------------------|---|---------------|--------|---------------|
| 1-1 事務事業の名称       | スポーツ団体育成事業  |   |           |                             |   |               |        |               |
| 1-2 担当            | 部   | 教育部   | 課<br>又は施設 | 体育課                         | 係   | 体育振興係         | 評価票作成者 | 体育振興担当係長 小島孝延 |
| 1-3 総合計画における施策の体系 | 節   | 教育文化<br>「個性ある文化と豊かな人間性を育むまちづくり」                   |           |                             | 基本施策  | 生涯スポーツ・スポーツ振興 | コード    | 4 2 1         |
|                   | 項   |   |           |                             | 単位施策(中)   | スポーツ組織の育成と充実  | コード    | 4 2 1 3       |
|                   |   | 生涯スポーツ・スポーツ文化                                     |           |                             | 単位施策(小)   | スポーツ団体の育成     | コード    | 4 2 1 3 1     |
| 1-4 事務事業の目的の精査    | 対象と対象の数   | スポーツの振興に寄与する団体である体育協会・レクリエーション協会とその団体にかかわる構成員及び市民 |           | 意図(対象を事務事業によってどのような状態にするのか) | 本市におけるスポーツの振興に寄与する体育協会・レクリエーション協会の体制強化を図り、スポーツ団体活動の充実を支援する。 |               |        |               |
| 1-5 事務事業の内容       | 国民の誰もが、いつでも、どこでも、いつまでもスポーツに親しむことができる社会を実現するには、地域に根ざしたスポーツ団体の育成が重要と考えられる。それにはまず、各協会が主催する市民体育大会等の事業に多数の参加をいただき、各協会の会員数を増やすことを目的として、体制強化を図る。 |   |           |                             |   |               |        |               |

2 事務事業実施の状況

|                     |                       |  |   |  |          |  |
|---------------------|-----------------------|--|---|--|----------|--|
| 2-1 事務事業の実施における基本認識 | 事務事業実施にあたって心がけた改善の取組み |  | 社会状況等の事務事業がおかれる環境把握                       |  | 市民ニーズの認識 |  |
|                     | 平成18年度                | 体育協会、レクリエーション協会へ市民体育大会等を委託とすることにより、多数の市民がスポーツに参加することが実現した。 | 健康志向が叫ばれているなか、スポーツ愛好者を受け入れるスポーツ団体の存在は大きい。 | 市民体育大会等へ市民の多数の参加があり、体育協会、レクリエーション協会に対する市民の認識が高まっている。 |          |  |
|                     | 平成19年度                | 〃  | 〃   | 市民の参加率が前年度より-4.6ポイントの減少傾向にある。                        |          |  |
|                     | 平成20年度                | 〃  | 〃   | 今年度は18年度には満たなかったが、前年度よりは1.4ポイントの増加傾向にある。             |          |  |
|                     | 平成21年度                |  |   |  |          |  |
|                     | 平成22年度                |  |   |  |          |  |
|                     | 平成23年度                |  |   |  |          |  |
|                     | 平成24年度                |  |   |  |          |  |
|                     | 平成25年度                |  |   |  |          |  |

|                      |                |  |           |           |  |
|----------------------|----------------|--|-----------|-----------|--|
| 2-2 総合計画における単位施策成果指標 | 事務事業成果指標名      |  | 前期目標値(単位) | 後期目標値(単位) | 指標の説明  |
|                      | 市民体育大会等の参加者(人) |  | 4,400(人)  | 4,600(人)  | 人口68千人のうち4,317名の参加者率から、人口は微増見込みのため、10年間で毎年0.05パーセントというアップ率で、10年後には約4,600名の増加目標とする。 |

|                                  |                  |          |          |          |        |        |        |        |        |        |        |
|----------------------------------|------------------|----------|----------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 2-3 成果指標に係る活動実績とコストの推移(アウトプット分析) | 活動実績 a(単)        | 平成18年度   | 平成19年度   | 平成20年度   | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|                                  | 直接事業費 b(千円)      | 4,317(人) | 4,102(人) | 4,169(人) |        |        |        |        |        |        |        |
|                                  | 人件費 c(千円)        | 2,382    | 2,382    | 2,382    |        |        |        |        |        |        |        |
|                                  | 合計コスト d(b+c)(千円) | 3,369    | 2,763    | 3,331    |        |        |        |        |        |        |        |
|                                  | 単位コスト d/a(千円)    | 5,751    | 5,145    | 5,713    |        |        |        |        |        |        |        |
|                                  |                  | 1人当たり 1  | 1人当たり 1  | 1人当たり 1  | 当たり    | 当たり    | 当たり    | 当たり    | 当たり    | 当たり    | 当たり    |

アウトプット実績(活動数値)の補足説明 → 体育協会の市民大会委託費1,728千円、レクリエーション協会の市民大会委託費293千円、レクリエーション協会主催のレクリエーションスポーツ教室委託費100千円、ウオークラリー委託費261千円。体育課職員の体育協会(1年間の平均給与額6,624千円\*0.2=1,324千円)、レクリエーション協会(1年間の平均給与額6,624千円から割り出すと1,892千円)とウオークラリー当日の時間外115千円)の事務人件費を含めた。

|                          |                 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|--------------------------|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 2 - 4 成果指標に対応する実績と達成度の推移 | 指標対応実績(人)       | 4,317  | 4,102  | 4,169  |        |        |        |        |        |        |        |
|                          | 後期目標値に対する達成度(%) | 93.8   | 89.2   | 90.6   |        |        |        |        |        |        |        |

3 事務事業の自己評価結果

| 3 - 1 評価結果<br>(アウトカム自己分析) |  | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|---------------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 単年度<br>担当課評価              |  | A      | A      | A      |        |        |        |        |        |        |        |

4段階評価結果  
A : 上位目的である施策に貢献しているので継続する  
B : 事務事業の実手法や環境(予算的・人的)に改善が必要  
C : 縮小等、事務事業としての見直しが必要  
D : 事務事業の廃止が相当

判断の基準  
必要性(必要な事務事業であるか)  
公共性(公が実施する意味があるか)  
妥当性(ニーズに対して投入が適正か)  
効率性(結果に至る活動に無駄はないか)  
有効性(活動の結果が上位の目的に貢献しているか)  
市民満足度(事務事業が対象にしている市民を満足させているか)

| 3 - 2 評価の内容 |  | 今後の環境変化を踏まえた課題認識            | 次年度に向けて改善する取組み                    | 事務事業の担当課としての単年度の取り組みの自己評価  |
|-------------|--|-----------------------------|-----------------------------------|--|
| 平成18年度      |  | 市民の健康志向にともないスポーツの重要性が考えられる。 | 今後体育協会・レクリエーション協会の会員増等の体制強化に取り組む。 | 市民体育大会等への市民参加、また、レクリエーション協会事業へたくさんの市民の参加がある。                     |
| 平成19年度      |  | 〃                           | 〃                                 | 前年度に比べ市民の参加が若干の減少になり、来年度は両協会にPR強化を図りたい。                          |
| 平成20年度      |  | 〃                           | 〃                                 | 今年度は努力が反映され、前年度に比べ市民の参加が若干増加となったが、18年度には及ばないので再度来年度は両協会にPRを図りたい。 |
| 平成21年度      |  |                             |                                   |  |
| 平成22年度      |  |                             |                                   |  |
| 平成23年度      |  |                             |                                   |  |
| 平成24年度      |  |                             |                                   |  |
| 平成25年度      |  |                             |                                   |  |
| 平成26年度      |  |                             |                                   |  |
| 平成27年度      |  |                             |                                   |  |

4 事務事業の総合評価結果

| 4 - 1 総合評価の結果 |   | 結果            | 審査会による改善方向の指示 |
|---------------|---|---------------|---------------|
| 平成18年度        | A | 継続して事業を進めること。 |               |
| 平成19年度        | A | 継続して事業を進めること。 |               |
| 平成20年度        | A | 継続して事業を進めること。 |               |
| 平成21年度        |   |               |               |
| 平成22年度        |   |               |               |
| 平成23年度        |   |               |               |
| 平成24年度        |   |               |               |
| 平成25年度        |   |               |               |
| 平成26年度        |   |               |               |
| 平成27年度        |   |               |               |