

豊明市行政評価制度 「事務事業」評価票

| | | |
|--------|--------|--------|
| 一般事務事業 | 経常事務事業 | 建設事務事業 |
|--------|--------|--------|

| | |
|---------------------------------------|--|
| 第5次行政改革大綱第1次アクションプランとの関連 | |
| <input type="checkbox"/> 有 | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 無 | |

1 事務事業の概要

| | | | | | | | | |
|-------------------|--|---------------------------------|-----------|-----------------------------|---------|--------------------------|--------|----------------|
| 1-1 事務事業の名称 | 指導者の発掘・育成事業 | | | | | | | |
| 1-2 担当 | 部 | 教育部 | 課 又は施設 | 生涯学習課 | 係 | 文化財保護係 | 評価票作成者 | 文化財保護担当係長 瀧島英生 |
| 1-3 総合計画における施策の体系 | 節 | 教育文化 「個性ある文化と豊かな人間性を育むまちづくり」 | | | 基本施策 | 文化財の保護 | コード | 4 1 3 |
| | 項 | 生涯学習の推進 | | | 単位施策(中) | 文化財保護の担い手づくり | コード | 4 1 3 2 |
| | | | | | 単位施策(小) | 指導者の発掘・育成 | コード | 4 1 3 2 1 |
| 1-4 事務事業の目的の精査 | 対象と対象の数 | 文化財保護の指導者 | | 意図(対象を事務事業によってどのような状態にするのか) | | 専門家の指導により文化財の保護と活用を促進する。 | | |
| 1-5 事務事業の内容 | 委員研修の実施をはじめ文化財保護委員の活動を支援する。指導者となる文化財保護委員を確保する。 | | | | | | | |

2 事務事業実施の状況

| | | | | | | |
|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------------------|--|---|--|
| 2-1 事務事業の実施における基本認識 | 事務事業実施にあたって心がけた改善の取組み | | 社会状況等の事務事業がおかれる環境把握 | | 市民ニーズの認識 | |
| | 平成18年度 | 文化財だよりの広報掲載。委員研修の実施 | 後継者の育成が課題となっている。 | | 指定文化財をはじめ歴史や自然に対する関心が高まってきている。 | |
| | 平成19年度 | 本市の実情に合った委員研修の実施 | 委員の高齢化が進んでいるので、世代交代の必要があるが人材不足である。 | | 郷土の歴史、自然環境への興味のある市民が増えているので、文化財保護委員のより一層のレベルアップが必要。 | |
| | 平成20年度 | 本市の実情に合った委員研修の実施 | 委員の高齢化が進んでいるので、世代交代の必要があるが人材不足である。 | | 郷土の歴史、自然環境への興味のある市民が増えているので、文化財保護委員のより一層のレベルアップが必要。 | |
| | 平成21年度 | | | | | |
| | 平成22年度 | | | | | |
| | 平成23年度 | | | | | |
| | 平成24年度 | | | | | |
| | 平成25年度 | | | | | |
| | 平成26年度 | | | | | |
| 平成27年度 | | | | | | |

| | | | | | |
|----------------------|-------------------------|--|-----------|-----------|-------------------------------|
| 2-2 総合計画における単位施策成果指標 | 事務事業成果指標名 | | 前期目標値(単位) | 後期目標値(単位) | 指標の説明 |
| | 文化財保護委員会、委員研修の開催回数(回/年) | | 7(回/年) | 10(回/年) | 研修や意見交換などを重ねることにより専門知識の向上を図る。 |

| | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|------------------|------------|-------------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 2-3 成果指標に係る活動実績とコストの推移(アウトプット分析) | 活動実績 a(単位) | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
| | 直接事業費 b(千円) | 7(回) | 7(回) | 7(回) | | | | | | | |
| | 人件費 c(千円) | 519 | 837 | 627 | | | | | | | |
| | 合計コスト d(b+c)(千円) | 116 | 410 | 359 | | | | | | | |
| | 単位コスト d/a(千円) | 635 | 1,247 | 986 | | | | | | | |
| | | 1回当たり 90.7 | 1回当たり 178.1 | 1回当たり 140.9 | 当たり | 当たり | 当たり | 当たり | 当たり | 当たり | 当たり |

アウトプット実績(活動数値)の補足説明 → 報酬 540千円 文化財だより 87千円
人件費 359千円(会議 6回×4人×4h 研修 1回×2人×8h 3200円/h)

| | | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|--------------------------|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 2 - 4 成果指標に対応する実績と達成度の推移 | 指標対応実績(回) | 7 | 7 | 7 | | | | | | | |
| | 後期目標値に対する達成度(%) | 70.0 | 70.0 | 70.0 | | | | | | | |

3 事務事業の自己評価結果

| 3 - 1 評価結果 (アウトカム自己分析) | | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|---------------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 単年度 担当課評価 | | A | A | A | | | | | | | |

4段階評価結果
 A : 上位目的である施策に貢献しているので継続する
 B : 事務事業の実手法や環境(予算的・人的)に改善が必要
 C : 縮小等、事務事業としての見直しが必要
 D : 事務事業の廃止が相当

判断の基準
 必要性(必要な事務事業であるか)
 公共性(公が実施する意味があるか)
 妥当性(ニーズに対して投入が適正か)
 効率性(結果に至る活動に無駄はないか)
 有効性(活動の結果が上位の目的に貢献しているか)
 市民満足度(事務事業が対象にしている市民を満足させているか)

| 3 - 2 評価の内容 | | 今後の環境変化を踏まえた課題認識 | 次年度に向けて改善する取組み | 事務事業の担当課としての単年度の取り組みの自己評価 |
|-------------|--|----------------------|----------------|-----------------------------------|
| 平成18年度 | | 研修内容の検討、後継者の育成 | 研修内容の検討 | 研修や会議での意見交換により委員の専門知識が深まりつつある。 |
| 平成19年度 | | 後継者の確保と指導者としてのレベルアップ | 研修会(勉強会)を実施する | 会議及び研修会において、担当課としての意見要望を伝えられなかった。 |
| 平成20年度 | | 後継者の確保と指導者としてのレベルアップ | 研修会(勉強会)を実施する | 委員と事務局との意見交換が従前より活発になった。 |
| 平成21年度 | | | | |
| 平成22年度 | | | | |
| 平成23年度 | | | | |
| 平成24年度 | | | | |
| 平成25年度 | | | | |
| 平成26年度 | | | | |
| 平成27年度 | | | | |

4 事務事業の総合評価結果

| 4 - 1 総合評価の結果 | | 結果 | 審査会による改善方向の指示 |
|---------------|---|---------------|---------------|
| 平成18年度 | A | 継続して事業を進めること。 | |
| 平成19年度 | A | 継続して事業を進めること。 | |
| 平成20年度 | A | 継続して事業を進めること。 | |
| 平成21年度 | | | |
| 平成22年度 | | | |
| 平成23年度 | | | |
| 平成24年度 | | | |
| 平成25年度 | | | |
| 平成26年度 | | | |
| 平成27年度 | | | |