

豊明市行政評価制度 「事務事業」評価票

一般事務事業	経常事務事業	建設事務事業
--------	--------	--------

第5次行政改革大綱第1次実施計画との関連		有 ・ 無
<input type="checkbox"/> 有		
<input checked="" type="checkbox"/> 無		

1 事務事業の概要

1-1 事務事業の名称	国民健康保険加入者適正化事業(主要事業)								
1-2 担当	部	市民部	課 又は施設	保険年金課	係	保険係	評価票作成者	保険担当係長 山田啓二	
1-3 総合計画における施策の体系	節	保健福祉 「健康で安心して暮らせるふれあい・支えあいのまちづくり」			基本施策	国民健康保険		コード	2 3 3
	項	社会保障			単位施策(中)	国民健康保険の適正化と安定化		コード	2 3 3 1
					単位施策(小)	国民健康保険の健全化		コード	2 3 3 1 1
1-4 事務事業の目的の精査	対象と対象の数	公的な医療保険の加入者として手続きをせず、どの保険にも属していない市民。		意図(対象を事務事業によってどのような状態にするのか)		国民健康保険加入により、いつでも安心して必要な医療サービスが受けられる状態にする。			
1-5 事務事業の内容	国民健康保険の未加入者をなくすことで国民皆保険を目的とし、そのことで国民の生活の基盤である安心して保険での治療が受けられる。そして、各加入者の納税負担力との均衡を考慮し、課税割合及び金額の見直しを図りつつ、国民健康保険の健全化を図る。								

2 事務事業実施の状況

2-1 事務事業の実施における基本認識	事務事業実施にあたって心がけた改善の取組み		社会状況等の事務事業がおかれる環境把握		市民ニーズの認識	
	平成18年度	納税通知書の封筒に手続期間を表示したり、外国人の方用のパンフレットを作成したり、未加入とならないよう案内をした。	外国人労働者の増加、雇用形態の変化等に伴い、国民健康保険に加入しなければならない人が増えている。		国民健康保険の加入脱退について、手続きが必要ないと考えている方が多く、そのことによる保険税の未納、未加入者の保険治療等の原因になっている。	
	平成19年度	〃	近年において若年層、フリーター等の低所得者層に国保加入に消極的な人が増えている。		病気・けがをしなければ、国保に加入しなくてもいいとの認識が若者層にかぎらず、年配層にも多くある。これは国保皆保険の基盤を危うくすることにもなり国保の運営維持が難しくなると思われる。	
	平成20年度					
	平成21年度					
	平成22年度					
	平成23年度					
	平成24年度					
	平成25年度					
平成26年度						
平成27年度						

2-2 総合計画における単位施策成果指標	事務事業成果指標名		前期目標値(単位)	後期目標値(単位)	指標の説明
	国民健康保険加入適正化のための照会文送付件数(件)		360(件/年)	360(件/年)	適正に国保未加入者を減少させることとして、社会保険庁からの厚生年金データ、市税務課での住民税の普通徴収、特別徴収による変更データのから就職・退職等の国保資格取得・喪失の可能性のある者に健康保険加入状況を手紙で照会する。

2-3 成果指標に係る活動実績とコストの推移(アウトプット分析)	活動実績 a(件)	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
	直接事業費 b(千円)	360	360								
	人件費 c(千円)	29	29								
	合計コスト d(b+c)(千円)	240	240								
	単位コスト d/a(千円)	269	269								
		1人当たり 0.7	1人当たり 0.7	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり

アウトプット実績(活動数値)の補足説明 → 国民健康保険加入適正化のために照会文を送付した年間件数を活動実績とし、その照会文の送付にかかった郵送費(80円×30件×12月=28,800円)、人件費(3200円×6時間×12月=230,400円)

		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
2 - 4 成果指標に対応する実績と達成度の推移	指標対応実績(単位)	360(件)	360(件)								
	後期目標値に対する達成度(%)	100(%)	100(%)								

3 事務事業の自己評価結果

3 - 1 評価結果(アウトカム自己分析)		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
単年度担当課評価		A	A								

- 4段階評価結果
- | | | |
|-------------------------------|-------|--------------------------------|
| A : 上位目的である施策に貢献しているので継続する | 判断の基準 | 必要性(必要な事務事業であるか) |
| B : 事務事業の実手法や環境(予算的・人的)に改善が必要 | | 公共性(公が実施する意味があるか) |
| C : 縮小等、事務事業としての見直しが必要 | | 妥当性(ニーズに対して投入が適正か) |
| D : 事務事業の廃止が相当 | | 効率性(結果に至る活動に無駄はないか) |
| | | 有効性(活動の結果が上位の目的に貢献しているか) |
| | | 市民満足度(事務事業が対象にしている市民を満足させているか) |

3 - 2 評価の内容	今後の環境変化を踏まえた課題認識		次年度に向けて改善する取組み	事務事業の担当課としての単年度の取り組みの自己評価
	平成18年度	外国人労働者の社会保険加入が増えているため、国民健康保険の加入・脱退について今後は、事業所との連携が必要となる。		豊明市内の企業に対し、就職される方・退職される方について、国民健康保険の手続きを促すように、案内文書を作成する。
平成19年度	"		"	該当者へ郵送等による地道な働き掛けが必要であるが、今後他の方法も検討したい。
平成20年度				
平成21年度				
平成22年度				
平成23年度				
平成24年度				
平成25年度				
平成26年度				
平成27年度				

4 事務事業の総合評価結果

4 - 1 総合評価の結果		結果	審査会による改善方向の指示
平成18年度	A	継続して事業を進めること。	
平成19年度	A	継続して事業を進めること。	
平成20年度			
平成21年度			
平成22年度			
平成23年度			
平成24年度			
平成25年度			
平成26年度			
平成27年度			