豊明市行政評価制度 「事務事業」評価票

一般事務事業 経常	事務事業 建設事務事業

	第5	次行政改革大綱第1次実施計画との関連	有	•	無
	有				
✓	無				

1 事務事業の概要

于177 于 未 V 1 M 女									_	
1 - 1事務事業の 名称	災害時保健活動マニュアルの作成事業(主要事業)									
1 - 2担当	部	健康福祉部 <mark>課</mark> 又は施設	健康課	係	健康推進係	健康推進係 評価票作成者 健康課長補佐 佐藤鉄男				
1 - 3総合計画における施策の体系	節	保健福祉			基本施策	地域医療	奈		コード	2 1 4
	Eli	「健康で安心して暮らせ	るふれあい・支えあい	1のまちづくり 」	単位施策(中)	災害時	こ備えた地域医療体制	の整備	コード	2 1 4 2
	項		健康		単位施策(小)	災害時に備えた地域医療体制の整備			コード	2 1 4 2 1
1 - 4事務事業の目的の精査	対象と 対象の数	対象と 対象の数								
1 - 5事務事業の内容	災害時活動マニュアルを作成し災害時の健康課の対応を考え、疑似体験を通じて対応の充実を図る。大災害時開設の3救護所の開設に向けての対応必要事項を明確にし、市内医療機関の災害時の対応状況を充実す る。(市外在住の意思が複数のため、災害対応医師の確認作業等)									

2 事務事業実施の状況

		事務事業実施にあたって心がけた改善の取組み			社会状況等の事務事業がおかれる環境把握			市民ニーズの認識				
2 - 1事務事業の実施における基本	平成18年度)活動の確認(トリア			大地震発生確率が高い。			発生時の対応が周到に用意されている。 "			
認識	平成19年度	作成中のマニュア 命の訓練等に取り組	7ルを検討し、冊子と ∃んだ。	した。また、救急救								
	平成20年度											
	平成21年度											
	平成22年度											
	平成23年度											
	平成24年度											
	平成25年度											
	平成26年度											
	平成27年度											
		事務事	事業成果指標名		前期目標値(単位)	後期目標値(単位)			指標の説明			
2 - 2総合計画に おける単位施策成 果指標	災害時保健	災害時保健活動マニュアルの作成				1(冊)	大災害時に、市や応が可能となるよう	iに、市や県の災害対策に沿った保健センターとしての対応等を確定し、いつ発生してもざなるよう備える計画。				
		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
2 - 3 成果指標に 係る活動実績とコ	活動実績 a(回) 直接事業費	1	1									
ストの推移(アウトプット分析)	直接事業費 b (千円) 人件費	0	0									
	c (千円)	55	172									
	合計コストd (b + c) (千円)	55	172									
		1回 当たり 55		当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	
アウトプット実績(〔活動数値)(の補足説明 ――	マニュアル検討:	担当者:30時間 課	員検討:0.5時間×12	人計36時間						

マニュアル検討:担当者:30時間 謀員検討:0.5時間×12人計36時間 救急救命訓練 2時間×10人=20時間 計56時間 3,200円×56時間=179,200円

		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
2 - 4成果指標に 対応する実績と達 成度の推移	指標対応実 績(単位)	0(冊)	1(冊)								
	後期目標値 に対する達 成度(%)	0.0(%)	100.0 (%)								

3 事務事業の自己評価結果

3 - 1 評価結果	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
(アウトカム自己分 単年度 折) 担当課評価	Α	А								

4 段階評価結果 A : 上位目的である施策に貢献しているので継続する B : 事務事業の実施手法や環境(予算的・人的)に改善が必要 C : 縮小等、事務事業としての見直しが必要 D : 事務事業の廃止が相当

判断の基準

必要性(必要な事務事業であるか) 公共性(公が実施する意味があるか) 妥当性(ニーズに対して投入が適正か) 効率性(結果に至る活動に無駄はないか) 有効性(活動の結果が上位の目的に貢献しているか) 市民満足度(事務事業が対象にしている市民を満足させているか)

		今後の環境変化を踏まえた課題認識	次年度に向けて改善する取組み	事務事業の担当課としての単年度の取り組みの自己評価
3 - 2評価の内容	平成18年度	災害発生時の診療所等をふくめた、医療体制の早急な掌握 の必要性。	診療所の、災害発生時の対応の掌握方法の確立。	トリアージの疑似体験を行いその難しさを体験。緊急時のトリアージ処理の理
	1 72 10 172	の必要性。		解を市民へ広げる必要性を実感。
	平成19年度	"	"	以前から案として検討していたマニュアルをまとめた。救急救命訓練で災害発 生時に備えた。
	平成20年度			
	平成21年度			
	平成22年度			
	平成23年度			
	平成24年度			
	平成25年度			
	平成26年度			
	平成27年度			

4 事務事業の総合評価結果

		111111111111111111111111111111111111111	結果	審査会による改善方向の指示
4	4 - 1総合評価の 吉果	平成18年度	Α	継続して事業を進めること。
		平成19年度	Α	活用が進むように工夫をすること。
		平成20年度		
		平成21年度		
		平成22年度		
		平成23年度		
		平成24年度		
		平成25年度		
		平成26年度		
		平成27年度		