

豊明市行政評価制度「事務事業」評価票

一般事務事業	経常事務事業	建設事務事業
--------	--------	--------

第5次行政改革大綱第1次アクションプランとの関連	
<input type="checkbox"/> 有	
<input checked="" type="checkbox"/> 無	

1 事務事業の概要

1-1 事務事業の名称	委員の公募制の充実事業							
1-2 担当	部	企画部	課 又は施設	企画政策課	係	政策推進係	評価票作成者	企画調整担当係長 浅田利一
1-3 総合計画における施策の体系	節	交流と市民参加 「市民と行政が尊重しあう協働のまちづくり」			基本施策	市民参加・市民活動支援	コード	5 1 2
					単位施策(中)	市民参加機会の拡大	コード	5 1 2 1
	項	参加と協働			単位施策(小)	委員の公募制の充実	コード	5 1 2 1 3
1-4 事務事業の目的の精査	対象と対象の数	附属機関等の委員を委嘱する所管課		意図(対象を事務事業によってどのような状態にするのか)		政策決定過程へ広く市民参画を促進するとともに、市民の主体的参加により附属機関等の活性化を図る。また、広く人材を発掘し、同一委員の重複就任を回避するとともに、女性登用を促進する。		
1-5 事務事業の内容	附属機関等の委員を選任する際には、その設置目的、審議内容等を勘案したうえで、委員の公募制の導入について検討し、順次その実施に努めるよう指導する。また、公募の委員が兼務できる附属機関等の数は、2機関までとし、公募の委員を選考する時には、他の附属機関で公募の委員を務めていない人を優先することとする。							

2 事務事業実施の状況

2-1 事務事業の実施における基本認識	事務事業実施にあたって心がけた改善の取組み		社会状況等の事務事業がおかれる環境把握		市民ニーズの認識	
	平成18年度	附属機関等の委員について、所管課へ確認調査を実施し、豊明市附属機関等の設置等に関する要綱第5条を遵守するよう指導した。	行政のあり方は、市民と行政が、それぞれの役割と責任を協働により進めていくことが必要不可欠である。		物質的な豊かさが満たされた今日、一人ひとりの個性や価値観を認め合い知恵や技術、経験などを行政への参加意欲が高い市民が多くなっている。	
	平成19年度	附属機関等の委員を選任等する段階において、所管課へ豊明市附属機関等の設置等に関する要綱第5条を遵守するよう指導した。	附属機関等の運営の透明性を高めるとともに、市民の自主的・主体的な市政への参画が益々重要となっており、市政を協働して推進する必要がある。		幅広く市民としての意見を述べることができ、施策形成段階から参画する機会を得ることにより、市民と行政とのパートナーシップのもと開かれた市政に寄与したい市民が増加している。	
	平成20年度					
	平成21年度					
	平成22年度					
	平成23年度					
	平成24年度					
	平成25年度					
	平成26年度					
平成27年度						

2-2 総合計画における単位施策成果指標	事務事業成果指標名		前期目標値(単位)	後期目標値(単位)	指標の説明
	市民公募を行っている審議会・委員会の数(委員会数)		8(委員会)	10(委員会)	附属機関等の委員を選定する際に、公募制を採用する委員会の増加することにより、広く市民からの意見を反映できるため指標とした。

2-3 成果指標に係る活動実績とコストの推移(アウトプット分析)		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
	活動実績 a(委員会)	6	7								
	直接事業費 b(千円)	0	0								
	人件費 c(千円)	134	133								
	合計コスト d(b+c)(千円)	134	133								
単位コスト d/a(千円)	1委員会当たり22	1委員会当たり19	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	

アウトプット実績(活動数値)の補足説明 → 人件費は、事務分担票による関わりから0.02人として算定(6,702千円×0.02人=134千円)した。平成19年度の人件費も同じく事務分担票による関わりから0.02人として(6,673千円×0.02人=133.4千円)算定した。

2 - 4 成果指標に対応する実績と達成度の推移		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
指標対応実績(単位)		6(委員会)	7(委員会)								
後期目標値に対する達成度(%)		60.0(%)	70.0(%)								

3 事務事業の自己評価結果

3 - 1 評価結果(アウトカム自己分析)		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
単年度担当課評価		A	A								

- 4段階評価結果
- A : 上位目的である施策に貢献しているので継続する
 - B : 事務事業の実施手法や環境(予算的・人的)に改善が必要
 - C : 縮小等、事務事業としての見直しが必要
 - D : 事務事業の廃止が相当
- 判断の基準
- 必要性(必要な事務事業であるか)
 - 公共性(公が実施する意味があるか)
 - 妥当性(ニーズに対して投入が適正か)
 - 効率性(結果に至る活動に無駄はないか)
 - 有効性(活動の結果が上位の目的に貢献しているか)
 - 市民満足度(事務事業が対象にしている市民を満足させているか)

3 - 2 評価の内容	今後の環境変化を踏まえた課題認識			次年度に向けて改善する取組み			事務事業の担当課としての単年度の取り組みの自己評価																																							
	平成18年度	今後、行政への市民参加は、益々進むなかで市民の意識や動向を的確に把握し、施策に反映させる公募制の採用の充実を図る。	附属機関等の委員の委嘱は、年度当初が多いため、その時期に併せて調査を実施し、所管課に対して要綱の周知を図る。	附属機関等の委員について、所管課へ確認調査の実施後、公募制を始め女性登用、委員の在任期間、重複就任及び年齢70歳以下の選任等を指導した。	平成19年度	行政執行における意思決定過程への市民参加は、近年益々重要となっており、アンケート、公聴会、パブリックコメント等市民参加の方法は様々ある。	附属機関等を設置する場合、その目的、審議内容等を要綱等により制定するので、その時点で公募制を導入できるかを判断し、所管課に対して周知を図るようにする。	附属機関等の委員については、委員を選定する事前に所管課から確認があるので、公募制の導入を委員会等の設置目的、審議内容を勘案した上で検討するよう指導を実施した。	平成20年度				平成21年度					平成22年度					平成23年度					平成24年度					平成25年度					平成26年度					平成27年度			

4 事務事業の総合評価結果

4 - 1 総合評価の結果		結果	審査会による改善方向の指示
平成18年度		A	継続して事業を進めること。
平成19年度		A	継続して事業を進めること。
平成20年度			
平成21年度			
平成22年度			
平成23年度			
平成24年度			
平成25年度			
平成26年度			
平成27年度			