豊明市行政評価制度 「事務事業」評価票

一般事務事業	経常事務事業	建設事務事業

	第57	欠行政改革大綱第1次実施計画との関連	有	•	無
V	有無				

1 事務事業の概要

											_	
1 - 1事務事業の 名称		生活弱者等に対する救済事業										
1 - 2担当	部	市民部	<mark>課</mark> 保険 <mark>なは施設</mark>	年金課	係	保険係	保険係 評価票作成者 保険担当係長 山田 啓二					
1 - 3 総合計画に	保健福祉				基本施策	国民健康	長保険			コード	2 3 3	
おける施策の体系				い・支えあい	のまちづくり」	単位施策(中)	市民サー	- ビスの向上		コード	2 3 3 3	
	項			単位施策(小)	生活弱者	音等に対する救済制度			コード	2 3 3 3 3		
1 - 4事務事業の目的の精査	対象と 対象の数	対象と 対象の数 国民健康保険加入者の中で生活に <mark>意図(対象を事務事業によっ</mark> てどのような状態にするの が) 国保加入者(被保険者)の生活状況を把握した上で、その困窮している状況(母子、障害者、老人)に応じた、保険 税・医療費の負担を軽減、減免等による救済制度の拡大、充実を進めていく。										
1 - 5事務事業の 内容	国民健康保険加入者は全般的に、自営業者、失業者、パート従業員、退職者世帯等の生活基盤が脆弱な世帯が多いことから、通常の生活に支障をきたし生活困窮者のある被保険者について、保 険税の減免制度周知、拡大及び充実を計っていく。											

2 事務事業実施の状況

事務事業実施の状況	ւ											
			<u> 施にあたって心がけ</u>			等の事務事業がおかれ				- ズの認識	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
2 - 1事務事業の 実施における基本	平成18年度	市民あてにホー <i>は</i> 済制度の周知に努め		啓発活動を推進し、救		差が拡大しているこ <u>応策を検討する必要</u>	とから、その加入者 があう	住民の意識が多様 たな取組みが求めら		倹に対する要望も従来	そのものとは異なる新	
認識	平成19年度											
	平成20年度											
	平成21年度											
	平成22年度											
	平成23年度											
	平成24年度											
	平成25年度											
	平成26年度											
	平成27年度											
		事務	事業成果指標名		前期目標値(単位)	後期目標値(単位)			指標の説明			
2 - 2総合計画に おける単位施策成 果指標	国保税の年	F間減免受付件数(件)	+)		生活困窮者への救済策として、市国保税条例による保険税の 80(件) 100(件) に減免措置の適用を受けられるようにする。このことで、加力 知された状況を図ることができる。指標は、年間の受付件数。				🛮 入者が申請をした件数により、制度の周		
		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
2-3成果指標に係る活動実績とコ	活動実績 a(件)	67										
ストの推移(アウ	直接事業費 b(千円)	3,245										
	人件費 c(千円)	107										
	合計コストd (b + c) (千円)	3,352										
	単位コスト d / a (千円)	1件当たり 50.0	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	

アウトプット実績(活動数値)の補足説明 活動実績を年間の保険税の減免受付件数とし、減免税額を直接事業費として1件当たりの処理時間を30分として時間数を乗じたものを人件費としてコストを計上した。

		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
2 - 4成果指標に 対応する実績と達 成度の推移	指標対応実 績(単位)	67 (件)									
	後期目標値 に対する達 成度(%)	67.0 (%)									

3 事務事業の自己評価結果

3 - 1 評価結果	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
(アウトカム自己分 単年度	В									
析	=									

4 段階評価結果 A : 上位目的である施策に貢献しているので継続する B : 事務事業の実施手法や環境(予算的・人的)に改善が必要 C : 縮小等、事務事業としての見直しが必要 D : 事務事業の廃止が相当

判断の基準

必要性(必要な事務事業であるか) 公共性(公が実施する意味があるか) 妥当性(ニーズに対して投入が適正か) 効率性(結果に至る活動に無駄はないか) 有効性(活動の結果が上位の目的に貢献しているか) 市民満足度(事務事業が対象にしている市民を満足させているか)

		今後の環境変化を踏まえた課題認識	次年度に向けて改善する取組み	事務事業の担当課としての単年度の取り組みの自己評価
3 - 2 評価の内容	平成18年度	国民健康保険に関する救済制度について、窓口での職員の対応が共通した高レベルでの処理ができること。	被保険者へのより一層の救済制度の周知を計る。	窓口、電話等による国保税の軽減・減免等の説明は円滑に対応できており、また処理されている。
	平成19年度			
	平成20年度			
	平成21年度			
	平成22年度			
	平成23年度			
	平成24年度			
	平成25年度			
	平成26年度			
	平成27年度			

4 事務事業の総合評価結果

		結果	審査会による改善方向の指示
4 - 1総合評価の 結果	平成18年度	В	制度を知らないことにより、適用が受けられないというケースを減らすよう努めること
	平成19年度		
	平成20年度		
	平成21年度		
	平成22年度		
	平成23年度		
	平成24年度		
	平成25年度		
	平成26年度		
	平成27年度		