豊明市行政評価制度 「事務事業」評価票

±0 ± 75 ± 117	/	75 40 - 75 - 11/
○一般事務事業	経常事務事業	建設事務事業

第5	次行政改革大綱第1次実施計画との関連	有	•	無
有無				

1 事務事業の概要

事務事業の做券											
1 - 1事務事業の 名称											
1 - 2担当	部	健康福祉部	課 又は施設	社会福祉課	係	保護係		評価票作成者	社会福祉課保護担当課長補佐 黒田純市		
1 - 3総合計画における施策の体系			1	呆健福祉		基本施策	生活弱者	首の自立に向けた支援	コード	2 3 2	
	밊	「健康で安心	して暮らせる。	ふれあい・支えあい	Nのまちづくり 」	単位施策(中)	生活を安	R定させる適切な保護	コード	2 3 2 2	
	項		1	社会保障		単位施策(小)	生活を安	定定させる適切な保護	コード	2 3 2 2 1	
1 - 4事務事業の 目的の精査	対象と 対象の数										
1 - 5 事務事業の 内容	生活保護で	を必要とする人を把	型握し、その人	の利用し得る資産、	、能力その他あらゆる	るものを、その最低陥	限度の生活の	D維持に活用すること	こを検討した上で保護をする。		

2 **事務事業実施の状況** 2 - 1 事務事業の

<u>事務事業実施の状況</u> 2 - 1事務事業の	<u> </u>	車級車器空	施にあたって心がけ	- 改善の取組み	计个性汇单	等の事務事業がおか れ	1 名 理 培 畑 伝		*P	- ブの訶禁	
実施における基本			心にめたりて心がり。 他あらゆるものの再れ				<u>はる場場に経</u> 生活保護対象者の拡	市民ニーズの認識 真に生活保護者が資産、能力その他あらゆるものを活用しているか。			
忍識	平成18年度	AT. 1077 C 071		XII C 0/11/11 / 0%	大が想定される。			A LOTTING IV	, <u> </u>		
	平成19年度										
	平成20年度										
	平成21年度										
	平成22年度										
	平成23年度										
	平成24年度										
	平成25年度										
	平成26年度										
	平成27年度										
2 - 2 総合計画に		事務	事業成果指標名		前期目標値(単位)	後期目標値(単位)			指標の説明		
おける単位施策成 果指標	生活保護率	3			3.9 (%)	4.4(%)	被保護者÷人口×1,000 愛知県保護速報による				
2 - 3成果指標に		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
	活動実績 a(人)	201									
トプット分析)	直接事業費	422,652									
	b (千円) 人件費 c (千円)	14,074									
	合計コストd (b + c) (千円)	436,726									
	単位コスト d / a (千円)	1人当たり 2 , 1 7 2	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり

直接事業費は扶助費の決算額 人件費は6,702,000円×3人×70%=14,074,200円

2	2 - 4成果指標に		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
文	対応する実績と達 対度の推移	指標対応実 績(単位)	2.95 (%)											
		後期目標値 に対する達 成度(%)	67.0 (%)											
3 🗸	「務事業の自己評価	描集												
3	3 - 1 評価結果 アウトカム自己分		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
木	デ)	担当課評価	A											
	4 段階評価結果	B : 事務 C : 縮小 🤄		献しているので継続す 竟(予算的・人的)に の見直しが必要		判断の基準 必要性(必要な事務事業であるか) 公共性(公が実施する意味があるか) 妥当性(ニーズに対して投入が適正か) 効率性(結果に至る活動に無駄はないか) 有効性(活動の結果が上位の目的に貢献しているか) 市民満足度(事務事業が対象にしている市民を満足させているか)								
3	3 - 2 評価の内容			環境変化を踏まえた課			度に向けて改善する国				単年度の取り組みの自	1己評価		
		平成18年度	無年金者や介護保 納者からの生活保護	R険、国民健康保険等の もが増加している。		税金の上昇、年金大が想定されるが、い。	額の切り下げによる保護率を急上昇させ	生活保護対象者の拡ない取り組みをした	被保護者の資産、	能力その他あらゆる	ものを見直した。			
		平成19年度												
		平成20年度												
		平成21年度												
		平成22年度												
		平成23年度												
		平成24年度												
		平成25年度												
		平成26年度												
		平成27年度												
4 <u>4</u>	「務事業の総合評価	插果												
	l - 1総合評価の 結果		結果				審査	会による改善方向の技	省示					
ħ,	н ж	平成18年度	A	継続して事業を進め	かること。 									
		平成19年度												
		平成20年度												
		平成21年度												
		平成22年度												
		平成23年度												
		平成24年度												
		平成25年度												
		平成26年度		1										

平成27年度