

豊明市行政評価制度 「事務事業」評価票

一般事務事業	経常事務事業	建設事務事業
--------	--------	--------

第5次行政改革大綱第1次実施計画との関連		有 ・ 無
<input type="checkbox"/> 有		
<input checked="" type="checkbox"/> 無		

1 事務事業の概要

1-1 事務事業の名称	パパママクラス事業							
1-2 担当	部	健康福祉部	課 又は施設	健康課	係	健康推進係	評価票作成者	母子保健担当係長 加藤育子
1-3 総合計画における施策の体系	節	保健福祉 「健康で安心して暮らせるふれあい・支えあいのまちづくり」			基本施策	母子保健	コード	2 1 2
	項	健康			単位施策(中)	安心な妊婦出産期への支援	コード	2 1 2 1
					単位施策(小)	父親の育児参加の促進	コード	2 1 2 1 2
1-4 事務事業の目的の精査	対象と対象の数	妊婦とその夫 H18年度母子健康手帳交付者数 674人	意図(対象を事務事業によってどのような状態にするのか)		男女共同参画の視点でお互いの役割分担と協働のもとで子育てをする。			
1-5 事務事業の内容	沐浴実習と参加者の交流、母乳の利点の話。産科医の講話は妊娠の経過と夫の役割や協力の必要性等の内容。							

2 事務事業実施の状況

2-1 事務事業の実施における基本認識	事務事業実施にあたって心がけた改善の取組み		社会状況等の事務事業がおかれる環境把握		市民ニーズの認識	
	平成18年度	夫の参加率の向上等を目指して母子健康手帳交付時にアンケートを実施し次年度以降の内容の検討を図った。	子育て支援が叫ばれているとはいえ、まだ夫が平日に参加しやすい社会情勢ではない。近隣の市町村の実施状況をみても土・日開催を盛り込んでいる。		アンケート結果からも土・日開催のニーズがあることがわかった。	
	平成19年度					
	平成20年度					
	平成21年度					
	平成22年度					
	平成23年度					
	平成24年度					
	平成25年度					
	平成26年度					
平成27年度						

2-2 総合計画における単施策成果指標	事務事業成果指標名		前期目標値(%)	後期目標値(%)	指標の説明
	パパママクラス受講率		25.0(%)	28.0(%)	子育て支援の視点から一番身近にいる支援者である父親の育児参加と両親の親となる心構えの認識度を表す指標 パパママクラス受講者数÷母子健康手帳交付者数 【資料】とよあけの保健

2-3 成果指標に係る活動実績とコストの推移(アウトプット分析)	活動実績 a(人)	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
	直接事業費 b(千円)	135									
	人件費 c(千円)	468									
	合計コスト d(b+c)(千円)	301									
	単位コスト d/a(千円)	769									
	受講者当たり	5	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり

アウトプット実績(活動数値)の補足説明 → 【直接事業費】報酬38,200円×1h×12回=458,400円 消耗品94.5円×100部=9,450円 合計467,850円 【人件費】この事業にかかる延時間88h/年 88h÷1,960h(年間総稼働時間)=0.04 6,702,000円×0.04=300,906円

2 - 4 成果指標に対応する実績と達成度の推移		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
指標対応実績 (%)		20.0 (%)									
後期目標値に対する達成度 (%)		71.4 (%)									

3 事務事業の自己評価結果

3 - 1 評価結果 (アウトカム自己分析)		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
単年度担当課評価		A									

- 4段階評価結果
- A : 上位目的である施策に貢献しているので継続する
 - B : 事務事業の実施手法や環境 (予算的・人的) に改善が必要
 - C : 縮小等、事務事業としての見直しが必要
 - D : 事務事業の廃止が相当

- 判断の基準
- 必要性 (必要な事務事業であるか)
 - 公共性 (公が実施する意味があるか)
 - 妥当性 (ニーズに対して投入が適正か)
 - 効率性 (結果に至る活動に無駄はないか)
 - 有効性 (活動の結果が上位の目的に貢献しているか)
 - 市民満足度 (事務事業が対象にしている市民を満足させているか)

3 - 2 評価の内容	今後の環境変化を踏まえた課題認識	次年度に向けて改善する取組み	事務事業の担当課としての単年度の取り組みの自己評価
平成18年度	夫が参加しやすい日程の設定と魅力ある内容の再検討を要す。	産後のメンタルヘルスケアも視野に入れ、助産師の指導や土・日開催の導入を検討する。	参加率は十分とはいえないが、参加された方たちの雰囲気やアンケート結果からはほぼ効果的だったと解釈される。
平成19年度			
平成20年度			
平成21年度			
平成22年度			
平成23年度			
平成24年度			
平成25年度			
平成26年度			
平成27年度			

4 事務事業の総合評価結果

4 - 1 総合評価の結果		結果	審査会による改善方向の指示
平成18年度	A	継続して事業を進めること。	
平成19年度			
平成20年度			
平成21年度			
平成22年度			
平成23年度			
平成24年度			
平成25年度			
平成26年度			
平成27年度			