

豊明市行政評価制度 「事務事業」評価票

一般事務事業
 経常事務事業
 建設事務事業

第5次行政改革大綱第1次実施計画との関連 有 ・ 無
 有 無

1 事務事業の概要

1-1 事務事業の名称	ボランティアの養成(食生活改善推進委員・運動普及指導員等)事業(主要事業)							
1-2 担当	部	健康福祉部	課 又は施設	健康課	係	健康推進係	評価票作成者	成人保健担当係長 岡田恵子
1-3 総合計画における施策の体系	節	保健福祉 「健康で安心して暮らせるふれあい・支えあいのまちづくり」			基本施策	成人・老人保健	コード	2 1 1
	項	健康			単位施策(中)	地域における健康づくり運動の推進	コード	2 1 1 2
					単位施策(小)	市民活動グループへの積極的育成・支援	コード	2 1 1 2 1
1-4 事務事業の目的の精査	対象と対象の数	健康づくり活動に積極的に取り組んでいるボランティア市民	意図(対象を事務事業によってどのような状態にするのか)		健康づくりに関心のある市民がボランティア活動を積極的取り組める			
1-5 事務事業の内容	健康づくりに関係するボランティア団体への支援と自主的に健康づくり活動を実施しているグループへの支援							

2 事務事業実施の状況

2-1 事務事業の実施における基本認識	事務事業実施にあたって心がけた改善の取組み		社会状況等の事務事業がおかれる環境把握		市民ニーズの認識	
	平成18年度	健康アクションプラン21でも重点項目としてあがっている食生活改善推進員を17年度に養成、18年度には既存の食生活改善推進員グループへ合流、組織拡大を図り栄養改善の普及に努めた。	ボランティアへの活動要請が高まっている中、既存ボランティア団体の活動範囲もますます広がっていくと予想される。ボランティアの参加条件も個人的な制限もあり、組織力として拡充を迫られ現状にある。新たな養成や発掘が迫られる。	健康づくりに関心のある市民が増える一方で、中高年層(特に男性)の運動不足が指摘されている。市民団体や企業や会社向けへの働きかけが必要となっている。		
平成19年度						
平成20年度						
平成21年度						
平成22年度						
平成23年度						
平成24年度						
平成25年度						
平成26年度						
平成27年度						

2-2 総合計画における単位施策成果指標	事務事業成果指標名		前期目標値(単位)	後期目標値(単位)	指標の説明
	健康づくり推進ボランティア数		150(人)	200(人)	行政との協働事業としての活動している市民ボランティア数(食生活改善推進員グループ60人、市運動普及推進員20人、ウォーキング推進グループ15人) 活動人数95人)

2-3 成果指標に係る活動実績とコストの推移(アウトプット分析)	活動実績 a(人) 直接事業費 b(千円) 人件費 c(千円) 合計コスト d(b+c)(千円) 単位コスト d/a(千円)	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
		95									
10											
477											
487											
ボランティア1人 当たり 5	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	

アウトプット実績(活動数値)の補足説明 → 【直接事業費】食生活改善推進員グループについては、事業委託しており、その中にグループ活動費も含まれているため、ここには計上なし。運動普及推進員事後学習会講師料10,000 ウォーキング推進員への予算については「運動による健康づくり」で計上されているのでここではなし。【人件費】運動普及推進員事後学習会67,020、食生活改善推進員グループ定例会410,327 小計477,347円

		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
2 - 4 成果指標に対応する実績と達成度の推移	指標対応実績(単位)	95(人)									
	後期目標値に対する達成度(%)	47.5(%)									

3 事務事業の自己評価結果

3 - 1 評価結果(アウトカム自己分析)		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
単年度担当課評価		A									

- 4段階評価結果
- | | | |
|-------------------------------|-------|--------------------------------|
| A : 上位目的である施策に貢献しているので継続する | 判断の基準 | 必要性(必要な事務事業であるか) |
| B : 事務事業の実手法や環境(予算的・人的)に改善が必要 | | 公共性(公が実施する意味があるか) |
| C : 縮小等、事務事業としての見直しが必要 | | 妥当性(ニーズに対して投入が適正か) |
| D : 事務事業の廃止が相当 | | 効率性(結果に至る活動に無駄はないか) |
| | | 有効性(活動の結果が上位の目的に貢献しているか) |
| | | 市民満足度(事務事業が対象にしている市民を満足させているか) |

3 - 2 評価の内容		今後の環境変化を踏まえた課題認識	次年度に向けて改善する取組み	事務事業の担当課としての単年度の取り組みの自己評価
平成18年度 平成19年度 平成20年度 平成21年度 平成22年度 平成23年度 平成24年度 平成25年度 平成26年度 平成27年度	平成18年度	市民ボランティア活動への要請は増加する一方と思われる。健康課としては、ボランティアへの活動支援とともに、住民や団体へのつなぎ役としてボランティアの活動範囲を広げていくコーディネートの部分も課題とされる。	活動中の既存団体へはそのまま支援を継続するものの、関わる担当者は効率的に時間配分する	活動実績である市民動員数は着実に伸びている。また、ボランティアの活動目的である健康づくりを普及する人としての支援をさらに強化していく。
	平成19年度			
	平成20年度			
	平成21年度			
	平成22年度			
	平成23年度			
	平成24年度			
	平成25年度			
	平成26年度			
	平成27年度			

4 事務事業の総合評価結果

4 - 1 総合評価の結果		結果	審査会による改善方向の指示
平成18年度 平成19年度 平成20年度 平成21年度 平成22年度 平成23年度 平成24年度 平成25年度 平成26年度 平成27年度	平成18年度	A	継続して事業を進めること。
	平成19年度		
	平成20年度		
	平成21年度		
	平成22年度		
	平成23年度		
	平成24年度		
	平成25年度		
	平成26年度		
	平成27年度		