

豊明市行政評価制度「事務事業」評価票

一般事務事業
 経常事務事業
 建設事務事業

第5次行政改革大綱第1次実施計画との関連 有 ・ 無
 有 無

1 事務事業の概要

1-1 事務事業の名称	栄養・食生活改善事業の推進							
1-2 担当	部	健康福祉部	課 又は施設	健康課	係	健康推進係	評価票作成者	成人保健担当係長 岡田恵子
1-3 総合計画における施策の体系	節	保健福祉 「健康で安心して暮らせるふれあい・支えあいのまちづくり」			基本施策	成人・老人保健	コード	2 1 1
	項	健康			単位施策(中)	生活習慣病予防対策の充実	コード	2 1 1 1
					単位施策(小)	栄養・食生活改善事業の推進	コード	2 1 1 1 2
1-4 事務事業の目的の精査	対象と対象の数	中高年男性(肥満傾向の方)を中心とした市民		意図(対象を事務事業によってどのような状態にするのか)	健康アクションプラン21でも重点項目となっている,中高年男性(肥満傾向の方)について食を通して生活習慣の改善をねらい、中高年男性の肥満者を減らす			
1-5 事務事業の内容	男性のウェストダウン栄養講座を実施(食生活改善推進グループへの委託事業)							

2 事務事業実施の状況

2-1 事務事業の実施における基本認識	事務事業実施にあたって心がけた改善の取組み		社会状況等の事務事業がおかれる環境把握		市民ニーズの認識	
	平成18年度	講座については一方的な講義形式でなく参加、体験を主体としての内容にする事により参加者の動機づけを促す効果をねらっている	中高年男性の肥満予防はメタボリック症候群予防の大きい要素である。今後も一層強化していく		メタボリック症候群予防の情報を積極的に市民に提供していく。また講座には気軽に参加しやすい設定も必要	
	平成19年度					
	平成20年度					
	平成21年度					
	平成22年度					
	平成23年度					
	平成24年度					
	平成25年度					
	平成26年度					
平成27年度						

2-2 総合計画における単位施策成果指標	事務事業成果指標名			前期目標値(単位)	後期目標値(単位)	指標の説明
	講座参加者数			40(人)	100(人)	生活習慣病予防のための,男性対象者への食生活改善の働きかけが理解された取り組みとなっているか量的に表す(参加者数) 【資料】とよあけの保健

2-3 成果指標に係る活動実績とコストの推移(アウトプット分析)	活動実績 a(人)	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
	直接事業費 b(千円)	22									
	人件費 c(千円)	15									
	合計コスト d(b+c)(千円)	98									
	単位コスト d/a(千円)	113									
	講座参加者 当たり 5	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり

アウトプット実績(活動数値)の補足説明 → 2回シリーズで延べ22人参加。事業形態は食生活改善推進員グループへ委託事業としている。【直接事業費】委託料15,000円を計上。参加者の一部負担金(500円)あり
 【人件費】開催2日間 3÷120時間×2回×820,653=16,413および 準備時間 6÷120時間×2回×820,653=82,065 小計98,478円

		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
2-4 成果指標に対応する実績と達成度の推移	指標対応実績(人)	22(人)									
	後期目標値に対する達成度(%)	22.0(%)									

3 事務事業の自己評価結果

3-1 評価結果 (アウトカム自己分析)		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
単年度 担当課評価		B									

- 4段階評価結果
- A : 上位目的である施策に貢献しているので継続する
 - B : 事務事業の実施手法や環境(予算的・人的)に改善が必要
 - C : 縮小等、事務事業としての見直しが必要
 - D : 事務事業の廃止が相当
- 判断の基準
- 必要性(必要な事務事業であるか)
 - 公共性(公が実施する意味があるか)
 - 妥当性(ニーズに対して投入が適正か)
 - 効率性(結果に至る活動に無駄はないか)
 - 有効性(活動の結果が上位の目的に貢献しているか)
 - 市民満足度(事務事業が対象にしている市民を満足させているか)

3-2 評価の内容	今後の環境変化を踏まえた課題認識			次年度に向けて改善する取組み			事務事業の担当課としての単年度の取組みの自己評価		
	平成18年度	食を通してメタボリック症候群予防事業を重点的に取組む。今後も事業拡充をはかる	参加者の拡大を図る(例:企業や商工会など団体向けの働きかけを行う)また、市民への情報発信を積極的に行う	食生活改善グループと健康課も積極的に関わる重点事業の位置づけ。グループの活動の場としても効果的であった。体験型学習により参加者の生活改善意識が高まったと実感できるプログラムであった					
平成19年度									
平成20年度									
平成21年度									
平成22年度									
平成23年度									
平成24年度									
平成25年度									
平成26年度									
平成27年度									

4 事務事業の総合評価結果

4-1 総合評価の結果		結果	審査会による改善方向の指示
平成18年度	B	実習等講座内容の充実を図り、参加動機を高めるよう努めること。	
平成19年度			
平成20年度			
平成21年度			
平成22年度			
平成23年度			
平成24年度			
平成25年度			
平成26年度			
平成27年度			