

豊明市行政評価制度 「事務事業」評価票

() 一般事務事業	() 経常事務事業	() 建設事務事業
------------	------------	------------

第5次行政改革大綱第1次アクションプランとの関連	
<input checked="" type="checkbox"/> 有	防災訓練と水防訓練の同時開催することにより、地域の負担軽減と経費の削減を図る。
<input type="checkbox"/> 無	

1 事務事業の概要

1-1 事務事業の名称	市民・職員による防災訓練事業(主要事業)							
1-2 担当	部	総務部	課 又は施設	防災安全課	係	防災安全係	評価票作成者	防災担当係長 山本 茂
1-3 総合計画における施策の体系	節	生活環境 「安全・安心で、うるおいのあるまちづくり」			基本施策	防災	コード	1 3 1
	項	生活安全・安心			単位施策(中)	防災意識の高揚	コード	1 3 1 1
					単位施策(小)	職員への意識の周知	コード	1 3 1 1 2
1-4 事務事業の目的の精査	対象と対象の数	大規模災害の発生による第3非常配備体制下で参集される全職員。		意図(対象を事務事業によってどのような状態にするのか)	全職員が災害時に対応できるように、公の職員として意識を持ち、資質向上に努めることで、全職員の初動体制の確立をめざし、市民からの信頼を得る。			
1-5 事務事業の内容	災害時に召集される職員は、非常配備編成表によって決まっているが、大規模災害により召集される時(第3非常配備は、原則全職員)、職員の行動が不明であり、しかも経験もない職員が多いと思われる。よって、非常時の職員の役割・行動を机上での研修と市役所への召集訓練、災害対策本部の運用訓練、避難所設置運営訓練など現場での訓練を実施して、全職員の初動体制の確立をめざす。							

2 事務事業実施の状況

2-1 事務事業の実施における基本認識	事務事業実施にあたって心がけた改善の取組み		社会状況等の事務事業がおかれる環境把握		市民ニーズの認識	
	平成18年度	避難所運営マニュアルを全面改訂し、避難所に行く職員の行動を明確化した。	市民も災害に対しては、関心が高く職員も市の実情に即した災害対策に取り組む。	災害時における市民から行政に対する期待感は、非常に強いと思われる。		
	平成19年度					
	平成20年度					
	平成21年度					
	平成22年度					
	平成23年度					
	平成24年度					
	平成25年度					
	平成26年度					
平成27年度						

2-2 総合計画における単位施策成果指標	事務事業成果指標名		前期目標値(単位)	後期目標値(単位)	指標の説明
	職員研修(回/年)		2(回/年)	3(回/年)	平成16年度に、全職員を対象に防災職員研修を実施。平成17年度には、過去に水防訓練に参加したことのない職員を対象に土のう作成訓練を実施。さらに、避難所要員と避難所の各小中学校の先生と合同で避難所マニュアルの改定に伴う説明会を実施した。年2回の目標値については、水防訓練、防災訓練で達成はしているが、避難所設置要員による避難所設営訓練など個別の訓練を計画する。

2-3 成果指標に係る活動実績とコストの推移(アウトプット分析)		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
	活動実績 a (単位:人)	198									
	直接事業費 b (千円)	2,104									
	人件費 c (千円)	1,056									
	合計コスト d (b+c) (千円)	3,160									
	単位コスト d/a (千円)	16	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり

アウトプット実績(活動数値)の補足説明 → 直接事業費...水防訓練153,300円 内訳(訓練会場整備委託料...52,500円、川砂...100,800円)、防災訓練1,951,669円 内訳(訓練会場整備委託料...1,500,450円、消耗品(お茶、プラスチックカード、炊き出し用具材等)...451,219円)
 人件費...水防訓練において、参加職員113人(市長外管理職も含む)、人件費対象職員71人。3,200円×1.35(休日割増)×71人×1.5時間=460,080円。防災訓練において、参加職員85人、人件費対象者46人。3,200円×1.35(休日割増)×46人×3時間=596,160円

		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
2 - 4 成果指標に対応する実績と達成度の推移	指標対応実績(単位)	100(%)									
	後期目標値に対する達成度(%)	66.7(%)									

3 事務事業の自己評価結果

3 - 1 評価結果(アウトカム自己分析)		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
単年度担当課評価		B									

- 4段階評価結果
- A : 上位目的である施策に貢献しているので継続する
 - B : 事務事業の実手法や環境(予算的・人的)に改善が必要
 - C : 縮小等、事務事業としての見直しが必要
 - D : 事務事業の廃止が相当
- 判断の基準
- 必要性(必要な事務事業であるか)
 - 公共性(公が実施する意味があるか)
 - 妥当性(ニーズに対して投入が適正か)
 - 効率性(結果に至る活動に無駄はないか)
 - 有効性(活動の結果が上位の目的に貢献しているか)
 - 市民満足度(事務事業が対象にしている市民を満足させているか)

3 - 2 評価の内容	今後の環境変化を踏まえた課題認識		次年度に向けて改善する取組み	事務事業の担当課としての単年度の取り組みの自己評価
	平成18年度	同じ職員が参加しないよう全職員が参加できる配慮を各課に期待。	経費の削減に取り組む。具体的には、訓練中の「お茶」の配布の取り止め。人件費の削減を図るため水防訓練を防災訓練に取り込んだ。	二つの訓練について、準備、後片付けの時間を最小になるよう努力した。
平成19年度				
平成20年度				
平成21年度				
平成22年度				
平成23年度				
平成24年度				
平成25年度				
平成26年度				
平成27年度				

4 事務事業の総合評価結果

4 - 1 総合評価の結果		結果	審査会による改善方向の指示
平成18年度	B	防災訓練と水防訓練を同時開催するなど、事業の効率性、コストの削減を図ること。(平成19年度実施予定)	
平成19年度			
平成20年度			
平成21年度			
平成22年度			
平成23年度			
平成24年度			
平成25年度			
平成26年度			
平成27年度			